

02 июня 2010 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Тыченко Г.Н. –руководитель  
Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Савчук К.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;  
Николаенко А.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Палеха А.Д. – представителя ООО «Архпроект»,

рассмотрев дело № 106/10-к о нарушении заказчиком – комитетом по управлению муниципальным имуществом администрации городского округа «Поронайский» (далее также - заказчик), единой комиссией по размещению муниципального заказа администрации городского округа «Поронайский» (далее также – единая комиссия) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона по предмету: «Разработка проектно-сметной документации на капитальный ремонт площади им. Пермякова, скверов на площади г. Поронайска»,

#### УСТАНОВИЛА:

28 мая 2010 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «Архпроект» (далее также – заявитель) о признании комитета по управлению муниципальным имуществом администрации городского округа «Поронайский», единой комиссии по размещению муниципального заказа администрации городского округа «Поронайский», нарушившими законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

По мнению заявителя, единая комиссия необоснованно отклонила заявку ООО «Архпроект» по основанию, изложенному в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, а именно: в связи с непредставлением документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, а также в связи с отсутствием в составе заявки копии решения единственного учредителя об избрании директором ООО «Архпроект» Колесникову Л.И.

Представители заказчика и единой комиссии на заседание Комиссии не явились, о месте и времени рассмотрения жалобы извещены надлежаще.

Рассмотрев представленные материалы, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия признает жалобу заявителя обоснованной по следующим основаниям.

Муниципальным заказчиком – комитетом по управлению муниципальным имуществом администрации городского округа «Поронайский» был объявлен вышеуказанный открытый аукцион.

Торги проводил уполномоченный орган – отдел муниципальных закупок аппарата администрации городского округа «Поронайский».

Документация об аукционе утверждена заказчиком – председателем комитета по управлению муниципальным имуществом администрации городского округа «Поронайский» О.М. Кислых 28.04.2010.

Извещение о проведении аукциона размещено на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов [www.gz.adm.sakhalin.ru](http://www.gz.adm.sakhalin.ru) 30.04.2010 и опубликовано в официальном печатном издании – газете «Экспресс» от 29.04.2010 № 16 (781).

21.05.2010 началась процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, поступивших от ООО «Форвард» (Челябинская область, г. Магнитогорск, пр. Карла Маркса, 114-5); ООО «Архпроект» (Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск, ул. Хабаровская, 44); ООО «СибСтройПроект» (Новосибирская область, г. Новосибирск, Улица Дуси Ковальчук, 2/2, офис 34).

Согласно протоколу от 24.05.2010 № 211-10 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе к участию в аукционе допущена заявка, поданная ООО «СибСтройПроект». Аукцион признан не состоявшимся, единая комиссия приняла решение о заключении муниципального контракта на разработку проектно-сметной документации на капитальный ремонт площади им. Пермякова, скверов на площади г. Поронайска с ООО «СибСтройПроект» - единственным соответствующим требованиям документации об открытом аукционе и Закона о размещении заказов.

В силу ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 настоящего Закона.

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 12 Закона о размещении заказов.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредставления документов, определенных ч. 2 ст. 35 настоящего Федерального закона.

Подпунктом «в» п. 1 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа –

юридического лица.

Данное требование изложено в абзаце «в» пп. 2 п. 2 ч. 8.1 инструкции участникам размещения заказа документации об аукционе.

В силу п. 1 ст. 53 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительными документами.

В соответствии со ст. 40 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» единоличный исполнительный орган общества (генеральный директор, президент и другие) избирается общим собранием участников общества на срок, определенный уставом общества. Единоличный исполнительный орган общества вправе действовать без доверенности от имени общества, в том числе представлять его интересы и совершать сделки.

Анализ представленной копии заявки ООО «Архпроект», заверенной управляющим делами аппарата администрации городского округа «Поронайский», показал, что заявка от имени ООО «Архпроект» на участие в аукционе была подписана директором Колесниковой Л.И., в ее составе, в том числе имеется следующее: приказ от 12.04.2006 № 1 о назначении директором Колесникову Л.И., приказ от 28.03.2009 № 2 о продлении должностных обязанностей директора Колесниковой Л.И., устав ООО «Архпроект», утвержденный решением единственного учредителя от 29.10.2009 № 1-09, копию выписки из единого государственного реестра юридических лиц.

Таким образом Комиссия приходит к выводу: ООО «Архпроект» представило в составе заявки документы, подтверждающие полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

В соответствии со ст. 39 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», в обществе, состоящем из одного участника, решения по вопросам, относящимся к компетенции общего собрания участников общества, принимаются единственным участником общества единолично и оформляются письменно.

Соответственно приложив в состав заявки приказ о назначении директором ООО «Архпроект» Колесникову Л.И., как единственного участника общества, соблюдено оба условия при принятии решения, а именно: принято единолично и совершено в письменной форме.

Оценив представленные материалы дела, Комиссия считает, что вышеуказанные документы, входящие в состав заявки, соответствуют требованиям пп. «в» п. 1 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, ст. 53 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 39, 40 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Согласно пп. «а» п. 1 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов и абзаца «а» пп. 2 ч. 8.1 инструкции участникам размещения заказа юридическое лицо – участник размещения заказа в заявке на участие в аукционе должен указать сведения о месте нахождения, почтовый адрес.

В результате анализа решения принятого единой комиссией об отклонении заявки ООО «Форвард» по тому основанию, что в документах участника размещения заказа представлены недостоверные (противоречивые, не позволяющие однозначно определить почтовый адрес, адрес местонахождения участника размещения заказа) сведения, установлено.

В титульном листе заявки на участие в аукционе указан почтовый адрес: 455000, Челябинская область, г. Магнитогорск, пр. Карла Маркса, 114-5, на второй странице – адрес местонахождения: 455000, Челябинская область, г. Магнитогорск, пр. Ленина, 89, офис 708.

Пункт 3. анкеты участника размещения заказа, предусмотренной ч. 8 инструкции участникам размещения заказа, содержит адреса юридического и фактического местонахождения, идентичные указанным в заявке на участие в аукционе.

Протоколом общего собрания учредителей ООО «Форвард» № 1 утверждены юридический (455000, Челябинская область, г. Магнитогорск, пр. Карла Маркса, 114-5) и почтовый адрес (455026, г. Магнитогорск, ул. Ленинградская, д. 15, корп. 1, кв. 30). Аналогичные адреса содержит учредительный договор ООО «Форвард». Протокол общего собрания учредителей и учредительный договор датированы 03.08.2005. Во всех документах, входящих в состав заявки неизменным остается юридический адрес.

Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ не содержит положений о том, на каких основаниях адрес места нахождения может быть признан недостоверным.

Следует учесть тот факт, что со дня регистрации, до момента подачи заявки на участие в аукционе ООО «Форвард» имело возможность изменить почтовый адрес и фактическое место нахождения. Соответственно отразив это в заявке на участие аукционе на день подачи.

Кроме того, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено, что единая комиссия при рассмотрении заявок на участие в аукционе в нарушение требований п. 2.2 ст. 35 Закона о размещении заказов допустила к участию в торгах ООО «СибСтройПроект» при том обстоятельстве, что заявка на участие в аукционе не была скреплена печатью и подписана уполномоченным лицом.

Учитывая требования к оформлению заявок на участие в аукционе изложенные в п. 11.5. и п. 11.6. инструкции участникам размещения заказа: все документы, кроме нотариально заверенных копий, должны быть скреплены печатью и заверены подписью руководителя (уполномоченного лица), все листы заявки должны быть прошиты или скреплены иным способом, предотвращающим их утрату, в последовательности, предусмотренной п. 8.1. указанной инструкции.

Комиссией установлено, в представленном оригинале заявки ООО «СибСтройПроект» листы не пронумерованы, заявка не скреплена печатью и не заверенная подписью уполномоченного лица участника аукциона. Исходя из изложенного заявка ООО «СибСтройПроект» на участие в аукционе не может быть признана соответствующей требованиям документации об аукционе.

Учитывая, что заявка ООО «СибСтройПроект» не соответствовала требованиям документации об аукционе, единая комиссия необоснованно, в нарушение чч. 1, 3 ст. 36 Закона о размещении заказов, приняла решение о допуске данного участника к участию в аукционе.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Архпроект» признать обоснованной.
2. Признать единую комиссию по размещению муниципального заказа администрации городского округа «Поронайский» нарушившей ч.ч. 1, 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.
3. Выдать единой комиссии по размещению муниципального заказа администрации городского округа «Поронайский» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

4. Передать материалы настоящей внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Сахалинского УФАС России для решения вопроса о возбуждении административного производства по факту нарушения Закона о размещении заказов.

на основании решения от 02.06.2010 года по делу № 106/10-к, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Архпроект» на действия комитета по управлению муниципальным имуществом администрации городского округа «Поронайский», единой комиссии по размещению муниципального заказа администрации городского округа «Поронайский» при проведении открытого аукциона по предмету: «Разработка проектно-сметной документации на капитальный ремонт площади им. Пермякова, скверов на площади г. Поронайска», руководствуясь ч. 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Единой комиссии по размещению муниципального заказа администрации городского округа «Поронайский» устранить нарушения ч.ч. 1, 3 ст. 36 Закона о размещении заказов, а именно:
  - отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 24.05.2010 № 211-10;
  - опубликовать информацию об отмене вышеуказанного протокола на официальном сайте и в официальном печатном издании;
  - провести процедуру рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в соответствии с требованиями ст. 36 Закона о размещении заказов, с учетом нарушений, отраженных в решении от 02.06.2010 по делу 106/10-к.

Срок исполнения предписания – до 17 июня 2010 года.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Сахалинское УФАС России в срок до 22 июня 2010 года с приложением подтверждающих документов.

За неисполнение в установленный срок законного предписания Сахалинского УФАС России ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд Сахалинской области в течение трех месяцев со дня его вынесения.