

РЕШЕНИЕ по делу № 81/96-2010 по признакам нарушения законодательства о размещении заказов 06.12.2010 года город Тула Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе: < --- >, рассмотрев жалобу ООО «СанГигТрейд» от 29.11.2010 года на действия Единой комиссии по размещению заказа на закупку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд МУЗ «Городская больница № 6 г. Тулы» (далее - Единая комиссия) при размещении муниципального заказа в форме запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку средств для дезинфекции, руководствуясь статьёй 60 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент), в присутствии: • < --- > - представителя ООО «СанГигТрейд» (доверенность от 08.11.2010 года № 9), • < --- > - представителя МУЗ «Городская больница № 6 г. Тулы», члена Единой комиссии (доверенность от 06.12.2010 года, приказ от 22.01.2010 года № 30/1), • < --- > - представителя МУЗ «Городская больница № 6 г. Тулы», члена Единой комиссии (доверенность от 06.12.2010 года, приказ от 07.07.2010 года № 96), УСТАНОВИЛА: В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области поступила жалоба ООО «СанГигТрейд» (далее - Заявитель) от 29.11.2010 года на действия Единой комиссии по размещению заказа на закупку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд МУЗ «Городская больница № 6 г. Тулы» при размещении муниципального заказа в форме запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку средств для дезинфекции (далее – запрос котировок). Из жалобы следует, что ООО «СанГигТрейд» не согласно с решением Единой комиссии об отклонении котировочной заявки ООО «СанГигТрейд». По мнению Заявителя, товар, предложенный в котировочной заявке ООО «СанГигТрейд», является эквивалентным и полностью соответствует требованиям, указанным в извещении о проведении запроса котировок. На заседании Комиссии представители муниципального заказчика МУЗ «Городская больница № 6 г. Тулы», члены Единой комиссии сообщили, что не согласны с доводами Заявителя, пояснив, что Единая комиссия действовала в соответствии с Законом. Изучив представленные в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, заслушав доводы участников рассмотрения данной жалобы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки по вопросу соблюдения Единой комиссией требований Закона при размещении вышеуказанного заказа, Комиссия установила следующее. Извещение о проведении запроса котировок (заказ от 11.11.2010 г. № 3 – 02123/10) (далее – извещение) размещено на официальном сайте города Тулы <http://www.tula.ru/zakaz/>. Изучив протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 34/02123/10 от 24.11.2010 года, Комиссия установила, что Единая комиссия не рассмотрела и отклонила котировочную заявку ООО «СанГигТрейд» в соответствии с частью 3 статьи 47 Закона, так как она не соответствует требованиям, указанным в извещении (несоответствие характеристик товара).

Изучив извещение о проведении запроса котировок, Комиссия установила, что предметом поставки являются средства для дезинфекции: Бриллиант, Бриллиантовый блеск, Премиум, Бриллиантовый свет, Бриллиантовая магия, Бриллиантовый миг +. Извещение содержит подробные характеристики товара, описание активно-действующих веществ средств для дезинфекции. Изучив котировочную заявку ООО «СанГигТрейд», Комиссия установила, что ООО «СанГигТрейд» предлагает поставить дезинфицирующие средства, которые, по мнению Заявителя, являются эквивалентными указанным средствам в извещении. Вместе с тем, Комиссией установлено, что в котировочной заявке ООО «СанГигТрейд» не полностью указаны характеристики предлагаемых к поставке средств для дезинфекции. Например, в котировочной заявке ООО «СанГигТрейд» в характеристиках дезинфицирующего средства Ника-Неодез, которое, по мнению Заявителя, является эквивалентом указанному в извещении о проведении запроса котировок дезинфицирующему средству Бриллиант, не указан состав активно-действующих веществ Ника-Неодез, что не позволяет Единой комиссии определить соответствие предлагаемого к поставке товара потребностям муниципального заказчика. На заседании Комиссии представитель Заявителя пояснил, что ООО «СанГигТрейд» умышленно не указало в своей котировочной заявке характеристики (состав) активно-действующих веществ дезинфицирующего средства Ника-Неодез, так как предлагаемое к поставке дезинфицирующее средство Ника-Неодез не содержит такое активно-действующее вещество, как глутаровый альдегид CAS № 111-30-8, входящее в состав активно-действующих веществ дезинфицирующего средства Бриллиант. В силу части 3 статьи 47 Закона котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Таким образом, Единая комиссия правомерно отклонила котировочную заявку ООО «СанГигТрейд» на основании части 3 статьи 47 Закона. На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 17, 60 Закона и Административным регламентом, Комиссия РЕШИЛА: Признать жалобу ООО «СанГигТрейд» от 29.11.2010 года на действия Единой комиссии по размещению заказа на закупку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд МУЗ «Городская больница № 6 г. Тулы» при размещении муниципального заказа в форме запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку средств для дезинфекции необоснованной. Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 60 Закона.