

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р

Е

Ш

24 февраля 2011 года

№ ___04-02/970___

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> (далее – Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу ООО «Б.Браун Медикал» на действия государственного заказчика – Государственного учреждения – Регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Коми при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку в 2011 году инвалидам калоприемников (далее – открытый аукцион), при участии <...>,

УСТАНОВИЛА:

1. ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов» извещено о дате, времени и месте рассмотрения жалобы.

С учетом установленных сроков рассмотрения жалобы Комиссия Коми УФАС России пришла к выводу, что отсутствие представителя ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов» не препятствует рассмотрению жалобы по существу.

2. В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми поступила жалоба ООО «Б.Браун Медикал» исх. от 17.02.2011 № 10 (вх. от 18.02.2011 № 273ф).

Заявитель указывает, что характеристика предлагаемого к поставке товара: «спиралевидной структуры, состоящей из двух чередующихся адгезивов», соответствует единственному производителю «Coloplast», что ограничивает количество участников размещения заказа.

Заявитель указывает, что установление в техническом задании документации об аукционе вышеуказанной характеристики предлагаемого к поставке товара нарушает требования ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Заявитель просит признать незаконными действия государственного заказчика в части включения в техническое задание документации об аукционе характеристики «спиралевидной структуры, состоящей из двух чередующихся адгезивов».

Государственное учреждение – Региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Коми с заявленными требованиями не согласилось, подробно доводы изложены в отзыве на жалобу.

3. Комиссия Коми УФАС России в результате рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), изучив материалы жалобы, заслушав представителей Государственного учреждения – Регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Коми, представителя ООО «Б.Браун Медикал», пришла к нижеследующим выводам.

3.1. Государственным заказчиком размещения заказа является Государственное учреждение – Региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Коми (далее – Государственный заказчик).

Источником финансирования государственного заказа являются средства федерального бюджета, перечисленные Фонду социального страхования Российской Федерации.

Документация об открытом аукционе в электронной форме № 15-07-11 на право заключения государственного контракта на поставку в 2011 году инвалидам калоприемников утверждена

15.02.2011 заместителем управляющего Государственного учреждения – Регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Коми (далее – документация об аукционе).

3.2. В соответствии с ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 настоящей статьи сведениями должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта, в том числе требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В столбце «Технические характеристики товара» технического задания документации об аукционе указано: «Дренируемый стомный мешок неразъемный из непрозрачного или прозрачного многослойного, не пропускающего запах полиэтилена, с мягкой нетканой подложкой, с клеящимся зажимом; со встроенной адгезивной пластиной на натуральной гипоаллергенной гидроколлоидной основе спиралевидной структуры, состоящей из двух чередующихся адгезивов, с защитным покрытием. Вырезаемое отверстие адгезивной пластины - 10 – 70 мм».

Согласно ч.ч. 1, 2 ст. 1477 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Правила настоящего Кодекса о товарных знаках соответственно применяются к знакам обслуживания, то есть к обозначениям, служащим для индивидуализации выполняемых юридическими лицами либо индивидуальными предпринимателями работ или оказываемых ими услуг.

В соответствии с ч.ч. 1, 4 ст. 54 ГК РФ юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму. Наименования некоммерческих организаций, а в предусмотренных законом случаях наименования коммерческих организаций должны содержать указание на характер деятельности юридического лица.

Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование. Требования к фирменному наименованию устанавливаются настоящим Кодексом и другими законами.

Согласно ч.ч. 1, 2 ст. 1473 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

Согласно ч. 4 раздела 3 Руководства по распределению интеллектуальной собственности в договорах на выполнение научно – исследовательских, опытно – конструкторских и технологических работ и в договорах о совместной научно – технической деятельности, заключаемых между российскими и иностранными организациями, утвержденного Приказом Государственного комитета Российской Федерации по науке и технологиям от 29.01.1997 № 13, «Патент» - документ либо заявка на его выдачу, удостоверяющие исключительные права на изобретение, полезную модель, промышленный образец, селекционное достижение (включая племенной материал) или иные объекты промышленной собственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 1351 ГК РФ в качестве полезной модели охраняется техническое

решение, относящееся к устройству.

Согласно ч. 1 ст. 1352 ГК РФ в качестве промышленного образца охраняется художественно-конструкторское решение изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства, определяющее его внешний вид.

В соответствии с ч. 1 ст. 1516 ГК РФ наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. На использование этого наименования может быть признано исключительное право (статьи 1229 и 1519) производителей такого товара.

Положения настоящего пункта соответственно применяются к обозначению, которое позволяет идентифицировать товар как происходящий с территории определенного географического объекта и, хотя не содержит наименования этого объекта, стало известным в результате использования данного обозначения в отношении товара, особые свойства которого отвечают требованиям, указанным в абзаце первом настоящего пункта.

Согласно письму Федерального государственного учреждения «Государственный научный центр колопроктологии Федерального агентства по высокотехнологичной медицинской помощи» исх. от 20.03.2008 № КЦ – 32/96, представленному государственным заказчиком в составе отзыва, высокие технические характеристики адгезивных пластин одно – и двухкомпонентных средств ухода за стомой «Алтерна», которые в своей основе имеет спиралевидную структуру, состоящую из двух чередующихся адгезивных слоев, подтверждено клиническими испытаниями и многолетней клинической практикой. Чередующиеся адгезивные слои спиралевидной структуры обладают различными свойствами, что позволяет совместить в одной пластине все принципиально важные требования к адгезиву».

В столбце «Технические характеристики товара» технического задания документации об аукционе указание на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезную модель, промышленный образец, наименование места происхождения товара или наименование производителя отсутствуют.

Из предоставленных заявителем в ходе рассмотрения жалобы распечаток с сайтов производителей калоприемников однозначно не следует, что пластина на натуральной гипоаллергенной гидроколлоидной основе спиралевидной структуры, состоящей из двух чередующихся адгезивов, производится только одним производителем.

Заявителем не предоставлено доказательств того, что установленная столбцом «Технические характеристики товара» технического задания документации об аукционе характеристика «спиралевидной структуры, состоящей из двух чередующихся адгезивов» соответствует единственному производителю и что вышеуказанное ограничивает количество участников размещения заказа.

Таким образом, у Комиссии Коми УФАС России отсутствуют основания полагать, что действия государственного заказчика в части установления технических характеристик противоречат требованиям ч.ч. 3.1 ст. 34, п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

3.3. Согласно ч.ч. 1, 2, 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов или заказчиками деятельности его участников;
- 2) создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов;
- 4) участие организаторов торгов или заказчиков и (или) работников организаторов торгов или работников заказчиков в торгах.

Наряду с установленными частью 1 настоящей статьи запретами при проведении торгов, если организаторами или заказчиками торгов являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными

нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Наряду с установленными частями 1 и 2 настоящей статьи запретами при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

При вышеуказанных обстоятельствах у Комиссии Коми УФАС России отсутствуют основания полагать, что имеет место нарушение требований ч.ч. 1, 2, 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Коми УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Б.Браун Медикал» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.