

РЕШЕНИЕ

«24» октября 2014 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. - Заместитель руководителя
Кемеровского УФАС России;

Членов комиссии: Лыжина Д.А. - начальника отдела контроля в
сфере закупок;

Романовой К.Е. - ведущего специалиста-эксперта
отдела контроля в сфере закупок;

Мироновой Н.Л. - специалиста-эксперта отдела
контроля в сфере закупок;

при участии:

- <...> – директора - ООО «Компания «Офисная Техника»;

- <...> – представителя заявителя - ООО «Компания «Офисная Техника», по доверенности;

- <...> – представителя заказчика - Главное финансовое управление Кемеровской области, по доверенности;

- <...> – представителей уполномоченного органа - Департамент контрактной системы Кемеровской области, по доверенности;

рассмотрев дело № 343/З-2014, возбужденное по признакам нарушения комиссией Департамента контрактной системы Кемеровской области законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона №0139200000114005273 «Поставка расходных материалов», в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями п.п «б» п.2 ч.3 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного

органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

установила:

17.10.2014г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Компания «Офисная Техника» (вх. №8165 от 17.10.2014 г) на действия комиссии – Департамент контрактной системы Кемеровской области при проведении электронного аукциона №0139200000114005273 «Поставка расходных материалов».

По мнению заявителя, решение комиссии об отказе в допуске к участию в электронном аукционе заявки ООО «Компания «Офисная Техника» является неправомерным и нарушает его права и законные интересы.

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

26.09.2014 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченным органом Департаментом контрактной системы Кемеровской области было размещено извещение о проведении электронного аукциона №0139200000114005273 «Поставка расходных материалов».

Начальная (максимальная) цена контракта: 308 031,68 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 09.10.2014 г. на участие в электронном аукционе было подано 2 заявки участников закупки, комиссией ДКС Кемеровской области было принято решение, по результатам которого заявкам участников закупки с порядковыми номерами 1 (заявка ООО «Компания «Офисная Техника» отклонена в связи с несоответствием информации требованиям аукционной документации о поставляемых товарах предусмотренной ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ, а именно: в заявке участника показатели поставляемых товаров по п.1-14 Технического задания не соответствуют значениям установленным в п.п. 1-14 Технического задания аукционной документации), 2 отказать в допуске к участию в электронном аукционе.

Согласно требованиям пункта 1 части 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой

участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

(см. текст в предыдущей редакции)

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Согласно требованиям частей 3, 4 и 5 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Участник электронного аукциона не допускается к участию в аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Заказчиком на заседании комиссии Кемеровского УФАС России были даны пояснения по отклонению заявки ООО «Компания «Офисная Техника».

Предметом закупки является «Поставка расходных материалов», следовательно заказчику требуется материалы к определенным товарам, а именно: **оригинальные картриджи**.

Участник закупки ООО «Компания «Офисная Техника» в своей заявке п.1-15 указал **картриджи**, тем самым не указав что картриджи являются **оригинальными**.

Таким образом, комиссия Департамента контрактной системы Кемеровской области, рассмотрев первую часть заявки ООО «Компания «Офисная Техника» на

соответствие документации при проведении электронного аукциона №0139200000114005273 «Поставка расходных материалов», признала её не соответствующей требованиям ФЗ №44-ФЗ.

Следовательно, решение комиссии - Департамента контрактной системы Кемеровской области об отказе в допуске участника закупки ООО «Компания «Офисная Техника» к участию в электронном аукционе №0139200000114005273 «Поставка расходных материалов» является обоснованным.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Компания «Офисная Техника» на действия комиссии – Департамента контрактной системы Кемеровской области при проведении электронного аукциона №0139200000114005273 «Поставка расходных материалов» необоснованной.

2. Производство по делу № 343/З-2014 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

К.Е. Романова

Н.Л. Миронова