

## Уведомление о поступлении жалоб № 5, 6 и назначении

рассмотрения жалоб по существу

27 марта 2018 года в адрес Забайкальского УФАС России поступила жалоба № 5 «Оберон-Техно» (ИНН 753124339) и жалоба № 6 ООО «Спецмонтаж» (ИНН 7536077632) (далее – Заявители) на действия Министерства территориального развития Забайкальского края.

Согласно жалобе № 5, ООО «ОБЕРОН-ТЕХНО» (далее – Заявитель 1) приняло участие в предварительном отборе подрядных организаций для включения в реестр квалифицированных подрядных организаций, имеющих право принимать участие в электронных аукционах, предметом которых является оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов.

Решением комиссии, отраженном в Протоколе рассмотрения заявок на участие в предварительном отборе подрядных организаций № 1-ПО(7).КР.2018 по предмету предварительного отбора: «Выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов» от 15.03.2017 Заявителю отказано во включении в реестр квалифицированных подрядных организаций, имеющих право принимать участие в электронных аукционах, предметом которых является выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов.

Основанием отказа явилось несоответствие заявки требованиям, установленным подпунктом «п» пункта 23 Положения, подпунктом «м» пункта 1 раздела V Документации, а именно:

«Согласно сведениям об уровне ответственности члена СРО по договорам строительного подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, в соответствии с которым указанным членом внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, указанным в копии выписки из реестра членов СРО Ассоциация инжиниринговых компаний» от 14.02.2018 г. № Р-09-250 у ООО «Оберон-Техно» имеется 2 уровень ответственности (до 500 млн. руб).

Минимальный размер стоимости оказанных и (или) выполняемых работ по указанным исполненным контрактам (или) договорам установлен в приложении № 3 «Минимальный размер стоимости оказанных услуг и (или) выполняемых работ», для второго уровня ответственности он составляет 5% от предельного размера обязательств по договорам строительного подряда, в соответствии с которым с участником как членом саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, сформированный в соответствии с частью 2 статьи 55.16 Градостроительного кодекса РФ.

Таким образом, для участника совокупная стоимость работ по контрактам должна составлять не менее 25 млн. руб.

Согласно перечню договоров подряда, представленному участником в составе

заявки, у участника имеется опыт выполнения работ, аналогичных предмету предварительного отбора, по 4 контрактам.

В подтверждение наличия опыта выполнения работ представлены копии контрактов на общую сумму 15 205 216,59 руб. с приложением документов подтверждающих приемку соответствующими заказчиками работ по данным контрактам в полном объеме на указанную сумму.

Таким образом, представленные в качестве подтверждения опыта выполнения работ, аналогичных предмету предварительного отбора, документы не подтверждают наличие опыта»

С указанными доводами Заявитель 1 не согласен по следующим основаниям:

С целью подтверждения соответствия требованиям, указанным в документации предварительного отбора, Заявителем в составе заявки представлены:

- копия выписки из реестра членов саморегулируемой организации, полученная не ранее чем за один месяц до даты подачи заявки на участие в предварительном отборе с указанием сведений об уровне ответственности члена саморегулируемой организации по договору строительного подряда, в соответствии с которым указанным членом внесен взнос в компенсационный фонд возмещения вреда - уровень 1 (до 60 млн. руб.).

- копии 4-х ранее исполненных контрактов на общую сумму 15 205 216,59 руб., с приложением документов подтверждающих приемку соответствующими заказчиками работ по данным контрактам в полном объеме на указанную сумму.

То есть, Заявитель в полном объеме подтвердил свое соответствие установленным требованиям, предусмотренным пунктом 23, 38 Положения, пунктом 1 раздела V, приложением № 3 Документации предварительного отбора.

Заявитель обращает внимание на то, что требования о наличии и предоставлении участником предварительного отбора копии выписки из реестра СРО с указанием сведений об уровне ответственности члена СРО по договорам строительного подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, ни Положением, ни Документацией не предусмотрено.

Таким образом, в соответствии с абзацем 2 подпункта «б» пункта 38, Заявка на участие в предварительном отборе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника предварительного отбора требованиям, установленным пунктом 23 настоящего Положения.

В соответствии с жалобой № 6 ООО «Спецмонтаж» (далее – Заявитель 2) приняло участие в предварительном отборе подрядных организаций для включения в реестр квалифицированных подрядных организаций, имеющих право принимать участие в электронных аукционах, предметом которых является оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов.

Решением комиссии, отраженном в Протоколе рассмотрения заявок на участие в предварительном отборе подрядных организаций № 1-ПО (7).КР.2018 по предмету предварительного отбора: «Выполнение работ по капитальному ремонту общего

имущества многоквартирных домов» от 15.03.2017 Заявителю отказано во включении в реестр квалифицированных подрядных организаций, имеющих право принимать участие в электронных аукционах, предметом которых является выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов.

Основанием отказа явилось несоответствие заявки требованиям, установленным абзацем 7 подпункта «б» пункта 38 Положения и абзацем 4 подпункта «б» пункта 4 раздела VI Документации, а именно:

«В составе заявки участником представлена копия расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное пенсионное страхование в Пенсионный фонд Российской Федерации и на обязательное медицинское страхование в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования плательщиками страховых взносов, производящими выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, составленного за 2017 год, по форме, утвержденной уполномоченным органом, при этом указанный отчет представлен без отметки уполномоченного органа о приеме или с приложением копии документов, подтверждающих прием уполномоченным органом такого расчета в форме электронного документа».

С указанными доводами Заявитель 2 не согласен по следующим основаниям:

С целью подтверждения соответствия требованиям, указанным документации предварительного отбора, Заявителем в составе заявки представлен Расчет по страховым взносам по форме КНД 1151111.

Указанный расчет представлен в электронной форме на 21 странице, внизу каждой страницы имеется отметка о наличии электронной подписи, как должностного лица Заявителя, так и должностного лица Межрайонной ИФНС России № по г. Чите:

Следовательно, Заявитель представил в полном объеме расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам с отметкой уполномоченного органа о приеме, т.е. заявка Заявителя полностью соответствует требованиям абзаца 7 подпункта «б» пункта 38 Положения, и абзаца 4 подпункта «б» пункта 4 раздела VI Документации предварительного отбора.

Основываясь на изложенном считаем, отказ во включении Заявителя 2 в реестр квалифицированных подрядных организаций является необоснованным и незаконным в силу пунктов 39, 48, 53 Положения.

На основании изложенного, Заявители просят:

Отменить Протокол рассмотрения заявок на участие в предварительном отборе подрядных организаций № 1-ПО (7).КР.2018 по предмету предварительного отбора: «Выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов» от 15.03.2018.

Пересмотреть заявки на участие в предварительном отборе.

Включить ООО «Спецмонтаж» в реестр квалифицированных подрядных организаций.

Включить ООО «Оберон-Техно» в реестр квалифицированных подрядных организаций.

Рассмотрение жалоб назначено на 04 апреля 2018 года в 10 часов 00 минут.

В соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, обязан представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в аукционную документацию, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в торгах, протоколы рассмотрения заявок на участие в торгах, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в торгах, приказ о создании аукционной комиссии, аудио запись и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, со дня направления уведомления, предусмотренного [частью 11](#) настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы по существу (в том числе заключение договора).

До рассмотрения жалобы по существу, в соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Организатору торгов, которому в порядке, установленном [частью 11](#) статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, направлено уведомление, о том, что Организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в [части 6](#) статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Адрес сайта антимонопольного органа, на котором размещена информация о поступлении жалобы: [zab.fas.gov.ru](http://zab.fas.gov.ru).

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), либо представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган физические, юридические и должностные лица несут административную ответственность, предусмотренную статьей 19.8

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии