

## РЕШЕНИЕ

### Комиссии по контролю в сфере закупок по делу № 012/06/106-170/2021

20 февраля 2021 года  
Йошкар-Ола

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии < ... > – заместитель руководителя - начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

членов Комиссии:

<...> – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

<...> - специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

рассмотрев жалобы ООО «Джули» (вх. № 1243 от 16.02.2021), ООО «МОНОЛИТ» (вх. № 1198 от 16.02.2021), в отношении Заказчика – МБОУ «Новоторъяльская средняя общеобразовательная школа» на положения документации Заказчика при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по объекту: «Капитальный ремонт здания МБОУ «Новоторъяльская СОШ» расположенного по адресу: Республика Марий Эл, пгт. Новый Торъял, ул. Советская, д. 53». (извещение № 0308300034521000001 от 08.02.2021), проводимого МБОУ «Новоторъяльская средняя общеобразовательная школа»,

### УСТАНОВИЛА:

Заказчиком проводится открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по объекту: «Капитальный ремонт здания МБОУ «Новоторъяльская СОШ» расположенного по адресу: Республика Марий Эл, пгт. Новый Торъял, ул. Советская, д. 53».

Извещение № 0308300034521000001 о проведении данного электронного аукциона, аукционная документация размещены заказчиком в Единой информационной системе в сфере закупок 08.02.2021.

Начальная максимальная цена контракта – **48 076 330,00** рублей.

Дата и время окончания подачи заявок 17.02.2021 09:00.

Дата и время проведения аукциона в электронной форме 17.02.2021 13:00.

Согласно части 1 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) любой участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В соответствии с частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации и (или) извещения о проведении электронных процедур, закрытых электронных процедур может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таких процедурах.

Так, в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл в предусмотренные сроки поступили жалобы ООО «Джули» и ООО «МОНОЛИТ» на положения документации проводимого заказчиком электронного аукциона.

В поданной жалобе ООО «Джули» указывается на отсутствие в аукционной документации протокола определения НМЦК, а также документация не содержит перерасчет показателей сметной стоимости работ в текущем уровне цен, скорректированном на индекс учитывающий инфляцию на период строительных работ (расчет НМЦК), а также в составе аукционной документации отсутствует проект сметы контракта.

Заказчик с доводами жалобы ООО «Джули» не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

В поданной жалобе ООО «МОНОЛИТ» указывается на неправомерность установления в аукционной документации требований о предоставлении информации о всех соисполнителях, установлении в проекте контракта не конкретного обозначения объема выполняемых работ субподрядчиками, а также заказчиком не установлена ответственность в соответствии с частью 6 статьи 30 Закона о контрактной системе.

Заказчик с доводами жалобы ООО «МОНОЛИТ» не согласился, представил письменные пояснения.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав участников дела,

обсудив доводы жалобы, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Согласно доводу жалобы ООО «Монолит», Заказчиком допущены нарушения в части применения положения частей 23 и 24 статьи 34 Закона о контрактной системе (довод №1).

В соответствии с частью 23 статьи 34 Закона о контрактной системе в случае, если начальная (максимальная) цена контракта при осуществлении закупки товара, работы, услуги превышает размер, установленный Правительством Российской Федерации, в контракте **должна быть указана обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя)** предоставлять информацию о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых **составляет более чем десять процентов цены контракта**.

При этом, согласно части 24 статьи 34 Закона о контрактной системе указанная в части 23 настоящей статьи информация предоставляется заказчику поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в течение десяти дней с момента заключения им договора с соисполнителем, субподрядчиком. При этом в контракте должна быть предусмотрена ответственность за непредоставление указанной информации путем взыскания с поставщика (подрядчика, исполнителя) пени в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены договора, заключенного поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с соисполнителем, субподрядчиком в соответствии с настоящей частью. Пеня подлежит начислению за каждый день просрочки исполнения такого обязательства.

В соответствии с пунктом 2 Постановления Правительства РФ от 04.09.2013 № 775 «Об установлении размера начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении закупки товара, работы, услуги, при превышении которой в контракте устанавливается обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять заказчику дополнительную информацию» (далее – Постановление №775) установлены следующие размеры начальной (максимальной) цены контракта, при превышении которых в контракте должна быть указана обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять информацию обо всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем 10 процентов цены контракта:

1 млрд. рублей - при осуществлении закупки для обеспечения федеральных

нужд;

100 млн. рублей - при осуществлении закупки для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации и муниципальных нужд.

Начальная максимальная цена контракта рассматриваемой закупки составляет - 48 076 330,00 рублей, следовательно, вышеуказанные положения не подлежат применению.

Однако, в пункте 4.1.21. Проекта контракта подрядчик обязан представить информацию о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с Подрядчиком для оказания услуг, выполнения работ по ремонту на Объекте, цена которого или общая цена которых составляет более чем 10% (Десять) процентов цены Контракта, в течение 10 (Десяти) дней с момента заключения договора или договоров.

После завершения всех работ, оказании услуг по договорам субподряда в срок не позднее 10 (Десяти) дней предоставить Заказчику акты выполненных работ, услуг.

Учитывая изложенное, довод жалобы в указанной части является обоснованным. В действиях заказчика установлено нарушение части 23 статьи 34 Закона о контрактной системе и положений Постановления №775.

2. Согласно доводу жалобы ООО «Монолит» Заказчиком допущены нарушения в части применения положений Закона о контрактной системе, а именно в части ненадлежащего установления требования к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций (довод №2 и №3).

В соответствии с пунктом 4.1.23 Проекта контракта в случае, если Подрядчик не является субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, то он обязан привлечь к исполнению Контракта субподрядчиков (соисполнителей) со статусом субъекта малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организации в объеме **не менее 15 %** от цены Контракта.

Согласно части 5 статьи 30 Закона о контрактной системе Заказчик при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) вправе установить в извещении об осуществлении закупки требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа

субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

При этом, в соответствии с частью 6 Закона о контрактной системе условие о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в случае, предусмотренном [частью 5](#) настоящей статьи, включается в контракты **с указанием объема такого привлечения, установленного в виде процента от цены контракта**. Указанный объем учитывается в объеме закупок, осуществленных заказчиками у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии с [частью 1](#) настоящей статьи, и включается в отчет, указанный в [части 4](#) настоящей статьи. В контракты также должно быть включено обязательное условие о гражданско-правовой ответственности поставщиков (подрядчиков, исполнителей) за неисполнение условия о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

В свою очередь согласно части 7 статьи 30 Закона о контрактной системе 7. [Типовые условия](#) контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций могут устанавливаться Правительством Российской Федерации.

Таким образом, государственный (муниципальный) контракт заключается в соответствии с Законом о контрактной системе и с учетом положений Постановления Правительства РФ от 23.12.2016 №1466 «Об утверждении типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций» (далее – Постановление №1466).

Вместе с тем согласно [пункту 1](#) Постановления №1466 к исполнителям контрактов, предусматривающих в соответствии с [частью 5 статьи 30](#) Закона о контрактной системе привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа СМП, СОНО, устанавливается обязанность привлекать к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа СМП, СОНО в объеме не менее 5 процентов от цены контракта.

Таким образом, в соответствии с [частью 5 статьи 30](#) Закона о контрактной системе и с учетом положений [Постановления](#) №1466 в проекте контракта, заключаемом с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), не являющимся СМП, СОНО, должен быть указан **конкретный объем** привлечения к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа СМП,

СОНО, установленный заказчиком в виде процента от цены контракта, при этом объем привлечения СМП, СОНО **не должен составлять менее 5** процентов от цены контракта.

Аналогичная позиция изложена в Письме Минфина России от 15.05.2017 №24-03-08/29287.

Кроме того, установлено, что Заказчиком не установлена ответственность в соответствии с частью 6 статьи 30 Закона о контрактной системе.

В частности, в соответствии с пунктом 8 Постановления Правительства РФ от 30.08.2017 №1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. №570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. №1063» (далее – Постановление №1042) в случае если в соответствии с [частью 6 статьи 30](#) Федерального закона контрактом предусмотрено условие о гражданско-правовой ответственности поставщиков (подрядчиков, исполнителей) за неисполнение условия о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в виде штрафа, штраф устанавливается в размере 5 процентов объема такого привлечения, установленного контрактом.

Учитывая изложенное, довод жалобы в указанной части является обоснованным. В действиях заказчика установлено нарушение частей 6 и 7 статьи 30 Закона о контрактной системе, пункта 1 Постановления №1466, пункта 8 Постановления №1042.

3. Согласно доводам, изложенным в жалобе ООО «Джули», в составе аукционной документации отсутствует проект сметы контракта.

Согласно [пункту 8 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе, следующим правилом: документация о закупке при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, за исключением случая, если подготовка проектной документации в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также

случаев осуществления закупки в соответствии с [частями 16](#) и [16.1 статьи 34](#) Закона о контрактной системе, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в документацию о закупке в соответствии с настоящим [пунктом](#) является надлежащим исполнением требований [пунктов 1 - 3 части 33](#) Закона о контрактной системе.

Таким образом, строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства осуществляется на основании проектной документации, обязательной частью которой являются сметы.

Учитывая вышеизложенное, проектом сметы контракта являются размещенные в ЕИС в составе проектной документации сметы на выполнение работ.

В рамках рассмотрения жалобы установлено, что в ЕИС размещена документация о закупке, в том числе сметы (сводный сметный расчет). При этом, необходимо отметить, что Методика составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, утвержденная Приказом Минстроя России от 23.12.2019 №841/пр, не является обязательной при осуществлении закупки на капитальный ремонт.

Вместе с тем, Заявитель явку представителей на заседание Комиссии не обеспечил, а также в составе жалобы не представил доказательств, подтверждающих обоснованность довода.

Следовательно, в указанной части довод является необоснованным.

Комиссия отмечает, что в силу пункта 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе, Марийское УФАС России не обладает полномочиями в отношении контроля определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

На момент проведения заседания Комиссии контракт не заключен, процедура закупки приостановлена в части заключения контракта.

Учитывая изложенное, Комиссия в соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе принимает решение о признании жалобы ООО «Джули» необоснованной, а жалобы ООО «МОНОЛИТ» обоснованной и необходимости выдачи заказчику обязательного для исполнения предписания об устранении нарушений законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия



## РЕШИЛА:

- 1) Признать жалобу ООО «СТРОЙРЕСУРС» обоснованной.
- 2) Признать жалобу ООО «Джули» необоснованной.
- 3) Признать в действиях заказчика – Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Новоторъяльская средняя общеобразовательная школа» нарушения части 23 статьи 34, частей 6 и 7 статьи 30 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», пункта 2 Постановления Правительства РФ от 04.09.2013 № 775 «Об установлении размера начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении закупки товара, работы, услуги, при превышении которой в контракте устанавливается обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять заказчику дополнительную информацию», пункта 8 Постановления Правительства РФ от 30.08.2017 №1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. №570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. №1063», пункта 1 Постановления Правительства РФ от 23.12.2016 №1466 «Об утверждении типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций».
- 4) Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства.
- 5) Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностных лиц заказчика, допустивших нарушение законодательства.

*В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*



