

## РЕШЕНИЕ

"25" февраля 2009 года

г.Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: председателя комиссии Бутенко И.В. – заместителя руководителя управления, начальника отдела контроля монополистической деятельности; членов комиссии: Куликова В. В.- заместителя начальника отдела контроля монополистической деятельности, Бердниковой Т.Н – главного специалиста - эксперта отдела контроля монополистической деятельности, Берницкой А.А - специалиста – эксперта отдела контроля монополистической деятельности, при участии К, рассмотрев дело № 02-10/26-09 о нарушении ООО «Горсети» (634012, г.Томск, ул.Шевченко, 62а) ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС поступило заявление от К. о том, что в марте 2008 года заявительницей были получены в ООО «Горсети» технические условия № 3-411 от 19.03.2008 на подключение дома к напряжению 380В. В выданных ТУ определено, что для подключения дома К. необходимо установить трёхфазный электронный счетчик СТЭБ-04Н/1-ЗДР. Стоимость указанного счетчика составляет около 10000 руб. и приобрести его можно только в фирме при ООО Горсети». Кроме того, согласно данным ТУ заявительнице необходимо принять долевое участие в установке КТП вместо ТП 399. По мнению заявительницы ООО «Горсети» ущемляют её интересы.

В соответствии с пунктом 141 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 № 530, для учета электрической энергии, потребляемой гражданами-потребителями, а также иными потребителями, присоединенными к электрическим сетям напряжением 0,4 кВ и ниже, используются приборы учета класса точности 2,0 и выше.

Таким образом, в пункте 141 данных Правил какие-либо указания о необходимости установки электронных счетчиков с интерфейсным выходом и системой передачи данных отсутствуют, имеются лишь указания на установку приборов учета класса точности.

Услуги по передаче электроэнергии, в соответствии со статьей 4 ФЗ «О естественных монополиях» от 19.07.1995 № 147-ФЗ, относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий. В связи с тем, что естественная монополия - это состояние товарного рынка, при котором отсутствует конкуренция, то ООО «Горсети», как субъект естественной монополии, занимает 100%-ную долю на локальном рынке услуг по передаче электроэнергии для всех потребителей, получающих электроэнергию через присоединенные к его коммуникациям сети.

В соответствии с частью 5 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ, доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Таким образом, ООО «Горсети» занимает доминирующее положение на рынке предоставления услуг по передаче электроэнергии в географических границах электрических сетей, принадлежащих обществу на праве собственности, праве аренды, хозяйственном ведении и ином праве.

Согласно ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции», запрещаются действия (бездействия) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом

которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

ООО «Горсети», включив в технические условия № 3-411 от 19.03.2008 выполнение вышеуказанных пунктов, не предусмотренных действующим законодательством, совершило действия, в которых усматриваются признаки нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

На заседании комиссии заявитель К. пояснила, что в связи с необходимостью смены напряжения в жилом доме, в марте 2008 года обратилась за техническими условиями в ООО «Горсети». В выданных ТУ № 3-411 от 19.03.2008, по мнению заявительницы, пункты о принятии долевого участия в установку новой КТП, вместо ТП 399; об установке трёхфазного электронного счетчика СТЭБ-04Н/1-ЗДР, который можно приобрести в фирме при ООО «Горсети» (указаны телефоны), ущемляют её интересы. К. считает, что ООО «Горсети», пользуясь своим положением на рынке, нарушает антимонопольное законодательство.

В заседании комиссии представитель ООО «Горсети» пояснил, что К. обратилась в ООО «Горсети» 19.03.2008 с заявлением о подготовке технических условий на технологическое присоединение жилого дома, расположенного по адресу: Томская обл, Томский район, пос. Зональная станция, ул. Рабочая, 82, кв.2 в связи с реконструкцией старого дома и увеличением мощности. ООО «Горсети» рассмотрело заявление К. и установило, что ТП-399, от которой запитан объект потребителя, имеет нагрузку на пределе допустимой нормы. В связи с этим, подключение новых потребителей к данной ТП или увеличение мощности уже подключенных потребителей невозможно осуществить без реконструкции сетей инженерно-технического обеспечения. С учетом изложенного, руководствуясь пунктом 28 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств юридических и физических лиц к электрическим сетям утв. постановлением Правительства РФ № 861 от 27.12.2004, пунктом 13 Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утв. постановлением Правительства РФ от 13.02.2006 № 83, а также учитывая то, что на момент выдачи технических условий К. инвестиционная программа для ООО «Горсети» не была утверждена, ООО «Горсети» включило в ТУ 3-411 от 19.03.2008 пункт 1 о необходимости принять доленое участие в установке новой КТП. Кроме того, в соответствии с Правилами определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утв. постановлением Правительства РФ от 13.02.2006 № 83, в случае отсутствия утвержденной инвестиционной программы организации, осуществляющей эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, подключение к сетям инженерно-технического обеспечения осуществляется без взимания платы, но ТУ выдаются для выполнения необходимых для подключения работ за счет средств правообладателя земельного участка. В настоящее время, в связи с утверждением инвестиционной программы и включением в нее соответствующих затрат, ООО «Горсети» в октябре 2008 года установило новую 2КТПН-630+630 кВА по ул. 40 лет Победы, вместо ранее установленной ТП 399. Пункт 3 технических условий 3-411 от 19.03.2008, предусматривающий выполнение учета электрической энергии в соответствии с ПУЭ и установку трехфазного электронного счетчика СТЭБ-04Н/1-ЗДР обусловлено заявленными параметрами технологического присоединения объекта потребителя. Заявленный потребителем уровень напряжения 380 В может подаваться только по трем фазам. Каждая фаза должна быть под учетом, в связи с этим, счетчик при таком уровне напряжения должен устанавливаться трехфазный. Указание в технических условиях на определенный вид счетчика СТЭБ-04Н/1-ЗДР носило рекомендательный характер и к исполнению потребителем было необязательно. Для исключения иного понимания данного пункта, ООО «Горсети» внесло изменения в пункт 3 ТУ 3-411 от 19.03.2008, изложив его в следующей редакции: «Систему учета электроэнергии выполнить согласно действующим нормам и Правилам». О внесенных изменениях в технические условия К. была уведомлена письмом от 21.01.2009 за исх. № 21-82. На основании изложенного, по мнению представителя ООО «Горсети» действия предприятия по выдаче технических условий 3-411 от 19.03.2008 не нарушили антимонопольное законодательство. В связи с указанным, представитель ООО «Горсети» просит прекратить производство по делу, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства со стороны ООО «Горсети».

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, заслушав объяснения участвующих в деле лиц, комиссия считает:

Согласно ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции», запрещаются действия (бездействия) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В соответствии с п. 1 ст. 5 данного закона, доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Помимо этого, согласно п. 5 данной статьи, доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Статьей 3 Федерального закона «О естественных монополиях» от 17.08.1995 № 147-ФЗ определены основные понятия, в соответствии с которыми естественная монополия - состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров; субъект естественной монополии - хозяйствующий субъект (юридическое лицо), занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии;

Услуги по передаче электроэнергии, в соответствии со статьей 4 вышеуказанного закона, относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Таким образом, из анализа перечисленных норм права следует, что доминирующим в силу технологических особенностей производства признается положение хозяйствующего субъекта, занятого производством (реализацией) товаров в условиях, когда состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства.

Между департаментом недвижимости Администрации города Томска, МУ «Томское городское имущество казначейство» и ООО «Горсети» заключены договоры аренды муниципального имущества, жизнеобеспечивающие системы города от 14.09.2007 № 165-61 и от 14.09.2007 № 165-62. Предметом указанных договоров является предоставление арендатору во временное, возмездное владение и пользование имущества, представляющего собой комплекс объектов электросетевого хозяйства.

Согласно аналитического отчета по результатам анализа и оценки состояния конкурентной среды на рынке передачи электроэнергии от 11.06.2008, ООО «Горсети» является субъектом естественной монополии, единственным участником на рассматриваемом рынке, на котором конкуренция между хозяйствующими субъектами отсутствует, рынок монополизирован. Представителем ООО «Горсети» в ходе рассмотрения дела положение общества на рынке услуг по передаче электроэнергии не опровергалось.

Таким образом, ООО «Горсети» является субъектом естественной монополии, как хозяйствующий субъект, занятый оказанием услуг по передаче электрической энергии и, соответственно, занимает доминирующее положение на рынке предоставления услуг по передаче электроэнергии в географических границах электрических сетей, принадлежащих обществу на праве собственности, праве аренды, хозяйственном ведении и ином праве.

Материалы дела свидетельствуют о том, что 19.03.2008 за № 3-411 ООО «Горсети» выдало К. технические условия на технологическое присоединение объекта по адресу. В выданных ТУ указано: «Для технологического присоединения к централизованному электроснабжению нагрузки квартиры в жилом доме, необходимо выполнить следующие условия:

- принять долевое участие в установке КПТ вместо ТП 399.
- учет электроэнергии выполнить в соответствии с ПУЭ, установив трёхфазный электронный счетчик СТЭБ-04Н/1-ЗДР».

В соответствии с пунктом 141 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 № 530, для учета электрической энергии, потребляемой гражданами-потребителями, а также иными потребителями, присоединенными к электрическим сетям напряжением 0,4 кВ и ниже, используются приборы учета класса точности 2,0 и выше. При присоединении к электрическим сетям напряжением 0,4 кВ и ниже новых энергопринимающих устройств потребителей, за исключением граждан-потребителей, устанавливаются приборы учета класса точности 1,0 и выше.

Таким образом, в пункте 141 данных Правил какие-либо указания о необходимости установки электронных счетчиков с интерфейсным выходом и системой передачи данных отсутствуют, имеются лишь указания на установку приборов учета класса точности.

Приказом Министерства энергетики РФ от 13.01.2003 № 6 утверждены Правила технической эксплуатации электроустановок потребителей, имеющих целью обеспечить надежную, безопасную и рациональную эксплуатацию электроустановок и содержание их в исправном состоянии, согласно п. 1.5.45 которых энергохозяйства потребителей могут оснащаться автоматизированными системами управления.

Согласно п. 3.3. Правил учета электрической энергии, утв. РАО «ЕЭС России» 17.09.1996, Минтопэнерго РФ 19.09.1996, Минстроем РФ 26.09.1996 (зарегистрированным в Минюсте РФ 24.10.1996 за № 1182), которые определяют общие требования к организации учета электрической энергии и взаимосвязь между основными нормативно-техническими документами, действующими в этой области, для повышения эффективности учета электроэнергии в электроустановках рекомендуется применять автоматизированные системы учета и контроля электроэнергии, создаваемые на базе электросчетчиков и информационно-измерительных систем.

То есть, в соответствии с указанными нормативными актами, установка автоматизированных систем учета и контроля электроэнергии, в данном случае установка трехфазного электронного счетчика с интерфейсным выходом и системой передачи данных, должна носить исключительно рекомендательный характер.

Между тем, формулировка, изложенная в технических условиях от 19.03.2008 за № 3-411 на технологическое присоединение объекта по адресу, не свидетельствует о рекомендательном характере ведения учета электроэнергии указанным способом.

Из указанного следует, что ООО «Горсети», занимая доминирующее положение на рынке предоставления услуг по передаче электроэнергии и включив в технические условия от 19.03.2008 № 3-411 на технологическое присоединение объекта К. пункта об установке трёхфазного электронного счетчика СТЭБ-04Н/1-ЗДР на объект, расположенный по адресу, что не предусмотрено нормативными актами, нарушило ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции», согласно которой запрещаются действия (бездействия) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Однако, ООО «Горсети» предоставило в комиссию письмо исх. № 21-82 от 21.01.2009 в адрес К. следующего содержания: «ООО «Горсети» уведомляет Вас об изменении п.3 технических условий на технологическое присоединение от 19.03.2008 № 3-411. Пункт 3 технических условий читать в следующей редакции: «Систему учета электроэнергии выполнить согласно действующих норм и Правил».

Указанное обстоятельство свидетельствует о добровольном устранении ООО «Горсети» нарушения антимонопольного законодательства .

Заслушав пояснения заявителя, представителей ООО «Горсети» и рассмотрев материалы дела о нарушении ООО «Горсети» части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», руководствуясь ст. ст. 41 и 48 указанного Закона, комиссия

РЕШИЛА

1. Признать ООО «Горсети» нарушившим ч. 1 ст. 10 Федерального Закона «О защите конкуренции», в результате включения в технические условия на технологическое присоединение объекта исполнения пункта, не предусмотренного действующим законодательством.

2. Производство по делу прекратить, в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела специалисту управления для решения вопроса о привлечении ООО «Горсети» к административной ответственности за злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: И.В.Бутенко

Члены Комиссии: В.В.Куликов

Т.Н.Бердникова

А.А.Берницкая