

ООО «РЕНОВАТОР»

«.....»

МБУ «Спортивная школа Брянского района»

«.....»

Финансовое управление администрации Брянского района

«.....»

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

«.....»

Решение по делу № 032/06/64-1138/2019

«04» сентября 2019 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю закупок в составе:

Заместителя председателя комиссии: «.....»

Членов Комиссии: «.....»

в присутствии:

«.....» – представителя Финансового управления Администрации Брянского района, действующей на основании доверенности б/н от 03.09.2019 года,

«.....» – директора МБУ «Спортивная школа Брянского района», действующей на основании приказа о приёме работника на работу № 133 от 16.05.2018 года;

«.....» – слушателя;

в отсутствие:

надлежащим образом уведомленного о дате и времени рассмотрения жалобы представителя заявителя ООО «РЕНОВАТОР»,

рассмотрев жалобу заявителя ООО «Реноватор» на действия заказчика МБУ «Спортивная школа Брянского района» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на капитальный ремонт стадиона, расположенного в д. Добрунь, ул. Юбилейная, д. 31 Б, Брянского района, Брянской области за № 0127600000119000158 и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации,

комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, установила:

19.08.2019 года в единой информационной системе в сфере закупок на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещены извещение о проведении электронного аукциона: «Капитальный ремонт стадиона, расположенного в д. Добрунь, ул. Юбилейная, д. 31 Б, Брянского района, Брянской области» за № 0127600000119000158, а также документация об электронном аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 18 608 020, 00 рублей.

До окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе было подано 2 (две) заявки. В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона в электронной форме № 0127600000119000158 – 3 от 30.08.2019 года комиссией принято решение о соответствии вторых частей заявок всех участников аукциона в электронной форме требованием Закона о контрактной системе и документации об электронном аукционе за № 0127600000119000158.

Контракт по итогам проведения рассматриваемого электронного аукциона за № 0127600000119000158 на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель ООО «РЕНОВАТОР» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями заказчика МБУ «Спортивная школа Брянского района», а именно, по мнению заявителя проект муниципального контракта не содержит срока окончания действия такого контракта, в связи с чем невозможно определить срок действия банковской гарантии, предоставляемой участником закупки в качестве обеспечения исполнения контракта.

Изучив представленные документы, заслушав представителя Брянской городской администрации, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок пришла к следующим выводам:

Довод заявителя о том, что заказчиком МБУ «Спортивная школа Брянского района» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона: «Капитальный ремонт стадиона, расположенного в д. Добрунь, ул. Юбилейная, д. 31 Б, Брянского района, Брянской области» за № 0127600000119000158 в проекте муниципального контракта не содержится срока окончания действия такого контракта, в связи с чем невозможно определить срок действия банковской гарантии, предоставляемой участником закупки в качестве обеспечения исполнения контракта, что является нарушением части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе, не нашел подтверждения комиссией Брянского УФАС России по следующим основаниям.

Согласно п. 8 информационной карты электронного аукциона за № 0127600000119000158, п. 4.1 проекта муниципального контракта установлен срок выполнения работ: «Начало выполнения работ – с даты заключения контракта. Окончание работ – до 30 ноября 2019 года».

Согласно п. 6.2 проекта муниципального контракта, являющегося приложением № 5 документации об электронном аукционе за № 0127600000119000158, заказчик в течение 5 (пяти) рабочих дней после дня окончания работ и предоставления Подрядчиком необходимых документов, подтверждающих факт выполнения работ, осуществляет приемку выполненных работ и, в случае установления полного соответствия выполненных работ требованиям настоящего Контракта, подписывает двусторонний акт о приемке выполненных работ.

В соответствии с п. 14 информационной карты электронного аукциона за № 0127600000119000158, пунктом 3.3 проекта муниципального контракта определено, что оплата работ производится путем безналичных расчетов по факту выполнения всего объема работ в течении 30 (Тридцати) дней с даты подписания Заказчиком акта приемки выполненных работ формы КС-2, справки о стоимости выполненных работ формы КС-3, акта приемки выполненных работ приемочной комиссией.

Срок действия муниципального контракта определен заказчиком с момента его подписания и до момента полного исполнения сторонами своих обязательств (п. 13.1 проекта муниципального контракта).

Согласно п. 28 информационной карты электронного аукциона за № 0127600000119000158: «Срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц».

Таким образом, срок действия банковской гарантии может быть исчислен участниками закупки от даты заключения контракта путем сложения срока выполнения работ (с даты заключения контракта до 30 ноября 2019 года), сроков приемки и оформления приемки (5 рабочих дней), срока оплаты (30 дней) и с учетом действия банковской гарантии, превышающей срок исполнения обязательств, предусмотренных муниципальным контрактом, не менее, чем на один месяц.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

Признать жалобу участника закупки ООО «Реноватор» на действия заказчика МБУ «Спортивная школа Брянского района» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на капитальный ремонт стадиона, расположенного в д. Добрунь, ул. Юбилейная, д. 31 Б, Брянского района, Брянской области за № 0127600000119000158 необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии «.....»

Члены комиссии «.....»