

РЕШЕНИЕ № 054/06/104-2197/2023

«30» октября 2023 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

.....

в отсутствие представителей заказчика – ГБУЗ НСО «Детская городская клиническая больница № 1», поступило ходатайство о рассмотрении обращения в отсутствие представителей заказчика;

в присутствии представителя участника закупки – ООО «Сиддхи»: - (по доверенности),

рассмотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – ГБУЗ НСО «Детская городская клиническая больница № 1» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Сиддхи» (ИНН 5948067816, 614036, г. Пермь, ул. Мира, 69, кв. 70) в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона на поставку расходных материалов для бактериологической лаборатории (чашки Петри) (извещение № 0351300123923000317),

УСТАНОВИЛА:

ГБУЗ НСО «Детская городская клиническая больница № 1» подало в Новосибирское УФАС России обращение о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Сиддхи» (ИНН 5948067816, 614036, г. Пермь, ул. Мира, 69, кв. 70) в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона на поставку расходных материалов для бактериологической лаборатории (чашки Петри) (извещение № 0351300123923000317).

Изучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.7 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и порядком ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденным постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078, Новосибирским УФАС России была проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой было установлено следующее.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 16.10.2023 г., опубликованным в ЕИС, победителем данной закупки было признано ООО «Сиддхи» со снижением начальной (максимальной) цены контракта на 55,50%.

16.10.2023 г. заказчик разместил проект контракта на подписание победителю электронного аукциона.

19.10.2023 г. победитель электронного аукциона разместил в ЕИС подписанный проект контракта, а также разместил в ЕИС документы, подтверждающие обоснование цены контракта.

23.10.2023 г. заказчик разместил в ЕИС протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта, поскольку победителем электронного аукциона не было предоставлено документов, в соответствии с ч. 9 ст. 37 Закона о контрактной системе.

ООО «Сиддхи» представило в адрес Новосибирского УФАС России письменные пояснения следующего содержания.

16.10.2023 г. в целях надлежащего исполнения контракта, а также обоснования предложенной цены ООО «Сиддхи» направило в адрес ООО «КиМ Медикал» заявку на поставку чашек Петри для микробиологической культуры, одноразового использования диаметром 60 мм и 90 мм.

18.10.2023 г. ООО «КиМ Медикал» направило коммерческое предложение ООО «Сиддхи» с информацией о наличии у поставщика необходимого товара и его стоимости, а также сообщило о резерве товара для последующей оплаты товара.

19.10.2023 г. ООО «Сиддхи» осуществило выпуск независимой гарантии в соответствии с условиями контракта и законодательством о контрактной системе.

19.10.2023 г. ООО «Сиддхи» подписало проект контракта и направило его заказчику, в том числе приложив документы о выпуске банковской гарантии и обосновании цены контракта.

Таким образом, действия ООО «Сиддхи» были направлены на заключение контракта и его исполнение, что подтверждается, в том числе, выпуском банковской гарантии и запросом на коммерческое предложение.

Изучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.7 ст.104 Закона о контрактной системе и порядком ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденным постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078, Новосибирским УФАС России была проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой было установлено следующее.

В соответствии с п. «а» и п. «б» ч. 14 порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078 (далее – Порядок), орган контроля принимает решение об отказе во включении информации об участнике закупки (если основанием для направления обращения является уклонение участника закупки от заключения контракта) в реестр, в случае если выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований, а также в случае если участником закупки в срок до признания его в соответствии с Законом о контрактной системе уклонившимся от заключения контракта осуществлены действия, свидетельствующие об отсутствии намерения уклониться от заключения контракта.

Согласно п. 41 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом

Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2017г., нарушение участником закупки своих обязательств при отсутствии у него намерения уклониться от заключения контракта, предпринявшим меры для его заключения, не может являться основанием для включения сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков, как отметил Верховный Суд РФ, установление одного факта нарушения участником своих обязательств не является достаточным основанием для включения его в реестр недобросовестных поставщиков, в каждой конкретной ситуации необходимо оценивать все обстоятельства дела в совокупности.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что фактически в действиях ООО «Сиддхи» отсутствовали намерения уклониться от заключения контракта по данной закупке, поскольку участник закупки осуществил действия, направленные на заключение контракта, а именно, победителем закупки подписан проект контракта в регламентированный срок, оформлена независимая гарантия, а также представлено обоснование предложенной цены контракта, что также свидетельствует о его намерении заключить контракт.

Кроме того, 30.10.2023 г. Комиссия Новосибирского УФАС России, в рамках рассмотрения жалобы ООО «Сиддхи» на действия заказчика – ГБУЗ НСО «Детская городская клиническая больница № 1» при заключении контракта по результатам проведения электронного аукциона на поставку расходных материалов для бактериологической лаборатории (чашки Петри) (извещение № 0351300123923000317, установила в действиях единой комиссии заказчика нарушение п. 1 ч. 6 ст. 51 Закона о контрактной системе, в связи с чем заказчику и единой комиссии было выдано предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе № 054/06/51-2195/2023 от 30.10.2023 г.

Таким образом, исходя из п. «б» п. 14 Порядка, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что у ООО «Сиддхи» отсутствовали намерения уклониться от заключения контракта. В связи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что сведения об ООО «Сиддхи» не подлежат включению в реестр недобросовестных поставщиков.

При проведении на основании п. 5 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе и п. 13 Порядка, внеплановой проверки данной закупки нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ст. 51, ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС

РЕШИЛА:

В удовлетворении обращения ГБУЗ НСО «Детская городская клиническая больница № 1» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Сиддхи» (ИНН 5948067816, 614036, г. Пермь, ул. Мира, 69, кв. 70) отказать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.