



ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

# УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414000, г. Астрахань, ул. Шаумяна, 47, а/я 267, тел (851-2) 39-05-80 e-mail:  
to30@fas.gov.ru

## РЕШЕНИЕ №28-НТ-04-14

по делу о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

20 мая 2014 г.

г. Астрахань

Комиссия Астраханского УФАС России по контролю за проведением торгов и порядком заключения договоров в соответствии со ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», созданная приказом руководителя Астраханского УФАС России от 29.05.2013 №111-п, (далее – Комиссия), в составе:

**председатель комиссии:**

<.....> - руководитель Астраханского УФАС России;

**члены комиссии:**

<.....> – начальник отдела контроля в сфере закупок и антимонопольного контроля органов власти;

<.....> - главный специалист-эксперт отдела контроля в сфере закупок и антимонопольного контроля органов власти;

в отсутствие представителя заявителя – ООО Консалтинговая компания «Транспортный эксперт» (сведения о надлежащем уведомлении в деле имеются), в присутствии представителей ответчика — Открытого акционерного общества

«АстраханьПассажи́рТранс» <.....>, а также в присутствии представителя ООО «Социальные гарантии» <.....>, рассмотрев жалобу ООО Консалтинговая компания «Транспортный эксперт» (443099, г.Самара, ул.Фрунзе, 50) на действия Организатора закупки - Открытого акционерного общества «АстраханьПассажи́рТранс» (414041, г.Астрахань, ул.Энергетическая, 2) при проведении запроса предложений на поставку терминалов обслуживания УЭК (транспортное приложение) и программного обеспечения транспортных терминалов по приему к оплате УЭК, на основании ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Астраханское УФАС России 12.05.2014 поступила жалоба ООО Консалтинговая компания «Транспортный эксперт» на действия Открытого акционерного общества «АстраханьПассажи́рТранс» (далее - Организатор закупки, ОАО «АПТ») при проведении запроса предложений на поставку терминалов обслуживания УЭК (транспортное приложение) и программного обеспечения транспортных терминалов по приему к оплате УЭК (реестровый номер <...> ) (далее – запрос предложений).

По мнению Заявителя, Организатор закупки в документации о проведении запроса предложений не установил иных критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке кроме цены контракта, чем нарушил ст.2 и ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также ст.17 Закона о защите конкуренции.

Представитель Организатора закупки возражал против доводов Заявителя, указав, что в качестве критериев оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений им были установлены цена контракта и соответствие участника требованиям, установленным в извещении о проведении запроса предложений.

Комиссия, заслушав представителей сторон, а также изучив документы, представленные сторонами, установила следующее.

ОАО «АПТ» является самостоятельным юридическим лицом, которое, в соответствии с п.1 ч.2 ст.1 Закона о закупках, обязано совершать закупки в соответствии с правилами и общими принципами, установленным Законом о закупках.

Согласно ч.1 ст.2 Закона о закупках, при покупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч.3 ст.2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Положение о закупках товаров, работ, услуг для собственных нужд ОАО «АПТ» утверждено протоколом Совета директоров ОАО «АПТ» №18 от 12.03.2012 (далее –

Положение о закупках) и 03.08.2012 размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт).

В соответствии с п.4.2.1.2 Положения о закупках ОАО «АПТ» может проводить закупки в форме запроса предложений.

Согласно п.7.1 Положения о закупках под запросом предложений Организатор закупки понимает способ осуществления закупки без проведения торгов и в сокращенные сроки, победителем которого признается лицо, предложившее лучшие условия исполнения договора в соответствии с установленными критериями и порядком оценки и сопоставления заявок.

В силу требований п.13 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Как следует из п.7.3.4. и п.7.5 Положения о закупках извещение о проведении запроса предложений должно содержать критерии оценки предложений, которые вместе с методикой оценки и сопоставления предложений, вырабатывает структурное подразделение организатора закупки, в чьих интересах проводится запрос предложений.

На основании вышеизложенного, Закон о закупках и Положение о закупках устанавливает необходимость наличия в извещении о проведении запроса предложений критериев оценки и сопоставления заявок.

19.04.2014 на официальном сайте Организатор закупки разместил извещение о проведении запроса предложений на поставку терминалов обслуживания УЭК (транспортное приложение) и программного обеспечения транспортных терминалов по приему к оплате УЭК (реестровый номер <...> ).

Комиссия, изучив вышеуказанное извещение, установила, что в нем указан единственный критерий оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений – цена контракта, что противоречит требованиям Положения о закупке и Закона о закупках.

Требование Организатора закупки о соответствии участника требованиям, установленным извещением о проведении запроса предложений, не может рассматриваться в качестве критерия оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений, поскольку несоответствие вышеуказанным требованиям влечет, согласно п.7.8 Положения о закупках, отклонение поданной заявки комиссией Организатора закупки.

При таких обстоятельствах Комиссия полагает жалобу Заявителя обоснованной.

Вместе с тем, Комиссия не находит основания для признания Организатора закупки нарушившим ст.17 Закона о защите конкуренции по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

При этом, в силу п.17 ст.4 Закона о защите конкуренции под ограничением конкуренции понимается сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Доказательств того, что обжалуемые действия Организатора закупки привели к возникновению хотя бы одного из перечисленных признаков ограничения конкуренции Заявителем на рассмотрение Комиссии не представлено.

Кроме того, принимая во внимание, что договор с победителем запроса предложений Организатором закупки заключен 30.04.2014 и, согласно ст.450 Гражданского кодекса РФ, может быть расторгнут только по соглашению сторон либо в судебном порядке, у Комиссии отсутствуют основания для выдачи предписания в отношении Организатора закупки.

На основании вышеизложенного, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО Консалтинговая компания «Транспортный эксперт» на действия Открытого акционерного общества «АстраханьПассажирТранс» при проведении запроса предложений на поставку терминалов обслуживания УЭК (транспортное приложение) и программного обеспечения транспортных терминалов по приему к оплате УЭК (реестровый номер <...> ), обоснованной.

2. Признать открытое акционерное общество «АстраханьПассажирТранс» нарушившим ч.1 ст.2 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и п.7 Положения о закупках товаров, работ, услуг для собственных нужд открытого акционерного общества «АстраханьПассажирТранс» в части не установления в извещении о проведении запроса предложении критериев оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии

<.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия