

Уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов

Травление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области
тупила жалоба ООО «Парад» (вх. №10474-эп/22 от 12.07.2022) на действия заказчика
иципального автономного учреждения города Новосибирска «Горзеленхоз» (МАУ
зеленхоз») при проведении электронного аукциона на выполнение работ по
гоустройству сквера им. Ю.А. Гагарина по адресу: г. Новосибирск, Ленинский
юн, ул. Дружбы (№ в ЕИС 32211439205).

ивитель сообщает следующее.

ивитель ООО «Парад» решил участвовать в данном аукционе, изучив документацию,
мещенную организатором торгов на сайте электронной площадки, направил
рос о разъяснении документации (от 05.07.2022), на который от заказчика МАУ
зеленхоз» получил ответ (от 07.07.2022). Запрос заявителя и ответ заказчика
мещены на сайте <https://zakupki.gov.ru>.

ивитель считает, что на ряд своих вопросов он не получил соответствующего
ъяснения, мотивируя следующим.

азчик применил более дешевую расценку, для удешевления НЦМД и не предпринял
ютрительности в части возможности поломки корней деревьев, а также
реждения веток деревьев. Разъяснение не получено.

стник просил разъяснить, каким образом можно не сломав ветки деревьев
узнуть в самосвал высотой около 3 метров экскаватором имеющем не менее 6
ров высоту при погрузке, а также пояснить, как на маленькой дороге шириной около
этров можно установить самосвал и рядом установить экскаватор. На вопрос,
дполагают ли дорожки парка нагрузку на ось более 10 тонн, ответа не поступило.

1.7, п.8, п. 9 участник просил разъяснить: в расценке п.7 ЛСР указан щебень из
тных горных пород марки М600 фракции 40-70, М600 фракции 5-20, в Новосибирской
ласти отсутствует материал данной фракции, при доставке его из другой области
бходимо было учитывать километраж свыше 30 км., заказчик не пояснил по какой
чине он это не учитывал, но указал, что данный материал он просит привести из
гой области. Такой же вопрос касался п. 84, ответ аналогичен, разъяснения
азчика не информативны.

азъяснений заказчика следует: применение трамбовки щебня катком 30тн
словлено задачей достижения максимальных показателей качества при
ойстве основания под пешеходные дорожки; расценку ФЕР 27-04-001-04 Заказчик
меняет из сборника Автомобильные дороги, которая предполагает марку щебня не
нее М1000, а отказывается применять прямую расценку к данному виду работ ФЕР27-
02-01+ФЕР27-07-002-02 для увеличения проектной высоты, где марка щебня М600.

азчик поясняет п.15, что по смете применена расценка ФЕР27-07-005-02 - устройство
рытий из тротуарной плитки, количество плитки при укладке на 1 м2: 55 шт. в
чтенных материалах указана плитка тротуарная, но если воспользоваться
ыкулятором и посчитать брусчатку 200*100*60мм в 1 квадратном метре, то получим

шт., что не соответствует расценке. Расценка ФЕР27-07-014-01 Устройство покрытий туаров из бетонной плитки типа "Брусчатка" рядовым или паркетным мощением ее точно подходит для данного вида работ, также укладка брусчатки в отличии от тки более трудозатратна так как вес брусчатки несравним с плиткой.

азьяснением Заказчика по смете п. 15, п. 25 заявитель не согласен. По его мнению имость плитки должна определяться по ГОСТ 23009. Исходя из предоставленного в Д описания плитки с учетом конфигурации плитки, указанной заводом-изготовителем раметров ее применения в соответствии с ГОСТ 17608-2017 ее наименование П.6. Требования по качеству тротуарной плитки надлежит применять исходя из ожений ГОСТ 17608-2017. В ПСД отсутствует описание плитки, описание товаров, тавляемых при выполнении работ по аукциону также отсутствуют требования на ыный материал, заявитель считает, что требование о соответствии ГОСТ 17608-2017 равомерно.

ивитель просил разъяснить, почему не учитывали Индексы-дефляторы, разъяснение тупило, на его взгляд, некорректное.

дексы-дефляторы Минэкономразвития России применяются для расчета индекса гнозной инфляции, используемого для пересчета сметной стоимости строительства ровня цен на дату определения НМЦД в уровень цен соответствующего периода лизации проекта.

О «Парад» просило разъяснить, чем обусловлен диапазон длины, высоты, ширины ртивных тренажеров, указанных в описании товаров, поставляемых при выполнении от, указывая данные диапазоны заказчик, по мнению заявителя, ограничивает куренцию, требуя поставку тренажеров ARMS. Пример Тренажер RT-1652 Группа паний «Завод спортивного оборудования» тяга сверху - жим от груди имеет ариты (мм) 1990 x 920 x 1830. Тренажер ТОС 0302 Степ + Вело и Шаговый имеет длину ыше диапазона на 2 миллиметра. согласно п.6 описания товаров. Заявитель ает, что ответ Заказчика не по существу.

юсительно сроков окончания работ 19 августа, заявитель сообщает, что за такой откий срок в 26 календарных дней невозможно выполнить работу. Подрядчик спечивает согласование проведения работ (при необходимости) с урсоснабжающими организациями это 30 дней по закону. Стесненные условия в ке не предполагают одновременное выполнение работ на всех дорожках, так как в ке нет площадки для складирования материалов, Срок изготовления тренажеров, зрые прописывает в требованиях Заказчик минимум 14 дней, доставка минимум 10 й. Бордюр и брусчатка в летний сезон также не стоит на складах производителей. ьень марки М600, который требует Заказчик из другого региона также необходимо тавить в регион.

ивитель просит удалить из требований «Минимально необходимые требования в шении нормативных документов, определяющих методы проведения работ, их ество, качество материалов и оборудования, входящих в предмет договора» ниже ечисленные нормативные документы, так как они не относятся к предмету договора:

ложение «О проведении строительного контроля при осуществлении оительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального оительства» утвержденное Постановлением Правительства РФ от 21.06.2010 N 468;

168.13330.2017 «Приемка в эксплуатацию законченных строительством объектов»;

ГОСТ Р 52766-2007 «Дороги автомобильные общего пользования. Элементы строения»;

ГОСТ Р 58406.2-2020 «Дороги автомобильные общего пользования. Смеси горячие асфальтобетонные и асфальтобетон»;

ГОСТ 56440-2015 «Оборудование спортивное универсальное свободного пользования и методы испытания с учетом безопасности»;

ГОСТ 52169-2012 «Оборудование и покрытия детских игровых площадок. Безопасность конструкций и методы испытаний»;

ГОСТ Р ЕН 1177-2013 «Покрытия игровых площадок ударопоглощающие»;

ЕАЭС 042/2017 «О безопасности оборудования для детских игровых площадок». Ссылка без ответа.

Документы конъюнктурного анализа материалов указанных в коммерческих предложениях не предоставлены для ознакомления.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: w.novosibirsk.fas.gov.ru.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, заявления, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и оставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и другие документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, МАУ «Горзеленхоз» надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок **до 21.07.2022** года документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

С момента направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного порядка, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу комиссией Управления Федеральной

имонопольной службы по Новосибирской области состоится **25.07.2022 в 11-00**
:ов, по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, каб. 915.

анизатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная
иссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе
равить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней.
ражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два
очих дня до дня рассмотрения жалобы.

язи со сложной санитарно-эпидемиологической обстановкой и на основании указа
зидента Российской Федерации от 02 апреля 2020 года № 239 «О мерах по
спечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории
сийской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции
VID-19)» и письма ФАС России от 19.03.2020 № ПЗ/21986/20 уведомляем о
смотре жалобы путём использования систем видеоконференцсвязи (далее -
) с использованием системы TrueConf.

участия в рассмотрении жалобы Новосибирским УФАС России посредством ВКС
дует пройти по ссылке: <...>и ожидать сеанса связи. Наличие включенных
еокамеры и микрофона обязательно.

озможности обеспечения связи сообщить заранее (не позднее, чем за два рабочих
) по электронной почте to54@fas.gov.ru.

ощаем внимание, что участие в рассмотрении жалобы в дистанционном формате
можно исключительно при заблаговременном (за 24 часа до планируемого
едания) направлении на электронную почту to54@fas.gov.ru документов,
тверждающих полномочия лица, представляющего интересы участника по делу, его
тактных данных (номер телефона, электронный почтовый адрес), а также при
дъявлении во время подключения к видеоконференцсвязи документов,
стоверяющих личность.

учае неявки лица, участвующего в рассмотрении жалобы или его законного
дставителя, жалоба может быть рассмотрена в отсутствие указанного лица.

и этом представители лица вправе участвовать при рассмотрении жалобы лично.
смотрение состоится по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, этаж 9, каб. 915,
истрация в кабинете 1016, этаж 10. При этом, представители лица допускаются к
смотрению при соблюдении масочного режима и иных мер, связанных с
опущением распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).