

Организатор торгов:

ООО «АТД «Андер Медиа»

ул. Красная, д. 143, оф. 70, г. Краснодар,

Краснодарский край, 352800

Заявитель:

ООО «Коллекторское агентство

«Актив Групп»

ул. 8 марта, д.45, оф. 522,

г. Екатеринбург, 620142

РЕШЕНИЕ № 30-Т/2017

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

08 февраля 2017 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при

организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти,

Члены Комиссии:

Тимофеев О.И. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

Сафронова О.А. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

Оберемок А.А. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

в отсутствие представителя Организатора торгов - ООО «АТД «Андер Медиа», в отсутствие Заявителя - ООО Коллекторское агентство «Актив Групп», рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении публичного предложения по продаже имущества ООО «Дублесс» (извещение № 562-ОТПП опубликовано на сайте www.торговая-площадка-вэтп.рф),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба ООО Коллекторское агентство «Актив Групп» на действия ООО «АТД «Андер Медиа» при проведении публичного предложения по продаже имущества ООО «Дублесс» (извещение № 562-ОТПП опубликовано на сайте www.торговая-площадка-вэтп.рф).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы назначено на 08.02.2017 в 11-00 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель указывает на то, что Организатор торгов провел указанные открытые торги с существенными нарушениями действующего законодательства.

Организатор торгов возражает на доводы жалобы, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной, указывает, что выполнил все требования законодательства.

Комиссия Краснодарского УФАС России, выслушав представителей сторон, изучив представленные материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.12.2014 г.

по делу №А32-33392/2014 в отношении Общества с ограниченной ответственностью "Дублесс" (ОГРН 1112308004588, ИНН 2308179001, место нахождения: 350020, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Северная, 225) введена процедура конкурсного производства сроком до 25.06.2015 г. Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 27.01.2015 г. конкурсным управляющим назначен Снытко В.В. (ИНН 231297229243, СНИЛС 031-756-970 62) — член НП "Национальная организация арбитражных управляющих" (ОГРН СРО 1137799006840, ИНН СРО 7710480611, место нахождения: 127006, г. Москва, ул. Малая Дмитровка, д. 25, стр. 1).

На электронной торговой площадке ВЭТП 25.11.2016г. опубликовано сообщение о проведении торгов посредством публичного предложения (идентификационный номер <...> -ОТПЦ) по продаже имущества ООО «Дублесс», предмет торгов: Право требования задолженности к гражданину РФ Троян А.В. на сумму 49 244 997 рублей 89 коп. Начальная цена 5 864 400 руб. Задаток - 10%. Величина снижения начальной цены каждые 2 дня - 3%. Минимальная цена - 1% от начальной цены на первых торгах. Прием заявок осуществляется с 28.11.2016 по 04.02.2017 гг.

Дата начала приема заявок первого периода-28.11.2016 в 10.00 час.; дата окончания приема заявок первого периода-30.11.2016 в 14.00 час.; цена на первом периоде-5 864 400 руб.; размер задатка-586 440 руб.

Дата начала приема заявок последнего периода-02.02.2017 в 15.00 час.; дата окончания приема заявок последнего периода-04.02.2017 в 15.00 час.; цена на последнем периоде-65 160 руб.; размер задатка-586 440 руб.

В связи с тем, что на участие в торгах не допущено ни одного участника, организатором торгов принято решение о признании торгов несостоявшимися.

Особенность публичного предложения как формы реализации имущества должника состоит в том, что снижение цены происходит поэтапно (поэтапно) до тех пор, пока какое-либо лицо не выразит желание приобрести имущество и не представит организатору торгов надлежаще оформленную заявку, в которой указана цена приобретения, равная цене соответствующего этапа публичного предложения либо превышающая ее.

В рассматриваемом случае продажа имущества должника осуществляется именно посредством публичного предложения, к которому в соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве субсидиарно применяются общие правила о продаже предприятия должника.

По смыслу пунктов 8-10 статьи 110 Закона о банкротстве для участия в торгах по продаже имущества должника претендент должен вместе с представлением заявки внести задаток в размере и в сроки, установленные организатором торгов. При этом размер задатка исчисляется от начальной продажной цены предприятия.

Помимо того что задаток в определенной степени обеспечивает исполнение обязательства (статьи 329 и 380 Гражданского кодекса Российской Федерации), его функция состоит еще и в том, что риск потерять соответствующую денежную сумму при отказе от заключения договора (пункт 16 статьи 110 Закона о банкротстве) стимулирует к участию в торгах только тех лиц, которые

действительно намерены приобрести имущество, выставленное на торги.

При этом законодательное ограничение размера задатка (не более 20% начальной цены продажи предприятия - абзац 10 пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве) направлено на предотвращение злоупотребления со стороны организаторов торгов, которое может выражаться в установлении необоснованно высокой суммы задатка и, как следствие, вести к снижению привлекательности продаваемого объекта и закрытию доступа потенциальным покупателям к участию в торгах.

Таким образом, существующий баланс между необходимостью внесения задатка и ограничением его размера создает возможность сформировать наиболее конкурентоспособный состав участников торгов применительно к конкретной цене предложения, что обеспечивает последующее максимально полное и скорейшее удовлетворение требований кредиторов.

Следовательно, для достижения соответствующих целей необходимо, чтобы размер задатка исчислялся исходя из той цены, которая является начальной продажной на конкретном этапе публичного предложения и на основании которой организатором торгов принимаются заявки от потенциальных покупателей.

Расчет задатка исходя из начальной продажной цены аукциона или предшествующих этапов публичного предложения фактически нарушает законодательное ограничение размера задатка и приводит к нелегитимности торгов, поскольку блокирует доступ к участию в них претендентов, способных оплатить в конкурентной борьбе цену текущего этапа.

В рассматриваемом же случае размер задатка не только превышает 20% барьер, но и превосходит стоимость лота в несколько раз, что очевидно противоречит как смыслу внесения задатка, так и самой природе поиска покупателя посредством торгов.

Данной позиции придерживается и Верховный суд Российской Федерации (определение ВС РФ от 1 июля 2016 г. N 305-ЭС16-3457 по делу №А40-117109/2010).

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО Коллекторское агентство «Актив Групп» на действия ООО «АТД «Андер Медиа» при проведении публичного предложения по продаже имущества ООО «Дублесс» (извещение № 562-ОТПП опубликовано на сайте www.торговая-площадка-вэп.рф), обоснованной.

2. В связи с тем, что торги признаны несостоявшимися, предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов, не выдавать.

Заместитель председателя Комиссии:

Н.В. Левит

Члены Комиссии:

О.И. Тимофеевко

Е.И. Азарова

О.А. Сафронова

А.А. Оберемок

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.