

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 130

### о наложении штрафа по делу об административном правонарушении

№05-05-30/2015

25 декабря 2015 года

г. Ханты-Мансийск

Ханты-Мансийское УФАС России, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 05-05-30/2014, возбужденного в отношении ранее занимавшего должность Главы администрации с.п. Мулымья, по факту нарушения части 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

#### УСТАНОВИЛ:

На основании Решений Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре от 26.12.2014 года по делам №05-06-242/2014; №05-06-246/2014; 05-06-248/2014; 05-06-250/2014; 05-06-251/2014; 05-06-253/2014; 05-06-261/2014; 05-06-263/2014, в действиях Администрации сельского поселения Мулымья признаны нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившихся в заключение договоров аренды муниципального имущества №28/2013 от 11.10.2013г. с ООО «Строительно-Монтажное Управление-32», №42/2012 от 01.09.2012г. и №44 от 25.09.2012г. с ООО «Независимая инновационная компания», №24 от 06.07.2013г. и №25-1 от 04.09.2013г. с < > №1/2014 от 09.01.2014г. и 5/2014 от 03.02.2014г. с < > , №2/2014 от 09.01.2014г. и 4/2014 от 03.02.2014г. с < > , №45/2012 от 08.11.2013г. с ООО «Независимая инновационная компания», №26-1 от 20.09.2013г. с < > , №17/2013 от 10.04.2013г. и 22-1/2013 от 12.06.2013г. с ООО «Строительно-Монтажное Управление-32, без проведения торгов.

Вышеуказанными решениями, Комиссией антимонопольного органа установлены факты нарушения антимонопольного законодательства администрацией с.п. Мулымья.

Указанные договоры подписаны < > на тот момент занимавшего должность Главы администрации с.п. Мулымья. Договоры были заключены от имени администрации с.п. Мулымья.

В соответствии со статьей 2.4. КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом в КоАП РФ понимается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

На основании постановления избирательной комиссии муниципального образования с.п. Мулымья от 10.10.2010г. №38 < > избран на должность главы муниципального образования с.п. Мулымья.

Согласно приказу (распоряжение) администрации с.п. Мулымья от 16.09.2015г. №75-ок «О прекращении (расторжении) трудового договора с работником (увольнении)», трудовой договор с < > расторгнут.

Следовательно, < > на момент заключения вышеуказанных договоров являлся должностным лицом в понимании КоАП РФ, полномочия которого подтверждены документально.

Частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ действия (бездействия) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов и организаций, государственных внебюджетных фондов, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 14.32 кодекса об административных правонарушениях, - влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Как было указано выше все вышеперечисленные договора аренды, заключены без проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

В нарушение установленных норм, администрацией с.п. Мулымья не реализовано полномочие по решению вопроса местного значения, не совершены

действия направленные на обеспечение конкуренции при реализации права в области управления муниципальным имуществом, проявлено бездействие, которое способно привести к ограничению, устранению и недопущению конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Рассмотрение дела состоялось 25.12.2015 года в отсутствие < > , а также его представителя, надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения дела.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении не было представлено доказательств того, что противоправные действия вызваны непреодолимой силой, совершены в состоянии сильного душевного волнения.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных законом требований, при рассмотрении дела не установлены.

Исследовав материалы административного дела, должностное лицо считает подтвердившимся факт совершения административного правонарушения.

Оценив в порядке статьи 29.10 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо приходит к следующим выводам.

Административное правонарушение совершено < > , на тот момент занимавшего должность Главы администрации с.п. Мулымья.

Место совершения правонарушения - Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, с.п. Мулымья Кондинский р-н.

Время совершения правонарушения - 01.09.2012г. и 03.02.2014г.

Рассмотрение настоящего дела входит в компетенцию территориального органа Федеральной антимонопольной службы в соответствии со ст.23.48 КоАП РФ.

Материалы дела собраны в полном объеме, позволяют принять объективное решение.

Дело об административном правонарушении №05-05-30/2015 рассмотрено Ханты-Мансийским УФАС России, то есть по месту нахождения органа, проводившего расследование (статья 29.5 КоАП РФ).

Обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения данного дела должностным лицом (статья 29.2 КоАП РФ) – отсутствуют.

Рассмотрение дела состоялось 25.12.2015 года, в установленные статьей 29.6 КоАП РФ сроки.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии с требованиями статьи 4.3. КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельствами смягчающими административную ответственность, предусмотренными статьей 4.2 КоАП РФ, является совершение административного правонарушения впервые, а также трудное материальное положение Заречука А.С., подтвержденное документально.

Доказательств малозначительности совершенного правонарушения при рассмотрении дела не установлено.

Таким образом, учитывая в соответствии с частью 1 статьи 4.1 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное, материальное положение, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, отношение < > к совершенному правонарушению, должностное лицо приходит к выводу о возможности применения административного наказания в виде минимального размера штрафа, установленного за данное правонарушение.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также статьями 2.9, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, частью 1 статьи 14.9, статьями 29.1, 29.2, 29.5, 29.6, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Наложить на < > , ранее занимавшего должность Главы администрации с.п. Мулымья штраф в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
2. Копии настоящего постановления направить < >

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

В соответствии с [подпунктом 5 пункта 1](#) и [подпунктом 4 пункта 2](#) статьи 14 Закона Российской Федерации от 21.07.97 N 119-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение 3 месяцев со дня его вынесения.

В соответствии с [частью 3 статьи 30.1](#) и [частью 1 статьи 30.3](#) КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно [части 1 статьи 31.1](#) КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

