

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-11348/2021 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**06.07.2021 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

рассмотрев жалобу () (далее — Заявитель) на действия оператора торговой площадки ООО «Меркурий» и организатора торгов ООО «Сервис-Маркет» при проведении аукциона по реализации имущества должника (извещение № 210621/32819515/02, лот 3, далее-Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия оператора торговой площадки ООО «Меркурий» и организатора торгов ООО «Сервис-Маркет» при проведении аукциона по реализации имущества должника.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные

интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Согласно извещению, реализуемое имущество: «Лот №3. Имущество, арестованное ОСП по Юго-Восточному АО ГУФССП России по г. Москве в рамках исполнительного производства №190495/20/77056-ИП от 27.07.2020 в пользу() принадлежащее должнику (собственнику) () квартира пл. 58,3 кв.м. по адресу: Москва, Даниловский, ул. Симоновский Вал, д. 16, кв. 60, к/н 77:05:0002001:6608.»

Заявитель полагает, что действия ООО «Сервис-Маркет» и ООО «Меркурий» (далее-ЭТП) при подведении итогов торгов являются неправомерными. По мнению Заявителя ЭТП и Организатор торгов неправомерно не признали()победителем аукциона, что в последствии повлияло на результат торгов.

В день подведение итогов приема заявок 17.06.2021 Комиссией установлено, что за период с 01.06.2021 до 15.06.2021 поступило 10 заявок на участие в торгах

На заседании Комиссии установлено, что согласно протоколу проведения торгов, который формируется автоматически посредством программного обеспечения на ЭТП, время начало торгов зафиксировано 11 часов 00 минут 00 секунд, время окончания 11 часов 35 минут 33 секунды.

Протоколом автоматически зафиксировано время присутствия участников, в том числе и Заявителя.

Организатором торгов представлена полная таблица протокола, с указанием участников торгов, их ценовых предложений и точного времени и даты подачи ставок.

Победителем торгов была признана Захарова Ольга Анатольевна, предложившая наибольшую ставку в 11 часов 30 минут 32 секунды в размере 13 510 000-00 (тринадцать миллионов пятьсот десять тысяч рублей 00 копеек).

Иных ставок, выше ставки Победителя, в Протоколе не отражено, а следовательно, от участников не поступало.

Время подачи последней ставки 11 часов 30 минут 32 секунды и время окончание торгов 11 часов 35 минут 33 секунды, что свидетельствует о том, что в период между последнего предложения и окончания торгов иных ставок на ЭТП не поступало.

Время проведения торгов отражается в протоколе о проведении торгов, а все ставки и их время подачи отражены в Протоколе о результатах торгов.

Протоколы формируются автоматически с учетом поданных ставок в соответствии с программным обеспечением ЭТП и как указывалось ранее ни организатор торгов, ни оператор торговой площадки не имеют возможности влиять на ход и

результаты торгов. Участника самостоятельно осуществляют действия, направленные на подачу предложений о цене (ставок) и таким образом принимают участия в торгах.

Кроме того, Комиссией согласно пояснениям оператора ЭТП установлено следующее. Функционал ЭТП предусмотрен таким образом, что ни Организатор торгов, ни административные ресурсы ЭТП, не имеют возможности осуществить какое-либо влияние на ход торгов, тем более повлиять на признание того или иного участника победителем.

Определение победителя в торговой процедуре на ЭТП представляет собой ряд действий которые совершаются в последовательности автоматически системой, без воздействия кого-либо. После истечения срока, установленного ЭТП или организатором торгов (в данном случае установленного регламентом ЭТП), последняя ставка предложенная до истечения срока признается лучшей.

Журнал хода торгов автоматически посекундно зафиксирован системой в сформированном Протоколе о результатах торгов. Если Участник совершили ставку и подписали её при помощи ЭЦП - она гарантированно автоматически фиксируется в системе.

Исходя из жалобы Заявителя следует, что было подано ценовое предложение в размере 13 555 000 рублей, однако электронной системой ЭТП данный шаг не зафиксирован. Более того, в распечатке и расшифровке ставок по указанной торговой процедуре данного шага сделано не было. Данный факт не является и не может являться системной ошибкой ЭТП.

В части довода Заявителя об обязанности оператора ЭТП размещать протоколы о результатах торгов для ознакомления. Все претенденты на участие в торгах предоставляют оператору ЭТП и Организатору торгов свои персональные данные для обработки в соответствии с ст. 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных». Таким образом, полученные персональные данные которые отражены в протоколах подведения итогов торгов, а также протоколе о допуске к торгам, оператор не вправе размещать и распространять их (ст. 7 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»).

Достаточных доказательств неправомерности действий Организатора торгов и Оператора ЭТП не представлено.

Комиссия отмечает, что Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

Таким образом, Комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя на действия ЭТП при проведении Организатором Торгов необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмами Московского УФАС России от 30.06.2021 № ЕИ/38506/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.