1. ООО «Промышленный участок»

Вернадского пр-т, д. 24, оф. 3,

г. Москва, 119454

2. ГБУ г. Москвы «Жилищник района Хамовники»

3-я Фрунзенская ул., д. 19, г.

Москва, 119048

3. АО «ЕЭТП»

Кожевническая ул., д. 14, стр. 5,

г. Москва, 115114

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-9485/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

09.09.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

<...>;

членов Комиссии:

<...>;

<...>;

в присутствии представителя ГБУ г. Москвы «Жилищник района Хамовники»;

в отсутствие представителя ООО «Промышленный участок», надлежащим образом извещенного о дате, месте и времени рассмотрения жалобы по существу письмом Московского УФАС России от 05.09.2019 № ПО/45714/19;

рассмотрев жалобу ООО «Промышленный участок» (далее — Заявитель) на действия
ГБУ г. Москвы «Жилищник района Хамовники» (далее — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по замене окон в местах общего пользования многоквартирных домов **(реестровый**
№ 31907634846) (далее — Конкурс, Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Заказчика при проведении закупочной процедуры выразилось в неправомерном отклонении заявки Заявителя от участия в закупочной процедуре.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-

ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок на участие в процедуре 31907634846 от 29.08.2019 участник ООО «Промышленный участок» (номер заявки 75274) отклонен от участия в процедуре со следующим обоснованием:

«Согласно п. 44.10 ст. 44 «Положения о закупке то*варов, работ, услуг Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Жилищник района Хамовники» вторая часть заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме должна содержать сведения о данном участнике таких конкурса, аукциона или запроса предложений, информацию о его соответствии единым квалификационным требованиям (если они установлены в документации о конкурентной закупке), об окончательном предложении участника таких конкурса, аукциона или запроса предложений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, качестве работы, услуги и об иных условиях исполнения договора. При этом не допускается указание во второй части заявки на участие в конкурентной закупке сведений о ценовом предложении.*

В составе второй части заявки участника содержатся сведения о ценовом предложении.

В соответствии с п 44.13 ст. 44 «Положения о закупке товаров, работ, услуг Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Жилищник района Хамовники» заявка участника подлежит отклонению».

Заявитель ссылается на то, что заявка от участия в конкурентной процедуре была отклонена Заказчиком неправомерно, поскольку представление в составе второй части заявки ценового предложения обусловлено наличием в пункте 8.15.1 Конкурсной документации требования об указании ценового предложения в составе представляемой заявки на участие в Конкурсе.

На заседании Комиссией установлено следующее.

Согласно подпункту 2 пункта 8.15.1 Информационной карты Конкурсной документации заявка на участие в Конкурса должна содержать, в том числе наличие в заявке участника размещения заказа предложения о цене договора не превышающей начальной (максимальной) цены договора.

Согласно пункту 44.9 Положения о закупках товаров, работ, услуг ГБУ г. Москвы «Жилищник района Хамовники» (далее — Положение о закупках) заявка на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и ценового предложения.

На заседании Комиссии представитель Заказчика ссылался на пункт 44.13 Положения о закупках, которым определено, что в случае содержания в первой части заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме сведений об участнике таких конкурса, аукциона или запроса предложений и (или) о ценовом предложении либо содержания во второй части данной заявки сведений о ценовом предложении данная заявка подлежит отклонению.

Согласно части 21 статьи 3.4 Закона о закупках в случае содержания в первой части заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме сведений об участнике таких конкурса, аукциона или запроса предложений и (или) о ценовом предложении либо содержания во второй части данной заявки сведений о ценовом предложении данная заявка подлежит отклонению.

При таких обстоятельствах, учитывая требования части 21 статьи 3.4 Закона о закупках, Комиссия приходит к выводу, что довод Заявителя не нашел своего подтверждения, в связи с чем признается несостоятельным.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Промышленный участок» (ОГРН 1127746183960 ИНН 7729705643) на действия ГБУ г. Москвы «Жилищник района Хамовники» (ОГРН 5147746341881 ИНН 7704880121) при проведении Конкурса необоснованной.

2. Снять ограничение на размещение Конкурса, наложенное письмом Московского УФАС России от 05.09.2019 № ПО/45714/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии <...>

члены Комиссии <...>

<...>