

# ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

## УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

### РЕШЕНИЕ

по делу № 06-32/15т о нарушении законодательства в сфере закупок

судская резолютивная часть оглашена 02 февраля 2015  
а

изготовлено в полном объеме 05 февраля 2015  
а

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю в сфере закупок (далее также – Комиссия Якутского УФАС России, антимонопольный орган) в составе:

- – заместителя начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;
- – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;
- – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

в участии:

заявителя: общества с ограниченной ответственностью «Сбыт» (далее по тексту – ООО «Сбыт», Общество, заявитель): **представлено ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя;**

уполномоченного органа и аукционной комиссии Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по размещению государственных заказов (далее по тексту – Комзаказ РС (Я), уполномоченный орган, аукционная комиссия): Сметанина Л.В. (представитель по доверенности),

государственного заказчика ГБУ РС (Я) «Томмотская городская больница» (далее – Заказчик): **представлено ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя,**

рассмотрев жалобу ООО «Сбыт» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по размещению государственных заказов при проведении электронного аукциона на поставку

продуктов питания для нужд ГБУ РС (Я) «Томмотская городская больница» (извещение № 0116200007914013906), проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ) внеплановую проверку осуществления закупки,

#### у с т а н о в и л а:

15 января 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО «Сбыт» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по размещению государственных заказов при проведении электронного аукциона на поставку продуктов питания для нужд ГБУ РС (Я) «Томмотская городская больница» (извещение № 0116200007914013906).

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) в Единой информационной системе размещена информация о поступлении жалобы, месте и месте ее рассмотрения (02 февраля 2015 года в 14 часов 30 минут в помещении Якутского УФАС России).

В ходе рассмотрения жалобы от заинтересованных лиц в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы Республики Саха (Якутия) возражений не поступило.

**В ходе рассмотрения жалобы ООО «Сбыт» следует, что** вторую часть заявки Общества аукционная комиссия признана не соответствующей требованиям аукционной документации на основании следующего: «На основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе признать заявку несоответствующей в связи с непредставлением документов, информации, предусмотренных документацией ЭА. Согласно п. 2 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе и п. 21 Информационной карты документации требуется предоставление документов, подтверждающих соответствие участника электронного аукциона требованиям, установленным в пп. 3 – 5, 7, 9 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, а именно декларирование согласно п. 9 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе - отсутствие конфликта интересов».

В данном решении комиссии заявитель не согласен, указывает, что в составе второй части заявки Общества был приложен документ «Декларация».

**В ходе рассмотрения дела представитель уполномоченного органа Госкомзаказа РС (Я) с жалобой ООО «Сбыт» не согласилась и пояснила следующее.**

Согласно ст. 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки, а именно соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В данном образом, в п. 21 части 1 «Информационная карта» документации электронного

циона установлено требование к участникам закупки в соответствии с пунктами 1, 3-9 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

1. 2 п. 5 части 2 «Инструкция по заполнению заявки» указано, что заявка на участие в электронном аукционе должна содержать документы и информацию подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленными пунктами 1 и 2 части 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника аукциона требованиям установленными пунктами 3-9 части 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

Кроме того, указано: «ВНИМАНИЕ: в случае если в п. 21 Информационной карты предусмотрено обязательство о предоставлении документов, подтверждающих соответствие участника закупки требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, то участник закупки обязан предоставить копии этих документов».

В составе вторых частей заявки участник под порядковым номером 1 предоставил декларацию в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и информационной документации, в котором отсутствовал пункт об отсутствии между участником закупки и заказчиком конфликта интересов.

Таким образом, аукционная комиссия правомерно приняла решение о несоответствии участника под порядковым номером 1 требованиям Закона о контрактной системе и информационной документации.

**Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), заслушав лицо, участвующее в деле, изучив имеющиеся в деле документы, ходит к следующему.**

14 декабря 2014 года уполномоченным органом в единой информационной системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), а также на сайте электронной торговой площадки ООО «РТС-тендер» были размещены извещение № 0116200007914013906 о проведении электронного аукциона на поставку продуктов питания для нужд ГБУ РС (Я) «ТГБ», а также аукционная документация.

Максимальная (максимальная) цена государственного контракта составила 60 000,00 руб.

15 января 2015 года проведена процедура рассмотрения первых частей заявок, о чем составлен протокол № 0116200007914013906-1.

Согласно указанному протоколу, до окончания срока подачи заявок, на участие в электронном аукционе поступили две заявки с порядковыми номерами 1 и 2.

Решением аукционной комиссии оба участника закупки допущены к участию в электронном аукционе.

15 января 2015 года на электронной торговой площадке ООО «РТС-тендер» состоялся электронный аукцион, предложения участников закупки о цене контракта выглядят следующим образом:

Порядковый номер	Предложенная цена	Время подачи предложения
------------------	-------------------	--------------------------

участника		
1	53 100	19.01.2015 11:41:36.287 (по московскому времени)
2	53 400	19.01.2015 11:41:13.477 (по московскому времени)

19 января 2015 года состоялась процедура рассмотрения вторых частей заявок и ведения итогов электронного аукциона, о чем составлен соответствующий протокол 116200007914013906-2.

Согласно указанному протоколу, аукционная комиссия признала вторую часть заявки участника закупки № 1 (ООО «Сбыт») несоответствующей требованиям аукционной документации; соответствующей требованиям - заявку участника закупки № 2 (ООО «Ужба»).

На момент рассмотрения дела, контракт не заключен.

**Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) жалобу ООО «Сбыт» признала необоснованной на основании следующего.**

При рассмотрении жалобы ООО «Сбыт» следует, что заявитель обжалует признание второй части заявки Общества не соответствующей требованиям аукционной документации.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона 116200007914013906 – 2 от 21.01.2015 года вторая часть заявки заявителя отклонена на основании следующего: «На основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе вторая часть заявки несоответствующей в связи с непредставлением документов, содержащих информацию, предусмотренных документацией ЭА. Согласно п. 2 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе и п. 21 Информационной карты документации требуется предоставление документов, подтверждающих соответствие участника электронного аукциона требованиям, установленным в пп. 3 – 5, 7, 9 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, а именно *декларирование согласно п. 9 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе - отсутствие конфликта интересов*».

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе аукционная документация должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Согласно п. 2 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, **а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона.**

Согласно ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки:

отсутствие в процессе проведения ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствие

ления арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии курсного производства;

внесение в Единый государственный реестр нарушений административных правонарушений, на дату подачи заявки на участие в закупке;

наличие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, реструктуризация, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период. Участник закупки считается соответствующим указанному требованию в случае, если им в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не принято;

не утратил силу с 1 января 2014 года.

наличие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, члена коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики (за исключением случаев, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

наличие у участника закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на такие результаты, за исключением случаев заключения контрактов на создание произведений литературы или искусства, исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма;

**отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов**, под которым понимаются случаи <...>.

Таким образом, требование о необходимости декларирования на соответствие указанным требованиям, установленным законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара являющихся объектом закупки в составе второй части заявки является обязательным, и данная обязанность возложена непосредственно на участников закупки.

материалами дела установлено, что аналогичное требование установлено в п. 21 Информационной карты аукционной документации.

Уполномоченным органом, в целях объективного рассмотрения дела был направлен запрос оператору электронной торговой площадки ООО «РТС-тендер» о предоставлении второй части заявки участника закупки ООО «Сбыт», направленную на участие в данном электронном аукционе.

Согласно представленным документам следует, что декларация участника закупки ООО «Сбыт» **не содержит указание на соответствие требованиям, установленного в пункте 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, а именно отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов.**

Это подтверждается и материалами дела, представленными уполномоченным органом, а также приложением к жалобе заявителя документа «Декларация» ООО «Сбыт».

Согласно п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, **в случае непредставления документов и информации, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66** настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на момент и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Таким образом, аукционная комиссия правомерно признала вторую часть заявки участника закупки ООО «Сбыт» не соответствующей требованиям, аукционной документации, поскольку вторая часть заявки участника закупки ООО «Сбыт» не соответствует требованию, установленному в ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе, а также п. 21 Информационной карты аукционной документации.

Жалоба ООО «Сбыт» признана необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «Сбыт» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по размещению государственных заказов при проведении электронного аукциона на поставку продуктов питания для нужд ГБУ РС (Я) «Томмотская городская больница» (извещение № 116200007914013906) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения.

меститель председателя комиссии

<...>

НЫ КОМИССИИ:

<...>

<...>