

РЕШЕНИЕ

по делу № 81/54-2011 о рассмотрении жалобы на нарушение законодательства о размещении заказов

13.07.2011 года

г. Тула

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе: < --- > ,

рассмотрев жалобу ООО «АльТА плюс» от 04.07.2011 года исх. № 79 (вх. № 3249 от 06.07.2011 года) на действия муниципального заказчика – Администрации города Тулы при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку вычислительной техники для нужд администрации города Тулы (Номер извещения 0166300024711000236), руководствуясь статьями 17, 19 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент), в присутствии:

< --- >- представителя ООО «АльТА плюс» (доверенность от 12 июля 2011 года № 20);

< --- > – представителя администрации города Тулы (доверенность от 05.07.2011 года № 24);

< --- > – представителя администрации города Тулы (доверенность от 05.07.2011 года № 25);

< --- > – представителя администрации города Тулы (доверенность от 13.07.2011 года № 35);

< --- > – члена единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд администрации города Тулы (распоряжение администрации города Тулы от 22.03.2011 № 1/46-р);

УСТАНОВИЛА:

В Тульское УФАС России поступила жалоба ООО «АльТА плюс» (далее – Заявитель) от 04.07.2011 года исх. № 79 (вх. № 3249 от 06.07.2011 года) на действия муниципального заказчика – Администрации города Тулы при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку вычислительной техники для нужд администрации города Тулы (Номер извещения 0166300024711000236) (далее – открытый аукцион в электронной форме).

Из жалобы следует, что администрация города Тулы разместила на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://www.zakupki.gov.ru> 15.06.2011 года извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0166300024711000236 на поставку вычислительной техники для нужд администрации города Тулы. По мнению Заявителя, в документации об открытом аукционе в электронной форме содержатся положения, противоречащие положениям Закона и Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», нарушающие права и законные интересы потенциальных участников открытого аукциона, а именно:

1) Во второй части Аукционной документации (2.Техническое задание), в таблице «Наименование товара, требования к техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к качеству, упаковке товара в п.14 в составе блейд-сервера идет криптомаршрутизатор с программным обеспечением VipNet Coordinator. Поставку данного оборудования может осуществлять только поставщик, имеющий лицензию ФСБ.

Таким образом, по мнению Заявителя, нарушается пункт 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которым «при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом».

2) Во второй части Аукционной документации (2.Техническое задание), в таблице «Наименование товара, требования к техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к качеству, упаковке товара, количество товара в п.14 в разделе «Гарантийные обязательства» указано: «В целях обеспечения бесперебойной работы, а также сокращения времени восстановления вышедшего из строя в гарантийный период оборудования, поставщик должен являться официальным сервисным центром производителя серверов и системных блоков». Данное указание в документации об открытом аукционе в электронной форме, по мнению Заявителя, является нарушением части 2.1 статьи 34 Закона.

На заседании Комиссии представитель ООО «АльТА плюс» поддержал доводы, изложенные в жалобе, заявив, что заявка на участие в данном размещении заказа не подавалась.

На заседании Комиссии представители администрации города Тулы, член единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд администрации города Тулы сообщили, что с доводами жалобы не согласны, пояснив, что заказчик действовал в соответствии с Законом и каких-либо дополнительных требований к участникам размещения

данного заказа не устанавливал.

Изучив представленные в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, заслушав доводы участников рассмотрения данной жалобы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки по вопросу соблюдения администрацией города Тулы (далее - заказчик), Единой комиссией по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд администрации города Тулы требований Закона при размещении вышеуказанного заказа, Комиссия установила следующее.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку вычислительной техники для нужд администрации города Тулы (Номер извещения 0166300024711000236) размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://www.zakupki.gov.ru>. 15.06.2011 года.

Предметом данного размещения заказа является поставка вычислительной техники для нужд администрации города Тулы.

1. Комиссия не рассматривает доводы Заявителя о нарушении заказчиком статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 - ФЗ «О защите конкуренции», так как рассмотрение указанного вопроса не входит в полномочия Комиссии.

2. В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 Закона.

Частью 2.1 статьи 34 Закона предусмотрено, что не допускается включать в документацию об аукционе (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена Законом.

Согласно пункту 6 части 4 статьи 41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения о товарах, на поставку которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта:

- требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара, работы, услуги, к обслуживанию товара, к расходам на эксплуатацию товара, об обязательности осуществления монтажа и наладки

товара, к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание товара. Указанные требования устанавливаются заказчиком, уполномоченным органом при необходимости, за исключением случаев размещения заказов на поставки машин и оборудования. В случае размещения заказов на поставки машин и оборудования заказчик, уполномоченный орган устанавливают в документации об открытом аукционе в электронной форме требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара, к гарантийному обслуживанию товара, к расходам на обслуживание товара в гарантийный срок, а также к осуществлению монтажа и наладки товара в случае, если это предусмотрено технической документацией на товар. В случае размещения заказов на поставки новых машин и оборудования заказчик, уполномоченный орган устанавливают в документации об открытом аукционе в электронной форме требования о предоставлении гарантии производителя данного товара и к сроку действия такой гарантии, при этом предоставление такой гарантии осуществляется вместе с товаром. Дополнительно в случае размещения заказов на поставки новых машин и оборудования заказчик, уполномоченный орган устанавливают в документации об открытом аукционе в электронной форме требования о предоставлении гарантии поставщика на данный товар и к сроку действия такой гарантии, при этом предоставление такой гарантии осуществляется вместе с данным товаром и срок действия гарантии должен быть не менее чем срок действия гарантии производителя данного товара.

Изучив документацию об открытом аукционе, Комиссия установила, что данная документация об открытом аукционе в электронной форме (номер извещения 0166300024711000236) содержит наименование товара, требования к техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к качеству, упаковке товара, количество товара.

В пункте 14 части 2 «Техническое задание» документации об открытом аукционе в электронной форме в части гарантийных обязательств к товару «Блейд-сервер в составе: шасси серверное Kraffway Express Blade BL11 или эквивалент, 3 серверных лезвия Kraffway Express Blade EB14 в различной конфигурации или эквивалентные, монитор SAMSUNG E1920NR или эквивалент, ИБП APC Smart-UPS 5000VA 230V Rackmount/Tower, или эквивалент» указано, что «в целях обеспечения бесперебойной работы, а также сокращения времени восстановления вышедшего из строя в гарантийный период оборудования, поставщик должен являться официальным сервисным центром производителя серверов и системных блоков», что Комиссия не может расценить как требование к производителю товара, равно как и требование о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта.

Таким образом, Комиссия не усматривает нарушений части 2.1 статьи 34 Закона в части установления в соответствии с пунктом 6 части 4 статьи 41.6 Закона вышеуказанных гарантийных обязательств к товару.

Кроме того, Заявителем не доказано, что вышеуказанные обстоятельства помешали ООО «АльТА плюс» принять участие в размещении данного заказа.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 17, 60 Закона и Административным регламентом, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АльТА плюс» от 04.07.2011 года исх. № 79 (вх. № 3249 от 06.07.2011 года) на действия муниципального заказчика – Администрации города Тулы при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку вычислительной техники для нужд администрации города Тулы (Номер извещения 0166300024711000236) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.