

ООО "Компания
"Гранд" "..."

ООО «АСТ ГОЗ»

"..."

ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ
ОБЩЕСТВО "ОДК-САТУРН"
ОБЛАСТЬ ЯРОСЛАВСКАЯ,
РАЙОН РЫБИНСКИЙ, ГОРОД
РЫБИНСК, ПРОСПЕКТ ЛЕНИНА,
163

"..."

Решение по результатам рассмотрения жалобы на нарушение
порядка проведения закупки

№ 076/10/18.1-816/2023

Резолютивная часть решения оглашена 13.07.2023 г.
Ярославль Решение изготовлено в полном объеме 18.07.2023

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Охинцева С.Н., члены Комиссии – заместитель начальника отдела контроля закупок Семенычева Е.К., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Зинохина А.С.,

с участием:

от ПАО «ОДК-Сатурн» - "... " (по доверенности),

от ООО «Компания «ГРАНД» - "... " (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Компания «ГРАНД» (вх. № 9180-ЭП/23 от 07.07.2023) на действия (бездействие) заказчика — ПАО «ОДК-Сатурн» (извещение

№ 230495700494) (далее – заказчик, организатор торгов) в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «Компания «ГРАНД»

(вх. № 9180-ЭП/23 от 07.07.2023) на действия (бездействие) заказчика — ПАО

«ОДК-Сатурн» (извещение № 230495700494).

Обжалуемые действия (бездействие): действия закупочной комиссии Заказчика, положения закупочной документации.

В жалобе Заявитель отмечает:

1. согласно пункту 17 Информационной карты по закрытому запросу котировок на право заключения договора на поставку масла Mobil jet oil 2 mil-prf- 23699f квалификационные требования к участникам закупки не установлены, однако в техническом задании (подраздел 7) установлены иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Так, в данном подразделе установлено требование о наличии у поставщика сертификата дистрибьютора изготовителя Mobil jet oil 2 mil-prf-23699f.

В связи с установленным требованием Заказчика нарушаются права и законные интересы ООО «Компания «ГРАНД»;

13.07.2023 г. поступило дополнение к жалобе (вх. № 9485-ЭП/23 от 13.07.2023), содержащее следующие доводы:

2. 26.06.2023 г. на запрос-разъяснений, поступивший от ООО «Компания

«ГРАНД», о внесении изменений в техническое задание, Заказчик ответил отказом, тем самым необоснованно воспрепятствовал и ограничил возможность участия ООО «Компания «ГРАНД» в данной закупочной процедуре.

Однако, 27.07.2023 г. Заказчик внес изменения, но при этом не уведомил об этом потенциального участника, от которого был запрос на внесение изменений.

У сотрудника, ответственного за участие в закупках, не было технической возможности узнать о внесении изменений, т.к. в период с 27.06.2023 по 03.07.2023 находился в командировке.

Вместе с тем, после внесения изменений в закупочную документацию Заказчик не исполнил свою обязанность по увеличению срока подачи заявок;

3. изменения, который внес Заказчик, предъявив требование о наличии заверенной копии паспорта качества завода изготовителя, также являются неисполнимыми, поскольку заверить копию паспорта заводом-изготовителем в данном случае не представляется возможным;

4. согласно пункту 3.3 Договора в цену договора наряду с тарой, упаковкой, налогами и другими составляющими Заказчик прописывает услуги военной приемки МО РФ или АО «РТ-Техприемка». Вместе с тем, военная приемка МО РФ и АО «РТ-Техприемка» осуществляется исключительно на товар российского производства и

не распространяет свое действие на товары импортного производства, которым является масло Mobil jet oil 2 mil-prf-23699f.

На заседании Комиссии Заказчик представил документы, запрошенные уведомлением от 10.07.2023 №6776/23, с доводами, изложенными в жалобе, не согласился.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.

Частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено,

что по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

При рассмотрении доводов относительно установления требования в закупочной документации о наличии у поставщика сертификата дистрибьютора изготовителя Mobil jet oil 2 mil-prf-23699f, запросов о разъяснении положений закупочной документации, изменений в извещение и закупочную документацию Комиссией установлено следующее.

22.06.2023 г. ПАО «ОДК-Сатурн», с использованием функционала электронной торговой площадки ООО «АСТ ГОЗ», в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», разместило извещение № 230495700494 о проведении закрытого запроса котировок на право заключения договора на поставку масла Mobil jet oil 2 mil-prf-23699f.

Согласно извещению о проведении закрытого запроса цен заявки на участие в процедуре подаются с 22.06.2023 г. и до 08 часов 00 минут 04.07.2023 г. (извещение в редакции от 22.06.2023).

Соответственно, срок подачи заявок составил 8 рабочих дней.

В техническом задании (раздел 7) установлено требование о наличии у поставщика сертификата дистрибьютора изготовителя Mobil jet oil 2 mil-prf-23699f.

Согласно части 11 статьи 4 Закона о закупках в случае внесения изменений в извещение об осуществлении конкурентной закупки, документацию о конкурентной закупке срок подачи заявок на участие в такой закупке должен быть продлен таким образом, чтобы

с даты размещения в единой информационной системе указанных изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке оставалось не менее половины срока подачи заявок на участие в такой закупке, установленного положением о закупке для данного способа закупки.

Любой участник конкурентной закупки вправе направить Заказчику в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке (часть 2 статьи 3.2 Закона о закупках).

Согласно части 3 статьи 3.2 Закона о закупках в течение трех рабочих дней с даты поступления запроса, указанного в части 2 настоящей статьи, Заказчик осуществляет разъяснение положений документации о конкурентной закупке и размещает их в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос.

Комиссией установлено, что от потенциальных участников закупки в адрес Заказчика 26.06.2023 направлено 2 запроса о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и документации о закупке, касающиеся установления заказчиком и исполнения в последующем участником закупки требования о наличии у поставщика сертификата дистрибьютора изготовителя Mobil jet oil 2 mil-prf-23699f.

Разъяснения положений документации о конкурентной закупке даны и размещены в единой информационной системе в пределах регламентированного законом срока (27.06.2023), применительно к первому запросу – Заказчик посчитал, что основания для внесения изменений в извещение и документации отсутствуют, однако при детальном изучении действующего законодательства во взаимосвязи со сложившейся ситуацией при подготовке ответа на второй запрос принял решение о внесении изменений в извещение и закупочную документацию.

27.06.2023 в извещение и закупочную документацию внесены изменения, в части исключения требования о наличии у поставщика сертификата дистрибьютора изготовителя Mobil jet oil 2 mil-prf-23699f.

Комиссия, учитывая размещение изменений в извещение и закупочную документацию 27.06.2023 и принимая во внимание окончание срока подачи заявок 04.07.2023, полагает, что при таких обстоятельствах основания для продления срока подачи заявок отсутствуют (при наличии новой редакции извещения и закупочной документации срок подачи заявок составил минимум шесть дней, что полностью согласуется с положением части 11 статьи 4 Закона о закупках).

При этом бремя ознакомления с извещением и закупочной документацией в актуальной действующей редакции лежит исключительно на лице, которое планирует принять участие в соответствующей закупке, при этом Заказчик не обязан информировать потенциальных участников закупки о принятых им изменениях в извещение и закупочную документацию, необходимым и достаточным в силу

действующего законодательства является размещение таких изменений в единой информационной системе, доступных для ознакомления неопределенным кругом лиц.

На основании вышеизложенного Комиссия не усматривает необходимых и достаточных оснований для констатации в действиях Заказчика нарушений действующего законодательства, поскольку как на момент подачи жалобы, так и рассмотрения жалобы оспариваемое заявителем требование не содержалось в извещении и закупочной документации; разъяснения положений документации даны в установленный действующим законодательством срок; продление срока подачи заявок не требовалось (детальное обоснование приведено в тексте решения).

Относительно доводов, связанных с оспариванием положений закупочной документации, Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением № 230495700494 дата окончания подачи заявок – 08 часов 00 минут (МСК) 04.07.2023 г.

ООО «Компания «ГРАНД» подало дополнение к жалобе 13 июля 2023 года, что подтверждается информацией с электронной почты.

ООО «Компания «ГРАНД» не подавало заявку на участие в закупке. До окончания подачи заявок ООО «Компания «ГРАНД» указанные положения не оспаривало.

Обжалование в антимонопольном органе осуществляется в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, и происходит с учетом особенностей, установленных данной статьей, а также в соответствии с частью 11 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно указанной норме, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Таким образом, из буквального толкования приведенной нормы права следует, что законодателем разделены возможные к оспариванию действия организаторов закупки на совершенные до окончания срока подачи заявок и совершенные после этого срока. При этом действия, совершенные организатором закупки до окончания такого срока, могут быть оспорены в антимонопольном органе лицами вне зависимости от факта подачи ими заявок на участие в закупке.

В свою очередь, действия, совершенные уже на стадии рассмотрения заявок, допустимы к обжалованию исключительно лицами, подавшими заявки на участие в закупке.

Кроме того, из положений части 10 статьи 3 Закона о закупках следует, что для обжалования подобных действий лицо, обращающееся в антимонопольный орган с жалобой, должно доказать нарушение оспариваемыми действиями своих законных прав и интересов либо прав и законных интересов неопределенного круга лиц - потенциальных участников закупки.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 N 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время "баланс" означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований. Указанное означает недопустимость применения со стороны антимонопольного органа

мер публично-правового принуждения на основании жалобы лица, не посчитавшего необходимым со своей стороны оспорить положения закупочной документации до момента подачи своей заявки на участие в этой закупке, а попытавшегося обойти эти требования и впоследствии стремящегося сорвать закупочную процедуру после отказа ее организатора в допуске такому лицу к участию в этой закупке.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (пункт 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации) и злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 04.02.2014 N 13004/13, в случаях, если спорные отношения прямо не урегулированы федеральным законом и другими нормативными правовыми актами или соглашением сторон, допускается применение норм права по аналогии согласно статье 6 ГК РФ и части 6 статьи 13 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

В настоящем случае процессуальные действия антимонопольного органа в случае подачи жалобы на положения закупочной документации уже после окончания подачи заявок прямо Законом N 223-ФЗ не урегулированы, а потому в настоящем случае допустимо применении аналогии закона, а именно положений части 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", согласно которой жалоба на положения документации и

(или) извещения о проведении электронных процедур, закрытых электронных процедур может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таких процедурах. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, оператора

специализированной электронной площадки, комиссии по осуществлению закупок осуществляется только в судебном порядке.

Комиссия Ярославского УФАС пришла к выводу о том, что оспариваемые ООО «Компания «ГРАНД» положения документации подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок, в противном случае, реализация такого права за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников закупки, которые подали заявки в соответствии с условиями документации.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Компания «ГРАНД» (**вх. № 9180-ЭП/23 от 07.07.2023**) на действия (бездействие) заказчика — ПАО «ОДК-Сатурн» (извещение № 230495700494) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.