

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 03-07/18-10 об административном правонарушении

30.06.2010

г. Ярославль

<>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 03-07/18-10, возбужденного в отношении открытого акционерного общества Управляющая организация многоквартирными домами Заволжского района (далее ОАО «УО Заволжского района»), зарегистрированным по адресу 150051, г. Ярославль, пр-т. Машиностроителей, д. 13, к. 2 ИНН 7603038416 при рассмотрении дела присутствовала Коновалова Светлана Георгиевна (представитель по доверенности от 24.06.2010г. №01-06/848).

УСТАНОВИЛ:

ОАО «Управляющая организация многоквартирными домами Заволжского района» в целях обеспечения доступа операторам связи к имуществу многоквартирных домов заключило следующие договоры:

- №1019 от 01.07.2008г. с ЗАО «Кортек» (Корбина телеком);
- №3 от 01.01.2008г. с ОАО «СеверТрансКом» (Ланк телеком);
- № 080701-Р от 01.07.2008г. с ООО «Нетис»;
- № 40101 от 01.04.2008г. с ООО «Тензор Телеком»;
- № 7Е/2008 от 30.05.2008г. ЗАО «Престиж-интернет»;
- б/н от 23.09.2008г. с ООО «ТК Центр»;
- б/н от 30.01.2009г. с ООО «Горизонт»;

Предметом всех договоров является предоставление доступа оператору связи к чердачным помещениям, кровле, подвалам в строениях, находящихся в обслуживании управляющей организации, оказание содействия в размещении необходимого коммуникационного оборудования и оплата услуг Управляющей компании со стороны Оператора связи. Заключаются указанные договоры с целью контроля за действиями Операторов связи по размещению, ремонту, обслуживанию кабельных линий связи, недопущения повреждения общедомового имущества, а также для урегулирования взаимоотношений между сторонами по последующему доступу операторов связи к имуществу многоквартирного дома (письмо ОАО «Управляющая организация многоквартирными домами Заволжского района от 02.06.2009г. №01-06/886»).

Как следует из пояснений, данных представителем ОАО «Управляющая организация многоквартирными домами Заволжского района» в заседании комиссии договорные отношения между Управляющей компанией и ЗАО «Волна сервис» отсутствуют.

ЗАО «Волна-сервис» в соответствии с письмом ОАО «Ярославльтелесеть» от 17.11.2009г. №1561 переданы внутридомовые телевизионные сети в жилых домах Заволжского района г. Ярославля. В соответствии с письмом ЗАО «Волна сервис» №96 от 19.11.2009г. указанной компании принадлежат, в том числе, сети в доме по адресу пр-т Авиаторов, д. 88.

В соответствии с представленной в материалы дела схемой сетей кабельного телевидения и телематических услуг ЗАО «Волна-сервис» в жилом доме по улице Авиаторов 88 кабель располагается в кабельном канале, начинающемся на техническом этаже, с выходами в абонентские коробки, находящиеся около каждой квартиры. Таким образом, при обслуживании внутридомовых сетей ЗАО «Волна сервис» также заинтересована в обеспечении доступа специалистов общества в многоквартирный дом. В соответствии с письмом ЗАО «Волна сервис» №109 от 17.12.2009г. обеспечение доступа специалистов производится на основании письменной заявки в ОАО «Управляющая организация» с перечнем лиц, имеющих право на техническое обслуживание телевизионных сетей. Допуск специалистов осуществляется без взимания платы. Так как работа связана с использованием конструктивных особенностей здания (кабельная канализация, технический этаж), то за деятельностью по ремонту и обслуживанию необходимо следить, в том числе представителям Управляющей организации. Указанные доводы не были опровергнуты в заседании комиссии, подтверждаются имеющимися в материалах дела документами.

Исходя из изложенных фактических обстоятельств дела, представленных в антимонопольный орган схем размещения сетей Интернет связи и сетей кабельного телевидения в доме №88 по ул. Авиаторов необходимо сделать вывод, что деятельность операторов связи (ООО «Горизонт» и ЗАО «Волна-сервис») по обслуживанию и ремонту собственных кабельных сетей не имеют существенной специфики.

При анализе состояния конкуренции в целях установления доминирующего положения

хозяйствующего субъекта необходимо установить географические и продуктовые границы **исследуемого рынка предоставления сооружений для размещения средств связи, включая право на доступ к указанным сооружениям.**

При определении границ рынка необходимо руководствоваться экономической, технической, или иной возможностью либо целесообразностью приобретателя приобретать услугу в определенных географических и продуктовых границах.

Оказание услуг связи возможно лишь в случае, если в данном доме имеются необходимые кабельные линии связи.

В случае наличия у оператора связи потребности в оказании услуг связи в конкретном многоквартирном доме, отсутствует технологическая возможность их оказания с сопоставимыми затратами, иным образом, кроме как путем размещения средств связи **в данном конкретном** здании. Исходя из изложенного, **географическими** границами рынка являются границы каждого конкретного многоквартирного дома.

В соответствии с имеющейся в материалах дела «Схемой размещения кабельной системы передачи данных для дома 88 по улице Авиаторов» линии связи, в том числе, размещаются на крыше, техническом этаже и в подвале. Для размещения необходимых средств связи и их последующего обслуживания оператору связи необходим доступ к подвальным, чердачным, техническим помещениям. Таким образом, услуга в которой заинтересован оператор связи это доступ к структурным частям зданий.

Товарными границами исследуемого рынка является предоставление сооружений для размещения средств связи, включая право на доступ к указанным сооружениям.

В соответствии с пунктом «к» ст. 72 Конституции Российской Федерации жилищное законодательство относится к совместному ведению Российской Федерации и её субъектов. В соответствии со ст. 5 Жилищного кодекса субъекты РФ имеют право принимать нормативно-правовые акты в сфере жилищного законодательства, не противоречащие Жилищному кодексу.

В соответствии с Постановлением Правительства Ярославской области от 03.04.2008г. №118-П «Об утверждении Правил ограничения доступа посторонних лиц на чердаки, в подвалы и иные подсобные помещения многоквартирных домов» подсобные помещения должны быть оборудованы запорными устройствами и уплотняющими прокладками, должны содержаться в закрытом состоянии (пункт 2). В соответствии с пунктом 3 данного Постановления контроль за надлежащим содержанием подсобных помещений, обеспечением ограничения доступа обеспечивает управляющая организация многоквартирным домом.

В силу приведенных нормативных положений только Управляющей организации дано право на обеспечение доступа в чердачные, подвальные, технические помещения многоквартирного дома. Оператор связи не имеет возможности обратиться в иные организации для получения доступа к общедомовому имуществу. Обращение к общему собранию собственников жилья для получения разрешения на доступ в многоквартирный дом сложно в организационном плане, не целесообразно учитывая необходимую оперативность деятельности оператора связи по подключению к сети Интернет в которой заинтересован потребитель.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. На настоящем рынке отсутствуют хозяйствующие субъекты, которые своими самостоятельными действиями могли бы исключить одностороннее влияние ОАО «Управляющая организация многоквартирными домами Заволжского района» на формирование рынка услуг по управлению многоквартирными домами, в том числе услуг по предоставлению доступа к общедомовому имуществу.

Доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации):

1) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим;

Исходя из изложенного ОАО «Управляющая организация многоквартирными домами

Заволжского района» занимает доминирующее положение на рынке услуг по управлению многоквартирными домами, в том числе услуг по предоставлению доступа к общедомовому имуществу, в том числе, в доме по адресу пр-т Авиаторов д. 88.

В соответствии с пунктом 8 части 1 ст. 10 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещается создание дискриминационных условий.

В соответствии с п. 8 ст. 4 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» под дискриминационными условиями понимаются условия продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами.

В соответствии с представленными в материалы дела журналами заявок ЗАО «Волна-сервис» регулярно осуществляет деятельность по ремонту и обслуживанию сетей кабельного телевидения, при этом плата за доступ специалистов в многоквартирный дом не взимается.

ООО «Горизонт» поставлен в неравные с ЗАО «Волна-сервис» условия приобретения услуги по доступу к имуществу многоквартирного дома.

Действия по взиманию ОАО «Управляющая организация многоквартирными домами Заволжского района» платы за доступ к имуществу многоквартирного дома по адресу пр-т Авиаторов, д. 88 с ООО «Горизонт» при одновременном не взимании указанной платы за аналогичную услугу с ЗАО «Волна сервис» (бездействия), создают неравные условия хозяйственной деятельности данных операторов связи образуют состав административного правонарушения (злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке), ответственность за которое предусмотрена статьей 14.31 КоАП РФ.

Вместе с тем, у ОАО «Управляющая организация многоквартирными домами Заволжского района» имелась возможность для соблюдения требований пункта 8 части 1 ст. 10 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции», но указанным хозяйствующим субъектом не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению антимонопольного законодательства.

Согласно статье 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг), в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Под выручкой от реализации товаров (работ, услуг) понимается выручка от реализации товара (работы, услуги), определяемая в соответствии со статьями 248, 249 Налогового кодекса Российской Федерации. Совокупный размер выручки, полученной ОАО «УО Заволжского района» от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2008 год в городе Ярославле, составил 526 048 340,00 руб. Размер выручки, полученной ОАО «УО Заволжского района» на рынке оказания услуг по управлению многоквартирными домами составляет 526 048 340, 00 руб. (письмо ОАО «УО Заволжского района» от 14.05.2010г. № 01-06/708).

При назначении административного наказания учитывался характер совершенного ОАО «Управляющая организация многоквартирными домами Заволжского района» административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица,

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9 КоАП РФ, а также статьями 4.1, 14.31 КоАП РФ, заместитель руководителя Ярославского УФАС России Балабаев С.А.

ПОСТАНОВИЛ:

привлечь открытое акционерное общество «Управляющая организация многоквартирными домами Заволжского района» к административной ответственности в виде штрафа в размере трех тысячных суммы выручки, полученной от оказания услуг по управлению многоквартирными домами за 2008 год в городе Ярославле **в сумме 1 578 145 рублей 02 копейки.**

Штраф за нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации должен быть перечислен в доход федерального бюджета по коду 16111602010010000140

Получатель: ИНН 7604009440 КПП 760401001

ОКАТО 78401000000

УФК МФ РФ по Ярославской области

Банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Ярославской области
БИК 047888001
р/сч 40101810700000010010

в полях 104, 105 платежного документа необходимо указать код бюджетной классификации и ОКАТО.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 30 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление (факс 32-93-71).

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Срок предъявления постановления к исполнению – 1 (один) год со дня вступления постановления в законную силу.