

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
А Н Т И М О Н О П О Л Ь
УПРАВЛЕНИЕ
по Саратовской области

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2) 27-96-42

Факс: (845-2) 27-93-14

E-mail:
to64@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ № 14-69/тр

Резолютивная часть решения оглашена 25 марта 2010 год

г. Саратов

Решение в полном объеме изготовлено 7 апреля 2010 год

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области (далее по тексту – Саратовское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, рассмотрев дело № 14-69/тр по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона "О защите конкуренции" в отношении ООО "СОЭК" и ОАО "Облкоммунэнерго",

У С Т А Н О В И Л А:

1. 22.07.2009 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области (далее – Саратовское УФАС России) поступило заявление ООО "Новый город" с жалобой на действия ООО "СОЭК" в лице агента - ОАО "Облкоммунэнерго", выразившиеся во взимании с ООО "Новый город" денежных средств за оформление договора на пользование электрической энергией с присоединяемой нагрузкой свыше 10 кВт.

В результате рассмотрения указанного заявления было установлено следующее:

1) 19.05.2009 г. в связи с вводом в эксплуатацию жилых домов, расположенных по адресу: 2-й Московский проезд, д. 9 "А" и 9 "Б", ООО "Новый город" обратилось в филиал ОАО "Облкоммунэнерго" – "Саратовское электросетевое предприятие" с заявлением о заключении договора энергоснабжения.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 26 марта 2003 г. N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" коммерческой организацией, обязанной в соответствии законом или добровольно принятыми обязательствами заключить договор купли-продажи электрической энергии с любым обратившимся к ней потребителем электрической энергии либо с лицом, действующим от имени и в интересах потребителя электрической энергии и желающим приобрести электрическую энергию, является гарантирующий поставщик.

В описанной в заявлении ситуации гарантирующим поставщиком являлось ООО "СОЭК", а ОАО "Облкоммунэнерго" выступало в качестве его агента. Согласно агентскому договору № 761 от 28.12.2006 г. ОАО "Облкоммунэнерго" осуществляло юридические и фактические действия по поручению, от имени и за счет ООО "СОЭК".

2) 01.06.2009 г. между ООО "Новый город" и ООО "СОЭК" в лице агента – ОАО "Облкоммунэнерго" был заключен договор энергоснабжения № 110 от 01.06.2009 г., в соответствии с приложением № 3 к данному договору объектами энергоснабжения являлись жилые дома № 9 "А" и № 9 "Б", расположенные по адресу: г. Саратов, 2-й Московский проезд.

Согласно информации, представленной в адрес Саратовского УФАС России ООО "СОЭК" (исх. № 486 от 04.09.2009 г.), а также ОАО "Облкоммунэнерго" (исх. б/н от 14.09.2009) мероприятия по оформлению договорных отношений с ООО "Новый город" включали в себя, в том числе, оформление договора на пользование электроэнергией с присоединяемой нагрузкой свыше 10 кВт и проверку схемы учета.

Стоимость данных услуг, оказываемых работниками филиалов ОАО "Облкоммунэнерго" была установлена в пункте 14 прейскуранта от 17.03.2008 г., утвержденного и.о. генерального директора ОАО "Облкоммунэнерго".

В соответствии с указанным прейскурантом стоимость услуг по оформлению договора на пользование электрической энергией с присоединяемой нагрузкой свыше 10 кВт с выездом на место, проверкой схемы учета составляет 813, 46 руб. (с учетом НДС).

3) 13.07.2009 г. филиалом ОАО "Облкоммунэнерго" "Саратовское электросетевое предприятие" в адрес ООО "Новый город" был выставлен счет № 59 на оплату услуг по оформлению договора на пользование электрической энергией с присоединяемой нагрузкой свыше 10 кВт и проверке схемы учета. Данный счет был оплачен ООО "Новый город" платежным поручением № 180 от 17.07.2009 г.

4) Правилами функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 г. N 530, Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2004 г. N 861, а также Гражданским кодексом РФ не предусмотрена обязанность абонента при заключении договоров энергоснабжения возмещать энергоснабжающей организации стоимость услуг по оформлению договора на пользование электроэнергией с присоединяемой нагрузкой свыше 10 кВт, а также стоимость услуг по проверке схемы учета.

Таким образом, взимание гарантирующим поставщиком, либо его агентом с абонента каких-либо дополнительных сумм за оказание услуг, не предусмотренных договором энергоснабжения, а также действующим законодательством может привести к ущемлению интересов абонента, в данном случае к ущемлению интересов - ООО "Новый город".

В результате анализа состояния конкурентной среды на розничном рынке электрической энергии на территории Саратовской области за 2008 – 10 месяцев 2009 гг., проведенного

Саратовским УФАС России, было установлено, что ООО "СОЭК", являясь гарантирующим поставщиком, занимает доминирующее положение на указанном рынке в границах сетей ОАО "Облкоммунэнерго".

В рассматриваемой ситуации ОАО "Облкоммунэнерго" являлось агентом ООО "СОЭК" и в соответствии с ч.1 ст. 1005 Гражданского кодекса РФ за вознаграждение совершало по поручению от имени и за счет ООО "СОЭК" юридические и фактические действия по организации сбыта абонентам электрической энергии, принадлежащей ООО "СОЭК", путем заключения, исполнения и прекращения договоров энергоснабжения.

Таким образом, выполняя обязанности, предусмотренные агентским договором, ОАО "Облкоммунэнерго" как агент приобрело полномочия в сфере купли-продажи электрической энергии, имеющиеся у принципала – ООО "СОЭК", то есть, в период действия агентского договора № 761 от 28.12.2006 г., ОАО "Облкоммунэнерго" получило возможность оказывать решающее влияние на состояние конкурентной среды на розничном рынке электрической энергии на территории Саратовской области.

В силу вышеизложенного положение ОАО "Облкоммунэнерго" на розничном рынке электрической энергии на территории Саратовской области в период действия агентского договора № 761 от 28.12.2006 г., заключенного с ООО "СОЭК", также может быть признано доминирующим в границах принадлежащих ОАО "Облкоммунэнерго" (эксплуатируемых) сетей.

Согласно ч.1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

По вышеуказанному заявлению ООО "Новый город" (исх. № 543 от 22.07.2009 г.) Саратовским УФАС России было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № 14-69/тр по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона "О защите конкуренции" в отношении ООО "СОЭК" и ОАО "Облкоммунэнерго".

2. На заседании Комиссии Саратовского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) 30 ноября 2009 года представитель ООО "Новый город" поддержал доводы, изложенные в заявлении.

На указанном заседании представитель ОАО "Облкоммунэнерго" пояснила Комиссии, что в пункте 13, а также в пункте 14 преискуранта от 17.03.2008., утвержденного и.о. генерального директора ОАО "Облкоммунэнерго", в качестве наименования услуг указано: "оформление, переоформление договора на пользование электроэнергией с присоединяемой нагрузкой до (свыше) 10 кВт с выездом на место, проверкой схемы учета", под данным наименованием следует понимать услуги по оформлению, переоформлению договоров энергоснабжения с выездом на место и проверкой схемы учета.

Кроме того, на указанном заседании представитель ОАО "Облкоммунэнерго" пояснила Комиссии, что с 1 ноября 2009 года ОАО "Облкоммунэнерго" не является агентом ООО "СОЭК" в силу расторжения агентского договора № 761 от 28.12.2006 г. Ранее в период действия указанного агентского договора ОАО "Облкоммунэнерго" взимало плату за оформление, переоформление договора энергоснабжения, только в том случае, если была необходимость выезда оперативной бригады ОАО "Облкоммунэнерго" непосредственно к абоненту, с целью проверки соответствия энергоустановок абонента необходимым техническим требованиям.

Однако, представитель ОАО "Облкоммунэнерго" на указанном заседании не смогла пояснить Комиссии, каким действующим нормативным правовым актом предусмотрено право гарантирующего поставщика, от имени которого в данной ситуации выступало ОАО "Облкоммунэнерго", взимать с абонентов какие-либо денежные средства за оформление либо переоформление договоров энергоснабжения. Также Подгорная Ю. А. на указанном заседании не

смогла дать Комиссии пояснения по вопросу, имелось ли между ОАО "Облкоммунэнерго" и ООО "СОЭК" какое-либо дополнительное письменное соглашение, предоставляющее ОАО "Облкоммунэнерго" право взимать с абонентов плату за какие-либо услуги при заключении от имени ООО "СОЭК" договоров энергоснабжения.

Представитель ООО "СОЭК", надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, на заседание Комиссии 30.11.2009 не явился.

С целью выяснения позиции гарантирующего поставщика - ООО "СОЭК", являющегося стороной по договору энергоснабжения № 110 от 01.06.2009, заключенному с ООО "Новый город", а также стороной по договорам энергоснабжения, заключенным ООО "СОЭК" в лице агента - ОАО "Облкоммунэнерго" с другими абонентами, Саратовским УФАС России было вынесено определение об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 14-69/тр. Также с целью получения дополнительных сведений относительно правомерности действий агента - ОАО "Облкоммунэнерго", выразившихся во взимании денежных средств за оформление договора энергоснабжения, Саратовским УФАС России к рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 14-69/тр в качестве заинтересованного лица был привлечен Комитет государственного регулирования тарифов Саратовской области (410042, г. Саратов, ул. Челюскинцев, 116).

3. На заседании Комиссии Саратовского УФАС России 23 декабря 2009 года представитель ООО "СОЭК" пояснил Комиссии, что 28.12.2006 г. между ООО "СОЭК" и ОАО "Облкоммунэнерго" в целях исполнения функции по сбыту электроэнергии в Саратовской области был заключен агентский договор № 761 (далее по тексту - агентский договор). В рамках агентского договора ОАО "Облкоммунэнерго" поручалось от имени ООО "СОЭК" заключать, изменять и расторгать договора энергоснабжения. Согласно пункту 1.1 агентского договора агент по поручению, от имени и за счет принципала осуществляет юридические и фактические действия по организации сбыта электрической энергии, принадлежащей принципалу, абонентам принципала, путем заключения, исполнения и прекращения договоров энергоснабжения, в том числе осуществляет сбор денежных средств за реализованную электрическую энергию, ограничение и прекращение подачи электрической энергии в связи с ее неоплатой, взыскание дебиторской задолженности в порядке, установленном нормами действующего законодательства РФ, а принципал оплачивает агенту вознаграждение и возмещает расходы, связанные с исполнением настоящего поручения, в порядке и на условиях, определенных настоящим договором.

Нормами действующего законодательства в сфере электроэнергетики не предусмотрены полномочия гарантирующего поставщика по взиманию с абонентов каких-либо денежных средств за оформление либо переоформление договоров энергоснабжения, вследствие чего данные полномочия не могли быть предоставлены ОАО "Облкоммунэнерго" со стороны ООО "СОЭК" в рамках данного агентского договора.

В соответствии с пунктом 2.1.3 агентского договора, в случае отступления агента от указаний принципала, в том числе от указаний, касающихся заключения договоров энергоснабжения, агент обязан предварительно направить принципалу письменный запрос о своих дальнейших действиях. За период действия агентского договора в адрес ООО "СОЭК" от ОАО "Облкоммунэнерго" каких-либо запросов, касающихся действий агента по взиманию денежных средств за оформление либо переоформление договоров энергоснабжения не поступало.

Финансовые отношения между ООО "СОЭК" и ОАО "Облкоммунэнерго" были ограничены рамками агентского договора. В соответствии с пунктом 3.2 данного договора агент ежемесячно 15 и 30 числа текущего месяца перечислял на расчетный счет принципала денежные средства, полученные в ходе исполнения данного договора, за исключением суммы агентского вознаграждения. У ООО "СОЭК" отсутствовала информация о том, что 17.03.2008. и.о. генерального директора ОАО "Облкоммунэнерго" был утвержден прейскурант, согласно которому были установлены цены на услуги

по оформлению и переоформлению договоров энергоснабжения, данный прейскурант не был согласован с ООО "СОЭК". Денежные суммы, полученные ОАО "Облкоммунэнерго" за оформление и переоформление договоров энергоснабжения, в адрес ООО "СОЭК" не перечислялись.

На указанном заседании Комиссии Саратовского УФАС России 23 декабря 2009 года представитель ОАО "Облкоммунэнерго", в свою очередь, пояснила Комиссии, что по всем заключенным в период с 01.01.2007 г. по 31.10.2009 г., договорам энергоснабжения ОАО "Облкоммунэнерго" осуществляло выезд на место, проверку энергооборудования потребителя и проверку схемы учета не как агент гарантирующего поставщика ООО "СОЭК", а как сетевая организация и поскольку затраты, понесенные ОАО "Облкоммунэнерго" при оказании подобных услуг не включены в тариф на оказание услуг по передаче электрической энергии, то взимание дополнительных денежных сумм за указанные услуги является экономически обоснованным и не ущемляет интересы абонентов, в том числе интересы ООО "Новый город".

На указанном заседании Комиссии 23 декабря 2009 года представитель Комитета государственного регулирования тарифов пояснил Комиссии, что такие действия, как выезд на место, проверка энергооборудования потребителя и проверка схемы учета включены в состав платы за технологическое присоединение.

Из представленных Комитетом государственного регулирования тарифов письменных пояснений по указанному делу (исх. № 1693/5 от 15.12.2009) также следует, что в соответствии с п. 4 и п. 5 Методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, утвержденных приказом Федеральной службы по тарифам от 21.08.2009 г. № 201-э/1, плата за технологическое присоединение взимается однократно. Изменение формы собственности или собственника не влечет за собой повторную оплату за технологическое присоединение. Плата за технологическое присоединение взимается в случаях присоединения впервые вводимых в эксплуатацию, ранее присоединенных реконструируемых устройств, присоединенная мощность которых увеличивается, а также в случаях, при которых в отношении ранее присоединенных устройств изменяются категория надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр величины присоединенной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения таких устройств.

Представитель ОАО "Облкоммунэнерго" на указанном заседании, в свою очередь, пояснил Комиссии, что в рассматриваемой ситуации необходимость заключения с ООО "Новый город" нового договора на технологическое присоединение отсутствовала.

Как пояснил далее на указанном заседании представитель Комитета государственного регулирования тарифов, в соответствии с Методическими указаниями по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков электрической энергии, утвержденных приказом Федеральной службы по тарифам от 24.11.2006 г. № 302-э/5, в сбытовую надбавку гарантирующих поставщиков электрической энергии включены все необходимые расходы, возникающие при осуществлении поставки электрической энергии потребителям, в том числе расходы, которые могут возникнуть при оформлении договоров энергоснабжения. В описанной ситуации не требовалось заключение с ООО "Новый город" договора на технологическое присоединение, а осуществлялись действия по заключению именно договора энергоснабжения, поэтому ОАО "Облкоммунэнерго" выступало не как сетевая организация, а как агент, который действовал от имени и за счет гарантирующего поставщика - ООО "СОЭК", то есть ОАО "Облкоммунэнерго" не имело права взимать какие-либо дополнительные денежные суммы за оформление договора энергоснабжения, так как все расходы, связанные с заключением договоров энергоснабжения уже включены в сбытовую надбавку гарантирующих поставщиков.

На указанном заседании представители ООО "СОЭК", а также ОАО "Облкоммунэнерго" не смогли представить Комиссии сведения об общей сумме денежных средств, уплаченных абонентами при оформлении и переоформлении всех договоров энергоснабжения, заключенных ООО "СОЭК" в лице агента - ОАО "Облкоммунэнерго" за период действия агентского договора. С целью получения полного перечня указанных договоров энергоснабжения, а также информации об общей сумме денежных средств, уплаченных абонентами в адрес ОАО "Облкоммунэнерго" за весь период действия агентского договора,

Саратовским УФАС России было вынесено определение об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 14-69/тр.

4. На заседании Комиссии Саратовского УФАС России 11 февраля 2010 года ответчиком ООО "СОЭК" сведения об общей сумме денежных средств, уплаченных абонентами при оформлении и переоформлении всех договоров энергоснабжения, заключенных ООО "СОЭК" в лице агента - ОАО "Облкоммунэнерго" за период действия агентского договора, представлены не были, в связи с отсутствием в распоряжении ООО "СОЭК" документов, содержащих данные сведения. Ответчиком ОАО "Облкоммунэнерго" документы, содержащие указанные сведения были представлены не в полном объеме. В связи с вышеизложенным, Саратовским УФАС России также было вынесено определение об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 14-69/тр.

5. На заседании Комиссии Саратовского УФАС России 23 марта 2009 года представитель ООО "СОЭК" повторно пояснил Комиссии, что ООО "СОЭК" не давало ОАО "Облкоммунэнерго" в рамках агентского договора каких-либо поручений по сбору денежных средств при оформлении либо переоформлении договоров энергоснабжения и не получало какие-либо денежные отчисления из средств, поступивших к ОАО "Облкоммунэнерго" от абонентов за услуги по оформлению либо переоформлению договоров энергоснабжения.

На указанном заседании со стороны ОАО "Облкоммунэнерго" в адрес Саратовского УФАС России был представлен полный перечень договоров энергоснабжения, при оформлении либо переоформлении которых с потребителей в период с 01.01.2007 г. по 17.03.2008 г. была взята плата за услуги по оформлению, переоформлению договоров энергоснабжения с выездом на место, проверкой схемы учета, а также перечень договоров энергоснабжения, при оформлении либо переоформлении которых в период с 17.03.2008 г. по 31.10.2009 г., с потребителей также была взята плата за услуги по оформлению, переоформлению договоров энергоснабжения с выездом на место, проверкой схемы учета. Согласно указанным перечням за весь период действия агентского договора с 01.01.2007 г. по 31.10.2009 г. со стороны абонентов в адрес ОАО "Облкоммунэнерго" за услуги по оформлению, переоформлению договоров энергоснабжения с выездом на место, проверкой схемы учета были уплачены денежные средства на общую сумму 389 137, 96 руб. (без учета НДС).

Однако на заседании Комиссии Саратовского УФАС России 23 марта 2010 года ответчиком ОАО "Облкоммунэнерго" не была представлена копия двустороннего акта № 00000059 от 17.07.2009 г. об оказании услуг, подписанного уполномоченным представителем ОАО "Облкоммунэнерго" и уполномоченным представителем ООО "Новый город".

В заседании Комиссии по рассмотрению дела № 14-69/тр был объявлен перерыв до 25.03.2010, представители ОАО "Облкоммунэнерго" были уведомлены о необходимости представить на заседание Комиссии Саратовского УФАС России копию двустороннего акта № 00000059 от 17.07.2009 г.

На заседании Комиссии Саратовского УФАС России 25 марта 2009 года представителями ОАО "Облкоммунэнерго" была представлена копия двустороннего акта № 00000059 от 17.07.2009 г. об оказании услуг, подписанного уполномоченным представителем ОАО "Облкоммунэнерго" и уполномоченным представителем ООО "Новый город". Данный акт содержит информацию о том, что со стороны ОАО "Облкоммунэнерго" ООО "Новый город" были оказаны услуги по оформлению договора на пользование электроэнергией с присоединяемой нагрузкой свыше 10 кВт (как было установлено ранее – договора энергоснабжения) с выездом на место, проверкой схемы учета, на сумму 813, 46 руб. (с учетом НДС).

6. С целью установления факта нарушения ООО "СОЭК" и ОАО "Облкоммунэнерго" антимонопольного законодательства Саратовским УФАС России, в соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 25.04.2006 N 108, был проведен анализ состояния конкурентной среды на розничном рынке электрической энергии на территории Саратовской области за 2008 – 10 месяцев 2009 г., и по его результатам был подготовлен соответствующий аналитический отчет (имеется в материалах дела).

В результате данного анализа было установлено, что ООО "СОЭК", являясь гарантирующим поставщиком, занимает доминирующее положение на указанном рынке в границах сетей ОАО "Облкоммунэнерго".

В рассматриваемой ситуации ОАО "Облкоммунэнерго" являлось агентом ООО "СОЭК" и в соответствии с ч.1 ст. 1005 Гражданского кодекса РФ за вознаграждение совершало по поручению от имени и за счет ООО "СОЭК" юридические и фактические действия по организации сбыта абонентам электрической энергии, принадлежащей ООО "СОЭК", путем заключения, исполнения и прекращения договоров энергоснабжения.

Таким образом, выполняя обязанности, предусмотренные агентским договором, ОАО "Облкоммунэнерго" как агент приобрело полномочия в сфере купли-продажи электрической энергии, имеющиеся у принципала – ООО "СОЭК", то есть, в период действия агентского договора, ОАО "Облкоммунэнерго" получило возможность оказывать решающее влияние на состояние конкурентной среды на розничном рынке электрической энергии на территории Саратовской области.

В силу чего положение ОАО "Облкоммунэнерго" на розничном рынке электрической энергии на территории Саратовской области в период действия агентского договора № 761 от 28.12.2006 г. с ООО "СОЭК", также было признано Комиссией доминирующим в границах принадлежащих (эксплуатируемых) ОАО "Облкоммунэнерго" сетей.

7. Изучив представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства и объяснения сторон по делу, проведя анализ и оценку обстоятельств дела, Комиссия пришла к следующим выводам:

1) В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 26 марта 2003 г. N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" коммерческой организацией, обязанной в соответствии законом или добровольно принятыми обязательствами заключить договор купли-продажи электрической энергии с любым обратившимся к ней потребителем электрической энергии либо с лицом, действующим от имени и в интересах потребителя электрической энергии и желающим приобрести электрическую энергию, является гарантирующий поставщик. В рассматриваемой ситуации гарантирующим поставщиком являлось ООО "СОЭК", а ОАО "Облкоммунэнерго" выступало его агентом. В соответствии с ч. 1 ст. 1005 Гражданского кодекса РФ по агентскому договору одна сторона (агент) обязана за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические действия от своего имени, но за счет принципала, либо от имени и за счет принципала.

2) Согласно пункту 1.1 агентского договора № 761 от 28.12.2006 г. ОАО "Облкоммунэнерго" по поручению, от имени и за счет ООО "СОЭК" осуществляло юридические и фактические действия по организации сбыта абонентам электрической энергии, принадлежащей ООО "СОЭК", путем заключения, исполнения и прекращения договоров энергоснабжения, в том числе осуществляло сбор денежных средств за реализованную электрическую энергию, ограничение и прекращение подачи электрической энергии в связи с ее неоплатой, взыскание дебиторской задолженности в порядке, установленном нормами действующего законодательства РФ, а ООО "СОЭК" оплачивало агенту вознаграждение и возмещало расходы, связанные с исполнением поручения, в порядке и на условиях, определенных агентским договором.

3) В соответствии с пунктом 12 Методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, утвержденных приказом Федеральной

службы по тарифам от 21.08.2009 г. № 201-э/1, расходы по выезду на место нахождения потребителя, по проверке энергооборудования абонента, а также по проверке схемы учета включены в размер платы за технологическое присоединение к электрическим сетям.

4) В соответствии с п. 4 и п. 5 Методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, утвержденных приказом Федеральной службы по тарифам от 21.08.2009 г. № 201-э/1, плата за технологическое присоединение взимается однократно. Изменение формы собственности или собственника не влечет за собой повторную оплату за технологическое присоединение. Плата за технологическое присоединение взимается в случаях присоединения впервые вводимых в эксплуатацию, ранее присоединенных реконструируемых устройств, присоединенная мощность которых увеличивается, а также в случаях, при которых в отношении ранее присоединенных устройств изменяются категория надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр величины присоединенной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения таких устройств.

В ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 14-69/тр Комиссией было установлено, что в рассматриваемой ситуации необходимость заключать с ООО "Новый город" новый договор на технологическое присоединение отсутствовала.

5) ОАО "Облкоммунэнерго" осуществляло юридические и фактические действия по организации сбыта электрической энергии, принадлежащей гарантирующему поставщику -ООО "СОЭК", путем заключения, исполнения и прекращения договоров энергоснабжения по поручению, от имени и за счет гарантирующего поставщика ООО "СОЭК".

В соответствии с Методическими указаниями по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков электрической энергии, утвержденных приказом Федеральной службы по тарифам от 24.11.2006 г. № 302-э/5, в сбытовую надбавку гарантирующих поставщиков электрической энергии также включены все необходимые расходы, возникающие при осуществлении поставки электрической энергии потребителям, в том числе расходы, которые могут возникнуть при оформлении договоров энергоснабжения.

6) Таким образом, в описанной ситуации ОАО "Облкоммунэнерго" выступало не как сетевая организация, а как агент, который действовал от имени и за счет гарантирующего поставщика - ООО "СОЭК", то есть ОАО "Облкоммунэнерго" не имело права взимать какие-либо дополнительные денежные суммы за оформление либо переоформление договоров энергоснабжения, так как все расходы, связанные с заключением договоров энергоснабжения, уже включены в сбытовую надбавку гарантирующих поставщиков.

7) В рамках агентского договора ООО "СОЭК" не предоставляло ОАО "Облкоммунэнерго" каких-либо поручений по сбору денежных средств при оформлении либо переоформлении договоров энергоснабжения. Прейскурант от 17.03.2008 г., утвержденный и.о. генерального директора ОАО "Облкоммунэнерго" _____, согласно которому были установлены цены на услуги по оформлению и переоформлению договоров энергоснабжения, не был согласован с ООО "СОЭК". ООО "СОЭК" не получало какие-либо денежные отчисления из средств, поступивших к ОАО "Облкоммунэнерго" от абонентов за услуги по оформлению либо переоформлению договоров энергоснабжения, оказанные за весь период действия агентского договора.

8) Согласно перечням договоров энергоснабжения, заключенных ООО "СОЭК" в лице агента - "Облкоммунэнерго" с абонентами за период с 01.01.2007 г. по 31.10.2009 г., в адрес ОАО "Облкоммунэнерго" за услуги по оформлению, переоформлению договоров энергоснабжения с выездом на место, проверкой схемы учета со стороны абонентов были уплачены денежные средства на общую сумму 389 137, 96 руб. (без учета НДС).

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции" запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Таким образом, обладая в соответствии с агентским договором полномочиями гарантирующего поставщика - ООО "СОЭК" в сфере купли-продажи электрической энергии, и занимая в период действия агентского договора № 761 от 28.12.2006 г. доминирующее положение на розничном рынке электрической энергии на территории Саратовской области, ОАО "Облкоммунэнерго" взимало с абонентов денежные суммы за оформление и переоформление договоров энергоснабжения, вследствие чего были ущемлены интересы ООО "Новый город" и других абонентов, а также были незаконно получены денежные средства на общую сумму 389 137, 96 руб. (без учета НДС).

Учитывая изложенное, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" Комиссия

РЕШИЛА :

- {С}{С}{С}1. {С}{С}{С}Признать ОАО "Облкоммунэнерго" нарушившими ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".
- {С}{С}{С}2. {С}{С}{С}Выдать ОАО "Облкоммунэнерго" предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства, а именно:
 - исключить из прейскуранта "Облкоммунэнерго, утвержденного 17.03.2008 г., пункты 13, 14 содержащие в качестве наименования услуг: "оформление, переоформление договора на пользование электроэнергией с присоединяемой нагрузкой до (свыше) 10 кВт с выездом на место, проверкой схемы учета";
 - перечислить в федеральный бюджет доход, полученный вследствие нарушения антимонопольного законодательства, в размере 389137,96 рублей (триста восемьдесят девять тысяч сто тридцать семь рублей девяносто шесть копеек).
- {С}{С}{С}3. {С}{С}{С}Рассмотрение дела в отношении ООО "СОЭК" прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях ООО "СОЭК".

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ

А Н Т И М О Н О П О Л Ь

УПРАВЛЕНИЕ

по Саратовской области

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2) 27-96-42

Факс: (845-2) 27-93-14

E-mail:
to64@fas.gov.ru

П Р Е Д П И С А Н И Е № 14-69/тр-1

о прекращении нарушения антимонопольного законодательства

7 апреля 2010 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании своего решения от 07.04.2010 г. по делу № 14-69/тр о нарушении ООО "СОЭК" и ОАО "Облкоммунэнерго" части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

П Р Е Д П И С Ы В А Е Т :

{C}{C}{C}1. {C}{C}{C} ОАО "Облкоммунэнерго" **в срок до 28 апреля 2010 года** исключить из действующего преискуранта ОАО "Облкоммунэнерго", утвержденного 17.03.2008 и.о. генерального директора П.А. Ворсуновым, пункты 13, 14, содержащие в качестве наименования услуг: "оформление, переоформление договора на пользование электроэнергией с присоединяемой нагрузкой до (свыше) 10 кВт с выездом на место, проверкой схемы учета";

{C}{C}{C}2. {C}{C}{C} О выполнении настоящего предписания сообщить **в срок до 1 мая 2010 года**.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Предписание может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонополь

ФЕДЕРАЛЬНАЯ

А Н Т И М О Н О П О Л Ь

УПРАВЛЕНИЕ

по Саратовской области

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2) 27-96-42

Факс: (845-2) 27-93-14

E-mail:
to64@fas.gov.ru

ПРЕДПИСАНИЕ № 14-69/тр-2

**о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения
антимонопольного законодательства**

7 апреля 2010 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании своего решения от 07.04.2010 г. по делу № 14-69/тр о нарушении ООО "СОЭК" и ОАО "Облкоммунэнерго" части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

{С}{С}{С}1. {С}{С}{С}ОАО "Облкоммунэнерго" в **30-дневный срок с момента получения настоящего предписания перечислить в федеральный бюджет** доход, полученный вследствие нарушения антимонопольного законодательства, в размере 389137,96 рублей (триста восемьдесят девять тысяч сто тридцать семь рублей девяносто шесть копеек).

{С}{С}{С}2. {С}{С}{С}Сумма дохода, уплаченная за нарушение антимонопольного законодательства, зачисляется в доход федерального бюджета по следующим реквизитам:

Получатель:

ИИН 6450014580, КПП 645501001,

УФК по Саратовской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области),

КБК 161 1 16 02010 01 0000 140,

Код ОКАТО 634 01 000 000

Банк получателя:

ГРКЦ ГУ Банка России по Саратовской области г. Саратов,

БИК 046311001,

Расчетный счет 40101810300000010010.

Назначение платежа:

за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках по делу N 14-69/тр-ш от от 07.04.2010 г.

{С}{С}{С}3. {С}{С}{С} О выполнении настоящего предписания сообщить **в 5-дневный срок** со дня перечисления в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Предписание может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

