

## РЕШЕНИЕ

04 июля 2013г.

г. Самара

Комиссия Самарского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

.....

рассмотрев дело № 9525-13/8 по признакам нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006г. № 38-ФЗ, по факту распространения в газете «Ва-Банкъ» №15 (164) от 18.04.2013г. на стр. 21 рекламы следующего содержания: «Лучший дом... ОКНА... При заказе балкона – крыша в подарок!... АКЦИЯ АПРЕЛЯ БАЛКОНЫ кредит, рассрочка 0%, ул. Победы, 89...», содержащей признаки нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006г. № 38-ФЗ.

### **в присутствии представителей:**

заявителя – дело возбуждено по собственной инициативе;

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ИП С. Л.Р. (443058, г.....), отсутствует, уведомлены надлежащим образом (согласно отслеживанию почтовых отправлений адресат отказался от получения письма);

заинтересованное лицо – \_\_\_\_\_

эксперта – \_\_\_\_\_

переводчика – \_\_\_\_\_

### **УСТАНОВИЛА:**

В газете «Ва-Банкъ» №15 (164) от 18.04.2013г. на стр. 21 размещена реклама следующего содержания: «Лучший дом... ОКНА... При заказе балкона – крыша в подарок!... АКЦИЯ АПРЕЛЯ БАЛКОНЫ кредит, рассрочка 0%, ул. Победы, 89...», в тексте которой отсутствует наименование лица, оказывающего финансовую услугу — кредит.

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги.

Таким образом, указанная реклама содержит признаки нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

Часть 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» устанавливает, что ответственность за нарушение части 1 статьи 28 указанного закона несет рекламораспространитель.

ИП С. Л.Р. является рекламодателем указанной рекламы, то есть лицом, определившим объект рекламирования и содержание рекламы, что подтверждается следующими документами и обстоятельствами:

- 1) Реклама распространялась ИП С. Л.Р. (Заказчик) по договору №2001 на оказание услуг по размещению рекламы от 24.05.2012г., заключенному с ООО «Телесемь-Самара» (Исполнитель), согласно которому Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательства по размещению рекламных материалов;
- 2) В рекламе указаны номера телефонов....., по которым отвечают сотрудники ИП С.. Л.Р., а также адрес места нахождения индивидуального предпринимателя.

ИП С. Л.Р. никаких пояснений и документов в материалы дела не представлено.

Понятие «финансовой услуги» приведено в пункте 2 статьи 4 [Федеральный закон от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»](#). Согласно данной норме под финансовой услугой понимается банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

В свою очередь, согласно части 1 статьи 819 ГК РФ по кредитному договору банк или [иная кредитная организация](#) (кредитор) обязуются [предоставить](#) денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Таким образом, услуга по предоставлению кредита является финансовой услугой.

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги.

Следовательно, реклама ИП С.. Л.Р. содержит нарушение требований части 1 статьи 28 Закона о рекламе.

Документов, подтверждающих устранение нарушения законодательства в настоящий момент, в материалы дела не представлено.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 настоящего Федерального закона.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения

антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу ИП С. Л.Р., распространенную в газете «Ва-Банкъ» №15 (164) от 18.04.2013г. на стр. 21 размещена реклама следующего содержания: «Лучший дом... ОКНА... При заказе балкона – крыша в подарок!... АКЦИЯ АПРЕЛЯ БАЛКОНЫ кредит, рассрочка 0%, ул. Победы, 89...», в тексте которой отсутствует наименование лица, оказывающего финансовую услугу — кредит., поскольку содержит нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».
2. Выдать ИП С. Л.Р. предписание об устранении нарушения законодательства РФ о рекламе.
3. Передать материалы уполномоченному должностному лицу Самарского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Резолютивная часть решения оглашена 02 июля 2013г.

Решение изготовлено в полном объеме 04 июля 2013г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.