

РЕШЕНИЕ

11.11.2011 № 2906-2/17

г. Черкесск

Резолютивная часть решения объявлена 08.11.2011 года

Полный текст решения изготовлен 11.11.2011 года

Комиссия УФАС по КЧР по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председателя Комиссии К.А. Бабаева – заместителя руководителя управления,

членов Комиссии – Г.П. Гринько – заместителя руководителя управления - начальника отдела контроля госзаказа и рекламы, И.Р. Ахба – специалиста – эксперта отдела контроля госзаказа и рекламы, Ю.Ю. Коховой – специалиста 2 разряда отдела защиты конкуренции и контроля органов власти,

рассмотрев дело №30 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту нарушения индивидуальным предпринимателем Д... (адрес места регистрации: <...>; фактический адрес: 369000, КЧР, г. Черкесск, ул. Балахонова, 71) (далее – ИП Дауров Э.Р.), ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13 марта 2006 года №38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

в присутствии ИП Д...,

УСТАНОВИЛА:

В городе Черкесске на фасаде здания, расположенного адресу: г. Черкесск, ул. Балахонова, 71 распространяются наружные рекламные растяжки следующего содержания: 1) «Все к нам! У нас кредит»; 2) «Эко пласт. Окна, двери, роллставни, сэндвич – откосы. Кредит. 8 (928) 922 22 97, 8 (8782) 25 09 70» (наименование банка, предоставляющего финансовые услуги, нанесено мелким, нечитаемым шрифтом).

01.11.2011 года было возбуждено дело №30 в отношении ИП Д..., по признакам нарушения законодательства о рекламе в соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», где рассмотрение дела было назначено на 08 ноября 2011 года на 11 ч. 30 мин.

08.11.2011 года на рассмотрение дела явился ИП Д...

В ходе рассмотрения дела ИП Дауров Э.Р. признал, что своими действиями допустил нарушение требований части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе». Также представил Комиссии доказательства (фотоматериалы), свидетельствующие об устранении вменяемого нарушения.

Рассмотрев материалы дела №30, Комиссия Управления считает необходимым отметить следующее.

В силу статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Ненадлежащей рекламой признается реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Материалами дела подтверждается, что наименование организации предоставляющей кредит указано в рассматриваемых рекламных растяжках мелким (нечитаемым, нечетким) шрифтом, следовательно, рекламная информация не может быть доведена до потребителя надлежащим образом, в связи с чем, потребитель вводится в заблуждение в отношении предлагаемой услуги. Обстоятельство подачи рекламной информации мелким шрифтом усугубляется тем, что растяжки распространяются около проезжей части и ограниченное считывание информации лишает потребителей возможности на получение информации о наименовании банка, **которая в силу указанной нормы является одной из гарантий соблюдения информационного права потребителей.**

Таким образом, исходя из анализа вышеуказанной нормы применительно к обстоятельствам настоящего дела, Комиссия Управления пришла к выводу о том, что в действиях ИП Даурова Э.Р. содержится состав правонарушения, предусмотренный ФЗ «О рекламе».

Вместе с тем, Комиссией Управления учтено то обстоятельство, что на момент рассмотрения настоящего дела ИП Д... добровольно устранил вменяемое нарушение, а иные доказательства, свидетельствующие о нарушениях законодательства о рекламе, в деле отсутствуют.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13 марта 2006 года №38 «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу, размещенную ИП Д... ненадлежащей.
2. Выдать ИП Даурову Э.Р. предписание о недопущении нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» впредь.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

К.А. Бабаев

Члены Комиссии

Г.П. Гринько

И.Р. Ахба

Ю.Ю. Кохова

ПРЕДПИСАНИЕ №17

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

11.11.2011 №2907-2/17

г. Черкесск

Резолютивная часть предписания объявлена 08.11.2011 года

Полный текст предписания изготовлен 11.11.2011 года

Комиссия УФАС по КЧР по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председателя Комиссии – К.А. Бабаева - заместителя руководителя Управления, членов Комиссии – Г.П. Гринько – заместителя руководителя Управления, И.Р. Ахба – специалиста – эксперта отдела контроля госзаказа и рекламы, Ю.Ю. Коховой – специалиста 2 разряда отдела защиты конкуренции и контроля органов власти,

на основании своего решения от «11» ноября 2011 года по делу №30 о признании рекламы распространяемой индивидуальным предпринимателем Д... (адрес места регистрации: <...>; фактический адрес: 369000, КЧР, г. Черкесск, ул. Балахонова, 71) (далее – ИП Дауров Э.Р.) ненадлежащей, поскольку в ней нарушено требование части 1 статьи 28 Федерального закона от 13 марта 2006 года №38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Д... не допускать нарушений части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» от 13 марта 2006 года №38-ФЗ впредь.
2. Срок исполнения предписания постоянно.

Председатель Комиссии

К.А. Бабаев

Члены Комиссии

Г.П. Гринько

И.Р. Ахба

Ю.Ю. Кохова

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.