

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 2-14.33ч2/2016

об административном правонарушении

07 июля 2016 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Руководитель управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) <...>, рассмотрев протокол об административном правонарушении № 2-14.33ч2/2016 от 27.04.2016 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного заместителем руководителя – начальником отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России <...>, в отношении: ранее исполнявшей обязанности директора Общества с ограниченной ответственностью Компания «ДОКА» (далее – ООО Компания «ДОКА») <...> _____ года рождения, место рождения: _____, зарегистрирован по адресу: _____, паспорт <...> серия <...> номер <...> выдан: _____, дата выдачи: _____ (далее – <...>), в отсутствие <...>, надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении (определение от 27.04.2016 исх. № 5411/08 направленное по месту регистрации <...>, вернулось с отметкой «истек срок хранения»),

УСТАНОВИЛА:

Челябинским УФАС России 16 декабря 2015 года оглашено решение по делу № 6-2015 о нарушении ООО Компания «ДОКА» пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение по указанному делу изготовлено в полном объеме 19 января 2016 года. Согласно части 2 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции» дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

В результате рассмотрения данного дела признаны нарушением пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» действия ООО Компания

«ДОКА», выразившиеся в использовании в наименовании доменного имени www.doka74.ru обозначения «doka», тождественного зарегистрированному товарному знаку «ДОКА», и в использовании на интернет-ресурсе www.комплектациястройки.рф обозначения «ДОКА», которое является сходным до степени смешения с товарным знаком «ДОКА».

При рассмотрении дела № 6-2015 установлено следующее.

Doka GmbH, Австрия, согласно данным делового регистра Австрийской республики, зарегистрировано в качестве юридического лица 06 мая 1958 года. Организация занимается производством и реализацией строительных материалов.

ООО Компания «ДОКА» зарегистрировано в качестве юридического лица 04.06.2014 Инспекцией Федеральной налоговой службы России по Ленинскому району г. Челябинска и осуществляет деятельность по оптовой торговле в том числе строительными материалами.

Согласно пункту 4 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» товарный рынок – сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее – определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с пунктом 5 названной статьи хозяйствующий субъект – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Из пункта 7 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» следует, что конкуренция – это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу указанных положений Doka GmbH и ООО Компания «ДОКА» являются конкурентами, поскольку осуществляют аналогичные виды деятельности на одном товарном рынке (рынок реализации строительных материалов).

В соответствии с частью 1 статьи 1477 Гражданского кодекса Российской Федерации на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для

индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Согласно пункту 1 статьи 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака любым не противоречащим закону способом, в том числе способами, указанными в законе.

Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака:

на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;

при выполнении работ, оказании услуг;

на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;

в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;

в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1484 Гражданского Кодекса Российской Федерации никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

В статьях 1252, 1515 ГК РФ установлена ответственность за незаконное использование чужого товарного знака.

По смыслу перечисленных правовых норм, подлежащим запрету незаконным использованием товарного знака является использование лицом обозначения:

сходного до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком правообладателя;

в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров;

в отсутствие разрешения правообладателя.

DoKa GmbH, Австрия, является правообладателем зарегистрированного знака «DOKA» в отношении 06, 07, 19, 20, 37, 39, 41, 42 классов Международной

классификации товаров и услуг, в том числе потолочная опалубка, опалубка колонн, компоненты опалубки, строительные леса, несущие башни, пластиковые фитинги, бытовки строительные и др., что подтверждается сертификатом регистрации от 14.07.1982, выданном Международным бюро всемирной организации интеллектуальной собственности, информацией, содержащейся в базе данных ROMARIN официального сайта Всемирной Организации Интеллектуальной Собственности www.wipo.int.

Согласно статье 1479 ГК РФ на территории Российской Федерации действует исключительное право на товарный знак, зарегистрированный федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также в других случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

В силу части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. СССР подписал Парижскую конвенцию по охране промышленной собственности от 20.03.1883 12.10.1967, Российская Федерация как правопреемник СССР является государством участником конвенции (часть 3 статьи 1 Федерального закона от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации»).

Согласно статье 4 Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 с даты регистрации в международном бюро в каждой заинтересованной договаривающейся стране знаку предоставляется такая же охрана, как если бы он был заявлен там непосредственно.

Таким образом, товарному знаку «ДОКА» на территории Российской Федерации предоставляется правовая охрана, а исключительным правом на его использование наделен правообладатель - DoKa GmbH, Австрия.

Согласно заключению патентного поверенного о результатах сравнительного анализа словесного обозначения «ДОКА», словесного обозначения «doka», использующегося в наименовании доменного имени doka74.ru, и словесного товарного знака «ДОКА» по международной регистрации № 469150 от 16.02.2015, выполненному патентным поверенным Российской Федерации по товарным знакам и знакам обслуживания <...>, товарный знак «ДОКА» и словесное обозначение «doka», используемое в наименовании доменного имени doka74.ru являются тождественными.

Администратором доменного имени doka74.ru, согласно данным, представленным регистратором такого доменного имени ООО «Регистрант», является <...> (далее – <...>).

<...> на момент принятия Комиссией решения по делу № 6-2015 занимал должность директора ООО Компания «ДОКА» на основании приказа (распоряжения) о приеме работника на работу № 00000000001 от 04.06.2014, в связи с чем информация на интернет-ресурсе www.doka74.ru размещалась в интересах юридического лица, возглавляемого <...>, направлена на продвижение товаров, реализуемых ООО Компания «ДОКА».

Doka GmbH, Австрия, не предоставляло ООО Компания «ДОКА» право на использование товарного знака «ДОКА». Однако, как следует из материалов дела, ООО Компания «ДОКА» использует обозначение, сходное до степени смешения с товарным знаком, исключительные права на который принадлежат Doka GmbH, Австрия, в частности в наименовании доменного имени, без согласия правообладателя.

Согласно статье 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий частным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

В действиях ООО Компания «ДОКА» по использованию в наименовании доменного имени `doka74.ru` обозначения «дока» тождественного зарегистрированному товарному знаку «ДОКА», исключительные права на который принадлежат Doka GmbH, Австрия, без согласия правообладателя, присутствуют все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции»:

1) Действия ООО Компания «ДОКА» способствуют получению преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности поскольку, не вкладывая материальных ресурсов в разработку используемых обозначений, фактически использует результаты предпринимательской деятельности, которые были созданы другим хозяйствующим субъектом - Doka GmbH, Австрия, тем самым имеет возможность не вкладывать материальных средств в разработку собственного обозначения.

2) Противоречие действующему законодательству, а именно статье 1484 ГК РФ, статье 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

3) Способность причинения убытков конкуренту выразилась в том, что у Doka

GmbH, Австрия, в результате действий ООО Компания «ДОКА» может снизиться размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании ООО Компания «ДОКА» от указанных действий (упущенная выгода), поскольку данные действия способствуют привлечению потребителей к товарам ООО Компания «ДОКА», и их оттоку от товаров Doka GmbH, Австрия.

В связи с изложенным, действия ООО Компания «ДОКА» по использованию в наименовании доменного имени doka74.ru обозначения «doka», являющегося тождественным зарегистрированному товарному знаку «ДОКА», являются нарушением пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

2. При рассмотрении дела установлено, что на интернет-ресурсе www.doka74.ru информация о деятельности ООО Компания «ДОКА» не размещается, ресурс не функционирует. Директором ООО Компания «ДОКА» зарегистрировано доменное имя комплектациястройки.рф, осуществлено текстовое и графическое наполнение интернет-ресурса с указанным доменным именем, что подтверждается сведениями регистратора доменного имени.

Специалистами Челябинского УФАС России осуществлен осмотр интернет-ресурса www.комплектациястройки.рф, в ходе проведения которого установлено использование обозначения «ДОКА» на указанном интернет-ресурсе, а именно путем размещения следующей информации: «Дока в монолитном строительстве», «ООО «ДОКА в монолитном строительстве» Ваш надежный партнер на рынке монолитного строительства», «ООО «Дока в монолитном строительстве» - это коллектив профессионалов!».

Согласно заключению патентного поверенного о результатах сравнительного анализа словесного обозначения «ДОКА», используемого на интернет-ресурсе www.комплектациястройки.рф, и словесного товарного знака «ДОКА» по международной регистрации № 469150 от 20.10.2015, выполненному патентным поверенным Российской Федерации по товарным знакам и знакам обслуживания <...>., товарный знак «ДОКА» и словесное обозначение «ДОКА», используемое на интернет-ресурсе www.комплектациястройки.рф, в том числе при размещении на нем рекламной информации, является сходным до степени смешения с товарным знаком «ДОКА».

При рассмотрении дела ООО Компания «ДОКА» представило договор на доработку сайта № 104 от 16.04.2015, заключенный с ИП Бойко В.В. Предметом такого договора является доработка сайта ООО «Компания «ДОКА» www.комплектациястройки.рф, а в обязанности ИП Бойко В.В. входит оказание услуг в соответствии с перечнем выполняемых работ, указанными в приложении № 1 к договору, а именно выполнить работы по оптимизации сайта. Заключенный договор не содержит положений, предусматривающих, что графическое и текстовое наполнение интернет-ресурса www.комплектациястройки.рф осуществляет ИП Бойко В.В.

Договоры и иные документы, свидетельствующие о привлечении ООО Компания «ДОКА» сторонних организаций для разработки и графического оформления интернет-ресурса www.комплектациястройки.рф по запросу Челябинского УФАС

России ООО Компания «ДОКА» не представлено.

Администратором доменного имени комплектациястройки.рф согласно данным, представленным регистратором такого доменного имени ООО «Регистрант», на момент рассмотрения дела № 6-2015, являлся <...>, который, как указано выше, являлся должностным лицом ООО Компания «ДОКА». Таким образом, должностное лицо ООО Компания «ДОКА» заинтересованно в размещении информации о деятельности возглавляемого им юридического лица в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в данном случае на сайте, владельцем доменного имени которого он является.

Отсутствие документов, указывающих на лицо, разработавшее дизайн интернет-ресурса, свидетельствует о том, что графическое оформление сайта www.комплектациястройки.рф и его наполнение может осуществляться его администратором – директором ООО Компания «ДОКА», в интересах юридического лица с целью привлечения внимания контрагентов.

Комиссией установлено (акт осмотра от 16.12.2015), что на сайте www.комплектациястройки.рф присутствуют сведения «ДОКА в монолитном строительстве», при этом наименование «ДОКА» имеет заглавные буквы с четко выполненными геометрическими границами. Использование такого оформления является сходным до степени смешения с товарным знаком «DOKA», что также подтверждается заключением патентного поверенного от 20.10.2015. Использование на интернет-ресурсе www.комплектациястройки.рф обозначения «ДОКА» может создать впечатление у потребителей о наличии договорных (дилерских) отношений с компанией Doka GmbH, Австрия, либо о реализации данной организацией продукции, произведенной компанией. Как следует из пояснений сторон, Doka GmbH, Австрия, не предоставляло ООО Компания «ДОКА» право на использование товарного знака «DOKA», ООО Компания «ДОКА» продукцию Doka GmbH, Австрия, не реализует. Таким образом, размещение на интернет-ресурсе www.комплектациястройки.рф обозначения «ДОКА», сходного до степени смешения с товарным знаком «DOKA» может нарушать исключительные права Doka GmbH, Австрия, и ввести потребителей в заблуждение относительно наличия партнерских отношений между ООО Компания «ДОКА» и Doka GmbH, Австрия, что не допускается на основании части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

Интернет-ресурс www.doka.com является официальным сайтом Doka GmbH, Австрия. ООО Компания «ДОКА» размещает информацию о деятельности организации на интернет-ресурсе www.комплектациястройки.рф.

С целью получения общественного мнения о схожести интернет-ресурсов www.doka.com и www.комплектациястройки.рф, Челябинским УФАС России на интернет-ресурсе www.chel.fas.gov.ru проведен интерактивный опрос. По результатам опроса установлено, что большинство лиц, принявших участие в опросе, (64 %) не считает графическое оформление с использованием определенных цветов (желтый, синий) указанных интернет-ресурсов сходным до степени смешения.

С учетом результатов опроса о схожести интернет-ресурсов www.doka.com и www.комплектациястройки.рф Комиссией не приняты выводы заключения патентного поверенного от 20.10.2015 о том, что использование в оформлении

интернет-ресурса www.комплектациястройки.рф синей и желтой цветовой гаммы может вызвать смешение у потребителей двух электронных источников информации о различных организациях.

Довод ООО Компания «ДОКА» об отсутствии нарушений исключительных прав DoKa GmbH, Австрия, и законодательства Российской Федерации со стороны общества при размещении информации на интернет-ресурсе www.комплектациястройки.рф ввиду того, что на указанных интернет-ресурсах использовано словосочетание «Дока в монолитном строительстве», а не товарный знак «ДОКА», признан Комиссией несостоятельным, ввиду наличия доказательств, указывающих на сходство обозначения «ДОКА» и товарного знака «ДОКА». Присутствие такого обозначения в словосочетании «Дока в монолитном строительстве» не исключает, что данное обозначение может ассоциироваться у потребителя с зарегистрированным товарным знаком «ДОКА» несмотря на отдельные отличия, в том числе ввиду наличия дополнительного текста («в монолитном строительстве»).

В действиях ООО Компания «ДОКА» по использованию на интернет-ресурсе www.комплектациястройки.рф обозначения «ДОКА», которое является сходным до степени смешения с товарным знаком «ДОКА», исключительные права на который принадлежат DoKa GmbH, Австрия присутствуют все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции»:

1) Действия ООО Компания «ДОКА» способствуют получению преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности поскольку, не вкладывая материальных ресурсов в разработку используемых обозначений, фактически использует результаты предпринимательской деятельности, которые были созданы другим хозяйствующим субъектом - DoKa GmbH, Австрия, тем самым имеет возможность не вкладывать материальных средств в разработку собственного обозначения.

2) Противоречие действующему законодательству, а именно статье 1484 ГК РФ, статье 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

3) Способность причинения убытков конкуренту выразилась в том, что у DoKa GmbH, Австрия, в результате действий ООО Компания «ДОКА» по использованию на интернет-ресурсе www.комплектациястройки.рф обозначения «ДОКА», может снизиться размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании ООО Компания «ДОКА» от таких действий (упущенная выгода), поскольку они способствуют привлечению потребителей к товарам ООО Компания «ДОКА», и их оттоку от товаров DoKa GmbH, Австрия.

В связи с изложенным, действия ООО Компания «ДОКА» по использованию на интернет-ресурсе www.комплектациястройки.рф обозначения «ДОКА», являющегося сходным до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком «ДОКА», являются нарушением пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

Поводом к возбуждению настоящего дела об административном правонарушении, на основании части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ является принятие комиссией Челябинского УФАС России решения по делу № 6-2015, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства (исх. № 814/08 от 27.01.2016) (размещено в сети Интернет на официальном сайте Челябинского УФАС России www.chel.fas.gov.ru).

Срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, составляет один год со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации (части 1, 6 статьи 4.5 КоАП РФ).

Решение по делу № 6-2015, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства, изготовлено в полном объеме 19 января 2016 года, соответственно, срок привлечения к административной ответственности <...> истекает 19 января 2017 года.

В силу части 1 статьи 37 Федерального закона «О защите конкуренции» коммерческие организации за нарушение антимонопольного законодательства несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В силу части 3 статьи 2.1 КоАП РФ назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

В соответствии с примечанием к статье 2.4. КоАП РФ руководители организаций, совершившие административное правонарушение в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций, физические лица, являющиеся учредителями (участниками) юридических лиц несут административную ответственность как должностные лица.

Директором ООО Компания «ДОКА» с 04.06.2014 является <...>, что подтверждается протоколом № 1 общего собрания учредителей ООО Компания «ДОКА» от 26.05.2014, приказом (распоряжением) о приеме работника на работу № 0000000001 от 04.06.2014 и сведениями, содержащимися в едином государственном реестре юридических лиц.

В отношении указанного лица 27 апреля 2016 года должностным лицом Челябинского УФАС России составлен протокол об административном правонарушении № 2-14.33ч2/2016.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ должностное лицо подлежит

административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

<...>, являясь директором ООО Компания «ДОКА», осуществляет руководство организацией, следовательно несет ответственность за нарушения, допущенные обществом в ходе осуществления хозяйственной деятельности.

<...> совершил административное правонарушение в связи с ненадлежащим исполнением своих организационно-распорядительных функций.

Вина ранее исполнявшего обязанности директора ООО Компания «ДОКА» <...> выразилась в неосуществлении контроля за соблюдением действующего законодательства при регистрации доменного имени www.doka74.ru, а также при размещении на интернет-ресурсе www.комплектациястройки.рф обозначения «ДОКА», которое является сходным до степени смешения с товарным знаком «ДОКА», исключительные права на который принадлежат Doka GmbH, Австрия.

Следовательно, указанное должностное лицо могло обеспечить соблюдение требований антимонопольного законодательства, но им не были приняты все зависящие от него меры, в том числе по выбору доменного имени без использования в нем обозначения тождественного зарегистрированному товарному знаку, а также по наполнению интернет-ресурса www.комплектациястройки.рф.

С учетом указанных обстоятельств, <...> должен был осознавать, что его действия не соответствуют законодательству, то есть противоправный характер своих действий, мог предвидеть наступление вредных последствий.

Таким образом, <...> ненадлежаще исполнены должностные обязанности.

В соответствии с частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификации на срок до трех лет; на юридических лиц – от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Наличие обстоятельств, объективно препятствующих надлежащему соблюдению <...><...> требований антимонопольного законодательства, Челябинским УФАС России не выявлено.

У <...> отсутствовали препятствия и имелась возможность для соблюдения антимонопольного законодательства, а именно для соблюдения пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции», однако <...> не принял необходимых и достаточных мер по соблюдению антимонопольного законодательства.

При таких обстоятельствах <...> признается виновным в совершении административного правонарушения по части 2 статьи 14.33 КоАП РФ, выразившегося в ненадлежащем исполнении должностных обязанностей по соблюдению действующего законодательства при регистрации доменного имени www.doka74.ru и при размещении информации на интернет-ресурсе www.комплектациястройки.рф.

Обстоятельств, исключающих вину <...> в совершении данного административного правонарушения, а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении при совершении данного административного правонарушения, не установлено.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьями 4.2, 4.3 КоАП РФ, не установлено.

С учетом изложенного, <...> может быть назначено минимальное наказание, предусмотренное санкцией части 2 статьи 14.33 КоАП РФ, а именно – административный штраф в размере двадцати тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 29.10, а также частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ранее исполнявшего обязанности директора ООО Компания «ДОКА» <...> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ.

2. Применить к ранее исполнявшему обязанности директора ООО Компания «ДОКА» <...> административное наказание в виде административного штрафа за недобросовестную конкуренцию по части 2 статьи 14.33 КоАП РФ в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Сумма штрафа должна быть перечислена в доход федерального бюджета по следующим реквизитам: КБК 16111602010016000140 ОКТМО 75701000 на счет органа федерального казначейства: УФК по Челябинской области (для Челябинского УФАС России) ГРКЦ ГУ Банка России по Челябинской области, БИК 047501001, р/с 40101810400000010801, ИНН 7453045147, КПП 745301001.

В силу части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения копии постановления в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд с учетом местожительства должностного лица и юрисдикции антимонопольного органа.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

После уплаты штрафа просим представить в Челябинское УФАС России копию платежного документа (факс (351) 263-18-39; электронная почта: to74@fas.gov.ru).