

РЕШЕНИЕ

21.12.2009 г.

г.Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: председатель комиссии:

Задорожный В.Г. - руководитель управления;
члены Комиссии:

Сопова В.П. - начальник отдела контроля размещения государственного заказа управления;
Васильева В.Р. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа управления;

с участием представителей:

ООО «Витус-91» - Лебедева Ф.М. (доверенность №40 от 21.12.2009), Департамента социальной поддержки населения администрации Магаданской области – Замиралова В.В. (доверенность №09-02/3178 от 16.12.2009), Комитета экономики администрации Магаданской области – Куцборского Э.В. (доверенность №2 от 15.12.2009) рассмотрела жалобу ООО «Витус-91» от 14.12.2009 на действия аукционной комиссии Комитета экономики администрации Магаданской области при проведении открытого аукциона «Выполнение работ на объекте «Реконструкция комплексного здания по ул.Горького, 14 в г.Магадане для объекта «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в г.Магадане».

В жалобе заявитель указывает на неправомерный отказ в допуске к участию в открытом аукционе «Выполнение работ на объекте «Реконструкция комплексного здания по ул.Горького, 14 в г.Магадане для объекта «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в г.Магадане». Заявитель полагает, что аукционная заявка была подана в соответствии с требованиями, установленными Заказчиком в извещении о проведении открытого аукциона и просит принять меры по факту нарушений требований законодательства.

Руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

1. 11.11.2009г. уполномоченным органом - Комитетом экономики администрации Магаданской области на официальном сайте www.gz-magadan.ru и в официальном печатном издании, газете «Магаданская правда», было размещено извещение о проведении открытого аукциона «Выполнение работ на объекте «Реконструкция комплексного здания по ул.Горького, 14 в г.Магадане для объекта «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в г.Магадане». 19.11.2009 заказчиком, уполномоченным органом внесены изменения в аукционную документацию.

Для участия в аукционе было подано 7 аукционных заявок: ООО «Магадан Арго – Строй», ООО «Кармастройсервис», ОАО «Усть-СреднеканГЭСстрой», ООО «Витус-91», ООО «Вадалей 1.9», ООО «Магаданстальизделия», ООО «СМУ-6».

Как следует из протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 1-263А-09 от 11.12.2009, заявки ООО «Витус-91», ООО «Вадалей 1.9» и ООО «Кармастройсервис» были отклонены аукционной комиссией.

Заявка ООО «Витус-91» отклонена на основании п.1 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов – участником размещения заказа в заявке не представлены документы, определенные п.1 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов (о соответствии участника размещения заказа требованиям, установленным к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом аукциона). В заявке участника представлена копия действующей лицензии, в которой отсутствует допуск на

выполнение определенных видов работ в соответствие с приказом Министерства регионального развития от 09.12.2008 №274, указанных в документации об аукционе, а именно документ заказа – заказ (техническое задание):

п.8 технического задания «Решение по инженерному обеспечению объекта»:

Система водоснабжения – прокладка трубопроводов водоснабжения в тепловой ППУ-изоляции подземно, бесканально рядом с существующим каналом теплосети и в подземных непроходных каналах из труб стальных водогазопроводных оцинкованных обыкновенных по ГОСТ 3262-75 (4530179 -Укладка бесканальная стальных трубопроводов с антикоррозийной, армопекобетонной и битумно-перлитовой изоляцией);

Канализация – самотечная безнапорная из асбестоцементных труб по ГОСТ 1839-80 О100/150 мм, внутренняя сеть из полипропиленовых канализационных труб с фасонными частями, выпуск чугунной по ГОСТ 6942.3-80, канализационные колодцы сборные железобетонные (4530192 – Прокладка трубопроводов из чугунных канализационных труб, 4530111 – Устройство водопроводных, канализационных и водосточных колодцев)

Теплоснабжение – система двухтрубная, тупиковая с нижней разводкой и П-образными стояками из стальных водогазопроводных труб по ГОСТ 3262-80. (4530194 – Прокладка трубопроводов из стальных труб).

Уполномоченным органом и заказчиком нарушены требования абз. 1 ч. 4 ст. 34 и абз. б п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, поскольку документацией об аукционе не установлен перечень видов работ, указанных выше, допуск к которым должен представить в составе заявки на участие в аукционе участник размещения заказа. Уполномоченным органом, заказчиком в части 8.1 документации об аукционе конкретно установлено, что участник размещения заказа обязан представить действующую лицензию на выполнение работ по строительству зданий и сооружений I и II уровней ответственности **или** выданное саморегулируемой организацией в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации и Приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 09.12.2008 №274 свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Согласно положениям п. б абз. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим выполнение работ, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе, обязательно представляются участником размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации виды работ по строительству, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами. Следовательно, государственный заказчик вправе требовать от участника размещения заказа подтверждения его допуска только к тем работам из числа входящих в предмет аукциона, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержден Приказом Минрегионразвития от 09 декабря 2008 г. № 274.

Следовательно, соответствие требованиям, устанавливаемым законодательством РФ к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющимся предметом рассматриваемого заказа, определяются наличием у лица разрешения на выполнение работ, входящих в предмет размещаемого заказа и одновременно входящих в Перечень работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства.

При этом согласно положениям ч. 1 ст. 3.2 Федерального закона от 29 декабря 2004 года №191-ФЗ «О введении в действие градостроительного Кодекса Российской Федерации» до 1

января 2010 подтвердить наличие такого разрешения участник размещения заказа **может, по своему усмотрению**, либо путем представления копии включающей требуемые виды работ лицензии, либо копии свидетельства о допуске, выданного саморегулируемой организацией в области строительства, **поэтому обязанностью заказчика является указать в документации об аукционе перечень видов работ, допуск к которым должен подтвердить в составе заявки на участие в аукционе участник размещения заказа.**

Не установление уполномоченным органом, заказчиком в документации об аукционе перечня видов работ, допуск к которым должен представить в составе заявки на участие в аукционе участник размещения заказа, повлекло за собой принятие решения аукционной комиссией государственного заказчика об отказе в допуске к участию в аукционе Заявителю ООО «Витус – 91» по указанному выше основанию. Таким образом, аукционной комиссией государственного заказчика нарушены требования ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов, в соответствии с которой аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона, поскольку государственным заказчиком не установлен в документации об аукционе перечень работ, допуск к которым ООО «Витус-91» должен представить в составе заявки на участие в аукционе, следовательно основания для отказа в допуске ООО «Витус-91» отсутствовали.

2.Пунктом 2.2.6 проекта государственного контракта, который является неотъемлемой частью аукционной документации, предусмотрено, что Подрядчик **своими и (или) привлеченными силами** и средствами выполняет все работы, предусмотренные контрактом. В случае привлечения субподрядчика подрядчик несет полную ответственность перед заказчиком и обеспечивает контроль над ходом оказания услуг субподрядчиком.

Кроме того, частью 1 статьи 706 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика.

Заявитель указывает на то, что в представленной им в составе заявки на участие в аукционе копии лицензии на осуществление строительства зданий и сооружений I и II уровней ответственности допуска предусмотрено осуществление функций генерального подрядчика. Таким образом, Заявитель вправе как самостоятельно выполнять работы, предусмотренные государственным контрактом, так и привлекать субподрядчиков к исполнению государственного контракта.

3. В соответствии с ч.3 ст.36 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе. Протокол должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и указанием положений Закона о размещении заказов, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе. Пункт 8 технического задания «Решение по инженерному обеспечению объекта» не содержит условия допуска участников на участие в аукционе.

Таким образом, в протоколе рассмотрения заявок №1-263А-09 от 11.12.2009 на участие в открытом аукционе аукционной комиссией не указано положение документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе, а также положения заявки, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе, участника размещения заказа ООО «Витус-91».

Таким образом, аукционной комиссией нарушена ч.3 ст.36 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, учитывая пояснения сторон, и в соответствии со статьей 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21 июля 2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в действующей редакции, пп.3.32-3.34 Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Витус-91» признать обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика, уполномоченного органа нарушение абзаца 1 части 4 статьи 34 и абзаца б пункта 3 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов.
3. Признать в действиях аукционной комиссии нарушение части 1, 3 статьи 36 Закона о размещении заказов.
4. Выдать предписание заказчику, уполномоченному органу о недопущении в дальнейшем при разработке аукционной документации требований Закона о размещении заказов.
5. Выдать аукционной комиссии предписание об отмене протокола рассмотрения аукционных заявок № 1-263А-09 от 11.12.2009 г. и о повторном рассмотрении аукционных заявок.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии
Задорожный В.Г.
Члены комиссии
Сопова В.П.
Васильева В.Р.

ПРЕДПИСАНИЕ

21.12.2009 г.

г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:
председатель комиссии:

Задорожный В.Г. - руководитель управления;
члены Комиссии:

Сопова В.П. - начальник отдела контроля размещения государственного
заказа управления;

Васильева В.Р. -ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения
государственного заказа управления;

-ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,
на основании решения Комиссии Магаданского УФАС России от 21.12.2009 г. по делу №04-30/42-2009, принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «Витус-91» от 14.12.2009 г. на действия аукционной комиссии Комитета экономики администрации Магаданской области при проведении открытого аукциона «Выполнение работ на объекте «Реконструкция комплексного здания по ул.Горького, 14 в г.Магадане для объекта «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в г.Магадане», в соответствии со статьёй 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Государственному заказчику, уполномоченному органу не допускать нарушений части абз.1 части 4 статьи 34 и абз. б пункта 3 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов в дальнейшем.

2. Предписание должно быть исполнено в срок до 29.12.2009 г.

3. Представить в Магаданское УФАС России в срок до 30.12.2009 г. письменное подтверждение исполнения настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в установленном законом порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: в случае неисполнения настоящего предписания Магаданское УФАС России на основании Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе применить меры административной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Председатель комиссии
Задорожный В.Г.
Члены комиссии
Сопова В.П.
Васильева В.Р.

ПРЕДПИСАНИЕ

21.12.2009 г.

г.Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:
председатель комиссии:

Задорожный В.Г. члены Комиссии:	- руководитель управления;
Сопова В.П.	- начальник отдела контроля размещения государственного заказа управления;
Васильева В.Р.	-ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа управления;

на основании решения Комиссии Магаданского УФАС России от 21.12.2009 г. по делу №04-30/42-2009, принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «Витус-91» от 14.12.2009 г. на действия аукционной комиссии Комитета экономики администрации Магаданской области при проведении открытого аукциона «Выполнение работ на объекте «Реконструкция комплексного здания по ул.Горького, 14 в г.Магадане для объекта «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в г.Магадане», в соответствии со статьёй 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Аукционной комиссии отменить протокол рассмотрения аукционных заявок № 1-263А-09 от 11.12.2009 г.

2. Повторно провести рассмотрение аукционных заявок, поданных для участия в открытом аукционе «Выполнение работ на объекте «Реконструкция комплексного здания по ул.Горького, 14 в г.Магадане для объекта «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в г.Магадане» в соответствии с Законом о размещении заказов.

3. Представить в Магаданское УФАС России в срок до 30.12.2009г. письменное подтверждение исполнения настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в установленном законом порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: в случае неисполнения настоящего предписания Магаданское УФАС России на основании части 15 статьи 17 Закона о размещении заказов вправе применить меры административной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Председатель комиссии
Задорожный В.Г.

Члены комиссии
Сопова В.П.
Васильева В.Р.