

Резолютивная часть решения оглашена «14» марта 2011г.

В полном объеме решение изготовлено «21» марта 2011г.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии Луканцов В.В., руководителя управления, члены Комиссии: Ерошина Я. А., заместитель руководителя – начальник отдела рекламы и недобросовестной конкуренции; Диманд Р.В., ведущий специалист – эксперт, Колупаева Е. В., специалист-эксперт, Казенина Ю. А., специалист 1 разряда, в присутствии представителя ответчика – <...> (Доверенность <...>) и в отсутствие надлежащим образом уведомленного представителя заявителя, рассмотрев дело № 16/2011-М/Т по признакам нарушения СОАО «ВСК» (ул. Типанова, д. 7, г. Рязань, 390013) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

12 ноября 2010 года Администрацией муниципального образования – городской округ город Сасово Рязанской области (далее - Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на оказание услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств бюджетополучателей муниципального образования – городской округ город Сасово.

Заявки на участие в открытом конкурсе были поданы 4 страховыми организациями: филиалом ООО «Росгосстрах» в Рязанской области, ОАО МСК «Страж» им. С. Живаго, филиалом СОАО «Ресо-Гарантия» в Рязанской области, СОАО «ВСК».

В соответствии с Федеральным законом от 25.04.2002 г. №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон об ОСАГО) и Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005г. № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» (далее Постановление №739), цена контракта рассчитывается в соответствии с утвержденными тарифами, которые обязательны для применения Страховщиками, и Страховщики не вправе применить ставки и (или) коэффициенты, отличные от установленных страховыми тарифами, поэтому ценовые предложения не могут отличаться.

В ходе рассмотрения дела установлено, что при расчете ценового предложения по вышеуказанному конкурсу, СОАО «ВСК», при применении единого коэффициента Км, допустил ошибку, указав значение 1,2 (в соответствии с Постановлением №739, Км для данного конкурса -1,4). Учитывая, что страховая премия рассчитывается как произведение базовых ставок и коэффициентов страховых тарифов, СОАО «ВСК» в заявке на участие в конкурсе указало заниженную цену контракта.

СОАО «ВСК» в заявке на участие в конкурсе было дано предложение по цене контракта равное 59452,87 руб., отличающееся от надлежащей величины страховой премии в меньшую сторону на 498,53 руб. или – 0,8%.

Цена контракта является критерием оценки заявок участников размещения заказа на участие в конкурсе, в силу части 4 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов». При этом исходя из требований законодательства о размещении заказов, лучшим условием исполнения контракта по этому критерию признается наименьшая цена. В силу этого, предложения участников размещения заказов по цене, равно как и по другим условиям исполнения контракта, в условиях сотрудничества, всегда направлено на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности (победы в конкурсе).

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», недобросовестной конкуренцией признаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Статья 14 ФЗ «О защите конкуренции» устанавливает запрет на недобросовестную конкуренцию.

В соответствии со статьей 43 ФЗ «О защите конкуренции» лицо, участвующее в деле имеет право представлять доказательства, давать пояснения в письменной и устной форме.

Представитель Рязанского филиала СОАО «ВСК» представил письменное объяснение, из содержания которого следует, что указанным хозяйствующим субъектом признается факт направления заявки, содержащей ненадлежащее предложение о цене контракта, также заявлено, что допущена техническая ошибка, в результате чего цена контракта была занижена. Занижение цены контракта Обществом допущено не умышленно.

Комиссия рассмотрела представленное объяснение, и приняла его к сведению.

Таким образом, СОАО «ВСК» – участником размещения заказа предложившим необоснованно заниженный и не соответствующий требованиям нормативно-правового акта, регулирующего отношения в сфере ОСАГО, размер страховой премии, совершено действие, противоречащее требованиям ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции», так как предложение по цене контракта очевидно направлено на получение преимуществ в предпринимательской деятельности может причинить убытки хозяйствующим субъектам-конкурентам, участвующим в конкурсе страховым организациям, предложившим надлежащую величину страховой премии.

Мнение Комиссии находит подтверждение в Решении Арбитражного Суда республики Хакасия от 02.09.2008г. по делу № А74-1551/2008, Постановлении Третьего Арбитражного Апелляционного Суда г. Красноярск от 19.11.2008 г. по делу № А74-1551/2008-03АП-3111/2008.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать СОАО «ВСК» нарушившим ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции» в части совершения действий, направленных на получение преимуществ при осуществлении услуг ОСАГО транспортных средств Администрации муниципального образования – городской округ город Сасово Рязанской области, которые противоречат законодательству РФ и могли причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам.

2. Предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства СОАО «ВСК» не выдавать.

3. Направить материалы дела уполномоченному должностному лицу управления для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении виновных лиц.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность.