

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Вологодской области**

160035, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, телефон: (8172) 72-99-70

факс: (8172) 72-46-64, e-mail: to35@fas.gov.ru

Исх. № 5518 от 10.12.2020

Заявитель

ООО «Табия»

620010, Свердловская область,

г. Екатеринбург, ул. Академика
Губкина, д. 78, оф. 400

office@tabia.group

Заказчик/организатор закупок

ООО «Северная сбытовая компания»

160000, г. Вологда, ул. Зосимовская,
д. 28

info@sevesk.ru

Организатор закупки

ООО «Интер РАО - Центр управления закупками»

119435, г. Москва, ул. Большая Пироговская, д. 27, стр. 3

komissarova_lm@interra.ru

РЕШЕНИЕ № 035/07/3-668/2020

10 декабря 2020 года
г. Вологда

Резолютивная часть решения объявлена 07 декабря 2020 года.

В полном объеме решение изготовлено 10 декабря 2020 года.

Комиссия Вологодского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Осипова С.В. – председателя комиссии, заместителя руководителя,

Скребкова Н.В. – члена комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

Полетаевой Ю.Н. – члена комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа (далее – комиссия),

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу ООО «Табия» на действия заказчика – ООО «Северная сбытовая компания» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, предмет закупки – поставка многофункциональных устройств в 2020 году (9 штук) для нужд ООО «Северная сбытовая компания», извещение № 32009675992,

при участии представителей ООО «Табия» Снисаренко П.И. по доверенности от 04.09.2020 № 3, Алимпиева И.И. по доверенности от 10.06.2020 № 2, представителя ООО «Северная сбытовая компания» Меркуловой Ю.С. по доверенности от 02.12.2020 № 41-20,

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба ООО «Табия» (вх. № 89057-ЭП/20 от 23.11.2020) на действия заказчика – ООО «Северная сбытовая компания» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, предмет закупки – поставка многофункциональных устройств в 2020 году (9 штук) для нужд ООО «Северная сбытовая компания», извещение № 32009675992.

Московское УФАС России письмом от 26.11.2020 № ЕО/67089/20 направило данную жалобу в Вологодское УФАС России для рассмотрения по компетенции.

Жалоба ООО «Табия» мотивирована тем, что 1. порядок оценки противоречит иным положениям, установленным в закупочной документации; 2. Заказчик ненадлежащим образом установил порядок оценки заявок, содержащих предложения о поставке радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств.

Жалоба подана в установленный срок и соответствуют требованиям, предусмотренным статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

ООО «Северная сбытовая компания» считает жалобу ООО «Табия» необоснованной по доводам, изложенным в отзыве на жалобу.

Изучив материалы жалобы, заслушав представителей сторон, комиссия приходит к следующему.

Как следует из материалов жалобы, организатором закупки ООО «Интер РАО - Центр управления закупками» объявлена закупочная процедура - конкурс в электронной форме с одновременным опубликованием документации о закупках в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru,

на сайте электронной торговой площадки <https://irao.tektorg.ru>,

а также на сайте организатора закупки www.interrao-zakupki.ru и сайте Заказчика [https://sevesk.ru](http://sevesk.ru) ([далее - Сайты](#)).

В соответствии с требованиями части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) Заказчик, Организатор

Закупки и участники закупки, в том числе Заявитель, при осуществлении открытого запроса предложений руководствовались следующими документами:

[Положением о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ООО «Северная сбытовая компания»](#) действовавшим в период проведения Закупки (далее – Положение о закупках);

Закупочной документацией по запросу предложений (далее – Закупочная документация, ЗД).

Закупочная документация устанавливает ряд требований, среди которых – отборочные и оценочные.

В соответствии с пунктом 4.15.6 Закупочной документации в случае превышения участником начальной (максимальной) цены договора (указанной в пункте 9 извещения), заявка такого участника отклоняется.

В разделе 6.7 дано понятие Начальной (максимальной) цены договора (цена лота).

В пункте 6.7.1 указано, что Начальная (максимальная) цена договора (цена лота) указана в пункте 9 Извещения и не может быть превышена в заявке Участника закупки.

Пунктом 6.7.2 установлено, что в случае превышения в заявке Участника закупки начальной (максимальной) цены договора, указанной в пункте 9 Извещения, экспертная оценка такой заявки не проводится и отклоняется как не соответствующая требованиям закупочной документации.

Таким образом, в Закупочной документации четко установлено, что в случае, превышения Начальной (максимальной) цены, предложение Участника не подлежит дальнейшей оценке.

В Разделе 9 Закупочной документации - Руководство об экспертной оценке для определения лучших условий исполнения Договора закупочная/конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет заявки по степени выгоды для Заказчика, исходя из критериев, среди которых:

33.1	Цена договора, предложенная участником	Коммерческая экспертиза	K3.1	k3.1	100%	b3.1
------	--	-------------------------	------	------	------	------

В соответствии с п. 4.3.1 Руководства - Присвоение баллов заявкам по критерию 3.1 «Цена договора, предложенная участником» осуществляется в следующем порядке:

первоначально проводится выбор шкалы оценок и присвоение плановой сумме базовой оценки: если хотя бы у одного участника Цена договора,

предложенная участником (далее – ОФЕРТА) меньше начальной (максимальной) цены (далее – ГКПЗ), то шкала оценок от 1 до 5, плановая сумма ГКПЗ - 2 балла (сценарий 1), если все значения не меньше ГКПЗ, то шкала оценок от 1 до 3, плановая сумма ГКПЗ - 3 балла, т.е. максимум (сценарий 2):

ЕСЛИ(МИН(ДИАПАЗОН)<ГКПЗ;

При таких обстоятельствах, отсутствует рассмотрение и оценка предложений участников, превысивших Начальную (максимальную) цену, в связи с чем порядок оценки заявок не противоречит иным положениям, установленным в Закупочной документации.

2. В соответствии с ч. 2(1) Постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам происходящим из иностранного государства, работам, услугам выполняемым, оказываемым иностранными лицами».

При осуществлении закупок радиоэлектронной продукции путем проведения конкурса или иным способом, при котором победитель закупки определяется на основе критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, указанных в документации о закупке, или победителем в котором признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора, оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о поставке радиоэлектронной продукции, включенной в единый реестр российской радиоэлектронной продукции, по стоимостным критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 30 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке.

Указанный реестр содержит исчерпывающий перечень продукции, идентифицируемый по конкретному коду, производителю и наименованию.

Требуемое к поставке оборудование по своим характеристикам относится к коду 26.20.18.000 (Всероссийский классификатор ОКПД2).

В Едином реестре российской радиоэлектронной продукции (в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2019 № 878), отсутствует оборудование с таким кодом и наименованием, и как следствие, указанные преференции в 30% не применимы.

При таких обстоятельствах в действиях Организатора торгов, Заказчика при проведении Закупки нарушений действующего законодательства в сфере закупочной деятельности, а также требования Закупочной документации и Положения о закупках не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «Табия» необоснованной.

Председатель Комиссии
Осипов

С.В.

Члены Комиссии:
Скребков

Н.В.

Полетаева

Ю.Н.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.