

РЕШЕНИЕ № 08-01-53

«23» марта 2009 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления – начальник отдела
государственного заказа, председатель Комиссии;

Сухоплюев Д.В. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа,
член

Комиссии;

Ланцев Е.С. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член
Комиссии,

в присутствии представителя подателя жалобы ООО РСФ «Вымпел:

<...>- (по доверенности);

в присутствии представителя подателя жалобы ООО «ПСП СВЭК»:

<...>- (по доверенности);

в присутствии представителя подателя жалобы ООО «Содружество»:

<...>- (директор);

в присутствии представителей Войсковой части 2668:

<...>- (по доверенности);

<...>- (по доверенности);

в присутствии представителей участников размещения заказа:

ООО «ТехноРемСтрой»

<...>- (директор);

ООО «Жилкомфорт»

<...>- (директор);

в присутствии представителя отдела ФСБ РФ войсковой части 3604:

<...>,

рассмотрев жалобы ООО «Содружество», ООО «ПСП СВЭК» и ООО РСФ «Вымпел» на действия войсковой части 2668 и комиссии по размещению заказов войсковой части 2668 при проведении открытого аукциона №1 на право заключить контракт на проведение текущего ремонта помещений административного воинского здания, находящегося по адресу: г. Новосибирск, ул. Фрунзе, 10,

УСТАНОВИЛА:

18.02.2009г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона №1 на право заключить контракт на проведение текущего ремонта помещений административного воинского здания, находящегося по адресу: г. Новосибирск, ул. Фрунзе, 10. Начальная (максимальная) цена государственного контракта 4 500 000, 00 руб.

В Новосибирское УФАС России обратились ООО «Содружество», ООО «ПСП СВЭК» и ООО РСФ «Вымпел» с жалобами на действия войсковой части 2668 и комиссии по размещению заказов войсковой части 2668 при проведении открытого аукциона №1 на право заключить контракт на проведение текущего ремонта помещений административного воинского здания, находящегося по адресу: г. Новосибирск, ул. Фрунзе, 10.

Жалоба ООО «Содружество» сводится к следующему. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе № 13 от 12.10.2009г. заявка ООО «Содружество» отклонена по следующему основанию: «пункт 1 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ (непредоставление документов, определенных пунктом 2 части 3 статьи 25 настоящего Федерального закона или частью 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, либо наличия в таких документах недостоверных сведений о товарах, о работах, соответственно на поставку, выполнение которых размещается заказ), статья 12 п. 12.1 1 и п. 12.1 2 информационной карты ИУРЗ документации об Аукционе».

ООО «Содружество» не согласно с вышеуказанным отклонением заявки по следующим основаниям. ООО «Содружество» утверждает, что заказчик не предъявлял каких-либо специальных технических требований к материалам, поэтому в таблице были указаны только запрашиваемые параметры. ООО «Содружество» ссылаясь на свод правил по проектированию и строительству СП 31-110-2003, а также на производителя кабеля ЗАО «Томский кабельный завод» утверждает, что применяя для прокладки за подвесными потолками кабель ВВГ с индексом «нг» без металлорукава и гофрошланга, ООО «Содружество» не нарушает ПУЭ и СП 31-110-2003.

ООО «Содружество» утверждает, что светильники торговой марки «Northcliffe» соответствуют ГОСТ Р МЭК 60598-1-2003 и еще целому ряду государственных стандартов.

На основании вышеизложенного, ООО «Содружество» считает отклонение его заявки на участие в открытом аукциона №1 на право заключить контракт на проведение текущего ремонта помещений административного воинского здания, находящегося по адресу: г. Новосибирск, ул. Фрунзе, 10 необоснованным.

Жалоба ООО РСФ «Вымпел» сводится к следующему. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе № 13 от 12.10.2009г. заявка ООО РСФ «Вымпел» отклонена по следующему основанию: «пункт 1 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ (непредоставление документов, определенных пунктом 2 части 3 статьи 25 настоящего Федерального закона или частью 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, либо наличия в таких документах недостоверных сведений о товарах, о работах, соответственно на поставку, выполнение которых размещается заказ), статья 12 п. 12.1 2 информационной карты ИУРЗ и статья 19 пункт 19.2. документации об Аукционе».

ООО РСФ «Вымпел» считает, что заявка на участие в аукционе полностью соответствовала требованиям документации об аукционе. ООО РСФ «Вымпел» указывает, что в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе № 13 от 12.10.2009г. не указаны положения заявки на участие в аукционе заявителя, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе. В уведомлении, направленном ООО РСФ «Вымпел», вышеуказанная информация также отсутствует.

ООО РСФ «Вымпел» указывает, что войсковая часть 2668 нарушила требование ч.2 ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон № 94-ФЗ). ООО РСФ «Вымпел» просит обратить внимание, что запрос в форме «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках применяемых материалов» противоречит разделу V (заказ на выполнение текущего ремонта помещений административного воинского здания) в соответствии с которым точные размеры, конфигурации оконных и дверных заполнений, а также иных характеристики объектов, уточняются заказчиком в ходе исполнения контракта.

На основании вышеизложенного, ООО РСФ «Вымпел» просит отменить решение по рассмотрению заявок на участие в аукционе, а также провести повторное рассмотрение заявок.

Жалоба ООО «ПСП СВЭК» сводится к следующему. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе № 13 от 12.10.2009г. заявка ООО «ПСП СВЭК» отклонена по следующему основанию: «пункт 1 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ (непредоставление документов, определенных пунктом 2 части 3 статьи 25 настоящего Федерального закона или частью 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, либо наличия в таких документах недостоверных сведений о товарах, о работах, соответственно на поставку, выполнение которых размещается заказ), статья 12 п. 12.1 2 информационной карты ИУРЗ и статья 19 пункт 19.2. документации об Аукционе».

ООО «ПСП СВЭК» утверждает, что заявка полностью соответствовала требованиям документации об аукционе и Федерального закона № 94-ФЗ. В связи с изложенным, ООО «ПСП СВЭК» просит отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 12.03.2009г., а также провести повторное рассмотрение заявок на участие в аукционе.

На жалобы ООО «Содружество», ООО «ПСП СВЭК» и ООО РСФ «Вымпел» поступило возражение от войсковой части 2668, в котором сообщается следующее.

Войсковая часть 2668 считает действия комиссии по размещению заказов правомерными по следующим основаниям.

Войсковая часть 2668 указывает, что в заявке ООО «Содружество» не содержится сведений о качестве и технических характеристиках материалов, которые участник размещения заказа предполагает использовать при выполнении работ, являющихся предметом аукциона. В качестве сведений в отношении большинства материалов участник размещения заказа указывает только товарный знак и происхождение товара. В столбце «Качественные характеристики» в качестве сведений в отношении всех материалов участник размещения заказа применяет малоинформативную общую формулировку: «Все применяемые нами материалы являются современными и высококачественными, а также соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации, имеющими все необходимые сертификаты соответствия, санитарно-эпидемиологические заключения, а также сертификаты пожарной безопасности». Войсковая часть 2668 утверждает, что данные формулировки не раскрывают функциональных и качественных характеристик применяемых материалов. ООО «Содружество» предлагает выполнение работ с применением кабеля типа ВВГ. Войсковая часть 2668 указывает, что защитная оболочка в предложении ООО «Содружество» не учтена, следовательно, предложение ООО «Содружество» не соответствует требованиям пожарной безопасности.

Войсковая часть 2668 указывает, что ООО «Содружество» предлагает выполнение работ с применением светильников торговой марки «Northcliffe», которые не соответствуют ГОСТу, а выполняются по техническому условию. Войсковая часть 2668 считает, что сведения, отраженные в заявке ООО «Содружество» о функциональных, качественных и стоимостных характеристиках применяемых материалов являются неполными и недостоверными.

Относительно жалобы ООО «ПСП СВЭК» Войсковая часть 2668 сообщает следующее. В заявке ООО «ПСП СВЭК» отсутствуют сведения о качестве и технических характеристиках материалов, которые участник размещения заказа предполагает использовать при выполнении работ, являющихся предметом аукциона.

Войсковая часть 2668 сообщает, что административное воинское здание, в котором заказчик планирует провести ремонтные работы, относится к 3-ей степени огнестойкости, поэтому вопрос электрической и пожарной безопасности является приоритетным. Войсковая часть 2668 утверждает, что представленные ООО «ПСП СВЭК» сведения не раскрывают функциональных и качественных характеристик применяемых материалов, а также являются неполными и недостоверными.

Относительно жалобы ООО РСФ «Вымпел» Войсковая часть 2668 сообщает следующее. В заявке ООО РСФ «Вымпел» сведения о функциональных и качественных характеристиках применяемых материалов не содержат информации о качестве и технических характеристиках материалов, которые участник размещения заказа предполагает использовать при выполнении работ, являющихся предметом аукциона. Войсковая часть 2668 указывает, что в заявке ООО РСФ «Вымпел» отсутствуют следующие наименования: щитки электрические, подвесные потолочные плинтусы, фурнитура для входных дверей.

Отсутствие в заявках ООО «Содружество», ООО «ПСП СВЭК» и ООО РСФ «Вымпел»

сведений о всех применяемых материалах, которые участники размещения заказа предполагают использовать при выполнении работ, создает предпосылки к возникновению рисков, связанных с действиями недобросовестных подрядчиков при заключении и исполнении государственных контрактов.

Комиссия по размещению заказов Войсковой части 2668 и Войсковая часть 2668 считает, что заявки ООО «Содружество», ООО «ПСП СВЭК» и ООО РСФ «Вымпел» были обоснованно отклонены по результатам рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Войсковая часть 2668 просит признать действия комиссии по размещению заказов Войсковой части 2668 законными, в удовлетворении жалоб ООО «Содружество», ООО «ПСП СВЭК» и ООО РСФ «Вымпел» отказать.

Изучив представленные материалы и выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России проанализировав заявку ООО «Содружество» и требования документации об аукционе установила следующее. В составе заявки на участие в аукционе ООО «Содружество» представило заполненную форму сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках применяемых материалов. В графе качественные характеристики было указано: «все применяемые материалы являются современными и высококачественными, а также соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации, имеющими все необходимые сертификаты соответствия, санитарно-эпидемиологические заключения, а также сертификаты пожарной безопасности». В документации открытого аукциона не указано, каким образом участник размещения заказа должен подтвердить качественные характеристики материалов, указано, что участник размещения заказа должен заполнить соответствующую форму. Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что в заявке ООО «Содружество» содержится указание на качественные характеристики материалов.

В форме раздела XII. Форма сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках применяемых материалов документации об аукционе указано, что форма должна содержать полный перечень необходимых и предлагаемых участником материалов, конструкций и комплектующих, их наименование, количество и основные характеристики. ООО «Содружество» в заявке на участие в аукционе указало перечень материалов, конструкций и комплектующих, их наименование и основные характеристики. Полнота указания основных характеристик войсковой частью 2668 не установлена.

В возражении на жалобу ООО «Содружество» войсковая часть 2668 указывает, что защитная оболочка кабеля типа ВВГ в предложении участника размещения заказа не учтена. Кроме того, войсковая часть 2668 подтверждает, что защитная оболочка кабеля не учтена в техническом задании заказчика. Комиссия Новосибирского УФАС России проанализировав вышеуказанные возражения установила, что в документации об аукционе требований к огнестойкости здания не установлено, требований к защитной оболочке кабеля заказчик также не установил. В связи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что ООО

«Содружество» выполнило требования документации об аукционе, т.к. заказчиком требования с учетом огнестойкости не установлены.

В возражении на жалобу ООО «Содружество» войсковая часть 2668 указывает, что светильники торговой марки «Northcliffe» не соответствуют ГОСТу. ООО «Содружество» в составе жалобы на действия государственного заказчика представило сертификат соответствия на светильники торговой марки «Northcliffe» от 13.11.2008г. В связи с изложенным, комиссия по размещению заказов войсковой части 2668 сделала неправильный вывод о том, что светильники вышеуказанной марки не соответствуют ГОСТу, а также о том, что заявка ООО «Содружество» не соответствует требованиям документации об аукционе.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «Содружество» на действия войсковой части 2668 и комиссии по размещению заказов войсковой части 2668 при проведении открытого аукциона №1 на право заключить контракт на проведение текущего ремонта помещений административного воинского здания, находящегося по адресу: г. Новосибирск, ул. Фрунзе, 10 обоснованной.

Комиссия Новосибирского УФАС России проанализировав заявку ООО РСФ «Вымпел» и требования документации об аукционе установила следующее. В разделе V. «Заказ на выполнение текущего ремонта помещений административного воинского здания» предусмотрено п. 6 электромонтажных работ, выполнение работ по монтажу и подключению щитов. ООО РСФ «Вымпел» в заявке на участие в аукционе не указало информации о щитах электрических, тем самым должным образом не заполнило форму раздела XII. Форма сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках применяемых материалов. Также в заявке ООО РСФ Вымпел отсутствуют сведения о подвесных потолочных плинтусах и фурнитуре для входных дверей. В связи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заявка ООО РСФ «Вымпел» была правомерно отклонена по результатам рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе № 13 от 12.03.2009г. должны были быть указаны сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе, в соответствии с ч.3 ст. 36 Федерального закона № 94-ФЗ. В вышеуказанном протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе отсутствуют информация о положениях заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе.

ООО РСФ «Вымпел» указывало, что заказчиком при проведении данного открытого

аукциона была нарушена ч.2 ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ, а именно, войсковая часть 2668 не достаточно полно установила требования к качеству, техническим характеристикам товаров, работ, услуг. Войсковая часть 2668 не указало в документации об аукционе, что работы, предусмотренные открытым аукционом должна выполняться с учетом того, что ремонтируемое здание 3-ей степени огнестойкости. Отсутствие такой информации может ввести и вело участников размещения заказа в заблуждение. Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что вышеуказанное нарушение имело место при проведении данного открытого аукциона.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО РСФ «Вымпел» на действия войсковой части 2668 и комиссии по размещению заказов войсковой части 2668 при проведении открытого аукциона №1 на право заключить контракт на проведение текущего ремонта помещений административного воинского здания, находящегося по адресу: г. Новосибирск, ул. Фрунзе, 10 частично обоснованной.

Комиссия Новосибирского УФАС России проанализировав заявку ООО «ПСП СВЭК» и требования документации об аукционе установила следующее. В заявке ООО «ПСП СВЭК» отсутствует информация о наименовании применяемых материалов, конструкций, комплектующих. В сведениях о функциональных и качественных характеристиках применяемых материалов в отношении п.29 «Монолитное покрытие пола их ПВХ материала высокой проходимости на мастике» функциональные и качественные характеристики вообще не отражены. В связи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заявка ООО «ПСП СВЭК» была обоснованно отклонена по результатам рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Также Комиссией Новосибирского УФАС России было установлено, что лицензией, представленной ООО «ПСП СВЭК» в составе заявки на участие в аукционе, не предусмотрено выполнение работ по монтажу легких ограждающих конструкций, а именно, оконных и дверных блоков, пространственных конструкций из алюминиевого профиля, профиля ПВХ, стеклопластика, иных полимерных и комбинированных материалов.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «ПСП СВЭК» на действия войсковой части 2668 и комиссии по размещению заказов войсковой части 2668 при проведении открытого аукциона №1 на право заключить контракт на проведение текущего ремонта помещений административного воинского здания, находящегося по адресу: г. Новосибирск, ул. Фрунзе, 10 необоснованной.

При проведении внеплановой проверки на основании ч.5 ст. 17 Федерального закона № 94-ФЗ данного открытого аукциона установлено следующее.

16.03.2009г. в Новосибирское УФАС России поступило обращение отдела ФСБ РФ войсковой части 3604 о нарушениях Федерального закона № 94-ФЗ войсковой частью 2668 при проведении открытого аукциона №1 на право заключить контракт на проведение текущего ремонта помещений административного воинского здания, находящегося по адресу: г. Новосибирск, ул. Фрунзе, 10.

Отдел ФСБ РФ войсковой части 3604 указывает, что в извещении о проведении

данного открытого аукциона указан неверный адрес электронной почты. Представители войсковой части 2668, присутствовавшие на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России по рассмотрению вышеуказанных жалоб, подтвердили, что в извещении о проведении данного открытого аукциона указан неверный адрес электронной почты. Однако заявили, что после того как был установлен факт размещения на официальном сайте недостоверной информации относительно адреса электронной почты, войсковой частью 2668 был зарегистрирован электронный ящик, адрес которого был указан в извещении о проведении открытого аукциона – vch26682@rambler.ru.

Отдел ФСБ РФ войсковой части 3604 просит обратить внимание, что документация открытого аукциона №1 на право заключить контракт на проведение текущего ремонта помещений административного воинского здания, находящегося по адресу: г. Новосибирск, ул. Фрунзе, 10 была утверждена 10.03.2009г. Представители войсковой части 2668, присутствовавшие на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России по рассмотрению вышеуказанных жалоб, подтвердили, что документация данного открытого аукциона была утверждена задним числом, т.е. 10.03.2009г. Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что войсковая часть 2668 при проведении данного открытого аукциона нарушила ч.1 ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ, т.к. на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов была размещена не утвержденная заказчиком документация об аукционе.

Отдел ФСБ РФ войсковой части 3604 утверждает, что на момент размещения документации об аукционе на официальном сайте, номер счета для обеспечения заявки на участие в аукционе не соответствовал действительному номеру счета для обеспечения заявки на участие в аукционе. Представители войсковой части 2668, присутствовавшие на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России по рассмотрению вышеуказанных жалоб, подтвердили, что в документации об аукционе был ошибочно указан номер счета, не предусмотренный для перечисления обеспечения в качестве заявки на участие в аукционе. В связи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что войсковая часть 2668 при проведении данного открытого аукциона разместила на официальном сайте недостоверную информацию, которая могла ввести и ввела участников размещения заказа в заблуждение, т.к. представители войсковой части 2668 заявили, что пять участников размещения заказа перечислили обеспечение заявки на счет, не предусмотренный для перечисления обеспечения заявки на участие в аукционе и в связи с этим войсковой частью 2668 нарушено требование ч.4 ст. 36 Федерального закона № 94-ФЗ, а именно, участникам размещения заказа не допущенным до процедуры открытого аукциона, денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, не были возвращены в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола рассмотрения заявок.

Отдел ФСБ РФ войсковой части 3604 утверждает, что Метелкин Е.А. является членом комиссии по размещению заказов войсковой части 2668 и не может исполнять обязанности председателя комиссии по размещению заказов, а Малашевский Ю.В. вообще не входит в состав комиссии по размещению заказов войсковой части 2668. В связи с изложенным, отдел ФСБ РФ войсковой части 3604 просит обратить внимание, что в соответствии с протоколом открытого аукциона №14 от 13.03.2009г. Метелкин Е.А. является председателем комиссии по размещению заказов войсковой части 2668, а Малашевский Ю.В. является членом

комиссии по размещению заказов войсковой части 2668. Представители войсковой части 2668, присутствовавшие на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России по рассмотрению вышеуказанных жалоб, заявили, что Метелкин Е.А. и Малашевский Ю.В. назначены председателем и членом комиссии по размещению заказов войсковой части 2668 соответственно, приказом командира войсковой части 2668. Комиссия Новосибирского УФАС России проанализировав вышеуказанные доводы установила, что доказательств, подтверждающих тот факт, что приказ о назначении Метелкина Е.А. – председателем комиссии по размещению заказов войсковой части 2668, а Малашевского Ю.В – членом комиссии по размещению заказов войсковой части 2668, в соответствии с показаниями представителей войсковой части 2668, не издавался, не представлено. Следовательно, Комиссия Новосибирского УФАС России не может установить нарушение войсковой части 2668 по материалам, представленным на рассмотрение вышеуказанных жалоб, в части подписания протокола открытого аукциона лицами, не уполномоченными на такие действия.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Выдать Войсковой части 2668 и комиссии по размещению заказов при вышеуказанной войсковой части предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов с требованием об аннулировании торгов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Д.В. Сухоплюев

Е.С. Ланцев

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-51

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

«23» марта 2009 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления – начальник отдела

государственного заказа, председатель Комиссии;

Сухоплюев Д.В. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член

Комиссии;

Ланцев Е.С. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член

Комиссии,

на основании своего решения № 08-01-53 от 23.03.2009г. по жалобам ООО «Содружество», ООО «ПСП СВЭК» и ООО РСФ «Вымпел» на действия войсковой части 2668 и комиссии по размещению заказов войсковой части 2668 при проведении открытого аукциона №1 на право заключить контракт на проведение текущего ремонта помещений административного воинского здания, находящегося по адресу: г. Новосибирск, ул. Фрунзе, 1,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Войсковой части 2668 устранить нарушения Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон № 94-ФЗ), а именно:

- прекратить размещение на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов недостоверной информации о размещении заказа;
- прекратить нарушение ч.1 ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ, а именно, прекратить размещение на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов не утвержденной заказчиком документации об аукционе;
- прекратить нарушение ч.4 ст. 36 Федерального закона № 94-ФЗ, а именно, участникам, не допущенным до процедуры аукциона возвращать обеспечение заявки на участие в аукционе в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе;
- прекратить нарушение ч.2 ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ, а именно, устанавливать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности и т.д.;
- аннулировать результаты открытого аукциона №1 на право заключить контракт на проведение текущего ремонта помещений административного воинского здания, находящегося по адресу: г. Новосибирск, ул. Фрунзе, 10;
- прекратить действия направленные на заключение и исполнение государственного контракта по данному заказу.

Комиссии по размещению заказов Войсковой части 2668 устранить нарушения Федерального закона № 94-ФЗ, а именно:

- прекратить нарушение ч.3 ст. 36 Федерального закона № 94-ФЗ, а именно, в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе указывать все несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе, а также указывать положения заявки участника размещения заказа,

которые не соответствуют требованиям документации об аукционе;

- прекратить нарушение п.4 ч.1 ст.12 Федерального закона № 94-ФЗ, а именно, прекратить отклонять заявки на участие в аукционе, которые соответствуют требованиям документации об аукционе;

- отменить решения комиссии по размещению заказов войсковой части 2668, зафиксированные в протоколе №13 от 12.03.2009г. рассмотрения заявок на участие в аукционе и протоколе № 14 от 13.03.2009г. открытого аукциона;

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Новосибирское УФАС России в срок до 10.04.2009 г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Д.В. Сухоплюев

Е.С. Ланцев