

РЕШЕНИЕ

По делу № 80-ОВ-18

«14» сентября 2018 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС), в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

В<...> – ВРИО заместителя руководителя управления,

Члены Комиссии:

О<...> – начальник отдела контроля органов власти;

С<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

с участием представителей:

от ООО «Главэнергопоставка» - не явились, уведомлены надлежащим образом;

от Единой комиссии ООО «Заринская сетевая компания»- не явились, уведомлены надлежащим образом;

от ООО «Заринская сетевая компания» – ходатайство о рассмотрении в отсутствие представителя;

рассмотрев жалобу ООО «Главэнергопоставка» в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «Главэнергопоставка» (далее – Заявитель) (вх. № 1810554 от 03.09.2018 г.) на действия заказчика – ООО «Заринская сетевая компания» (ИНН: 7448195468) (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок на поставку арматуры СИП. Из содержания жалобы следует, что 20.08.2018 г. Заявитель заполнил и направил оператору электронной площадки заявку на участие в закупке. В указанной заявке Заявителем была предложена продукция российского производителя ООО «МЗВА» с приложением сравнительной таблицы с техническими характеристиками.

21.08.2018 г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru был размещен протокол №41 рассмотрения и оценки котировочных заявок, согласно которого заявка ООО «Главэнергопоставка» была отклонена.

Заявитель считает, что Заказчик необоснованно отклонил поданную им заявку на участие в запросе котировок, поскольку та соответствовала всем требованиям документации запроса котировок.

Из письменных объяснений Заказчика (вх. 1811008 от 12.09.2018 г.) следует что, 13.08.2018г. на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении запроса котировок. Дата и время окончания подачи заявок 20.08.2018 г.

На участие в данной закупке поступило две заявки:

- ООО «Западно-Сибирская Региональная Компания «Локус»;

- ООО «Главэнергопоставка».

Участником № 2 ООО «Главэнергопоставка», была подана заявка на участие в запросе котировок, в которой была предложена продукция российского производителя ООО «МЗВА» с приложением сравнительной таблицы с

техническими характеристиками.

На основании чего, заявка ООО «Главэнергопоставка» была отклонена, как не соответствующая требованиям Запроса котировок, а именно, в нарушении требований п. 4 Запроса котировок по нескольким позициям предложены аналоги требуемой к поставке арматуры для СИП.

Изучив имеющиеся материалы, Комиссия приходит к следующему выводу.

В соответствии п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

13.08.2018 Заказчиком на сайте www.zakupki.gov.ru размещено сообщение о проведении запроса котировок в электронной форме на поставку арматуры СИП.

На участие в данной закупке поступило две заявки:

- ООО «Западно-Сибирская Региональная Компания «Локус»;
- ООО «Главэнергопоставка».

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок открытого запроса котировок в электронной форме от 21.08.2018 г. заявка ООО «Главэнергопоставка» была отклонена как не соответствующая требованиям документации запроса котировок.

Согласно ч. 6.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

- 1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;
- 2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;
- 3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:
 - несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
 - закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Приказом ООО «Заринская сетевая компания» № 131-з от 09.08.2015 г. утверждена документация о проведении запроса котировок №41/1-08/2018 от 09.08.2018 г. В соответствии с п. 4 документации запроса ценовых котировок на поставку арматуры СИП «Наименование, характеристика и объём поставляемых товаров», указана для поставки конкретная марка арматуры СИП «Ensta», так как данная марка предусмотрена в проектной документации на реконструкцию и ремонт электрических сетей ООО «Заринская сетевая компания», в связи с чем аналоги не принимаются.

Аналогичные требования содержатся в п. 3.3.2.5 Проектной документации «Реконструкция ВЛ-10кВ л 59-1 (5.75), входящей в состав комплекса электрических сетей ВЛ-10 кВ л 59-1 расположенного в с. Кытманово Кытмановского района Алтайского края» документации запроса котировок.

В нарушение вышеуказанных требований заявка ООО «Главэнергопоставка» содержала предложение о поставке продукции российского производителя ООО «МЗВА», что противоречит требованиям, к содержанию заявки установленной документацией запроса котировок на поставку арматуры СИП.

Согласно пункту 11 документации Запроса ценовых котировок на поставку арматуры СИП Единая комиссия по размещению заказа имеет право отклонить котировочную заявку, если ее оформление и содержание не соответствует требованиям, установленным в настоящем запросе котировок, или предложенная в котировочной заявке цена превышает начальную (максимальную) цену указанную в настоящем Запросе котировок.

Таким образом, Единая Комиссия правомерно отклонила заявку Заявителя как несоответствующую требованиям документации запроса котировок, предъявляемым к содержанию заявки.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

В аукционной документации предусмотрен равный доступ всех участников закупки для участия в запросе котировок на поставку арматуры СИП.

Установление в документации необходимости закупки конкретной марки арматуры СИП «Ensta» не приводит к ограничению потенциальных участников, т.к. участником может быть любое лицо.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Главэнергопоставка» – необоснованной

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии _____ В<...>

Члены комиссии _____ О<...>

C<...>