

РЕШЕНИЕ

по делу № 734-12-а

г. Пермь

Резолютивная часть решения оглашена 25.09.2012 г.

В полном объеме решение изготовлено 04.10.2012 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

рассмотрев дело № 734-12-а по признакам нарушения Конкурсным управляющим ООО «Январь» - А.А. Безденежных ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившимся, в том числе, в создании участнику торгов (при проведении открытого аукциона с открытой формой подачи предложений о цене имущества ООО «Январь») или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, нарушении порядка определения победителя или победителей торгов, что приводит или может привести к ограничению конкуренции на рынке осуществления операций с имуществом,

УСТАНОВИЛА:

23.05.2012г. (вх. № 7118-12) в адрес Пермского УФАС России поступило заявление Никитиной А.А. о проверке действий организатора торгов («Аукцион продавца № 1000503») в форме открытого аукциона с открытой формой подачи предложений о цене имущества ООО «Январь» - конкурсного управляющего ООО «Январь» на соответствие антимонопольному законодательству.

По мнению заявителя, организатором торгов (при их повторном проведении) было неправомерно предложено заключить договор с участником под номером три – Л.Д. Краузе после отказа первого и второго номера. В первоначальной процедуре торгов, когда третьим номером была заявительница, с ней договор не заключили. Л.Д. Краузе были созданы необоснованные преимущества.

Организатор торгов пояснил, что при проведении повторных торгов после отказов участников под номерами 1 и 2, от третьего участника - Краузе Л.Д. поступило соответствующее предложение о заключении договора, в связи с чем, такой договор был заключен. Кроме того, на сегодняшний день ООО «Январь» ликвидировано.

Изучив представленные документы, выслушав объяснения сторон, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. Порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе, процедура продажи предприятия, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов регулируются положениями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Согласно ч. 1 ст. 124 Закона о банкротстве принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства.

06.09.2011 г. Арбитражным судом Пермского края было принято решение по делу № А50-1039/2011 о признании ООО «Январь» несостоятельным (банкротом) и об открытии в отношении него конкурсного производства.

В соответствии с п. 3 ст. 139 Закона о банкротстве после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. **Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона**, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. Оценка имущества должника осуществляется в порядке, установленном статьей 130 настоящего Федерального закона. Денежные средства, вырученные от продажи имущества должника, включаются в состав имущества должника.

Согласно ч. 4 ст. 138 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, и с учетом положений настоящей статьи.

В соответствии с п.4. ст. 110 Закона о банкротстве продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, **путем проведения торгов в форме аукциона**, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Продажа предприятия осуществляется путем проведения открытых торгов.

Торги по продаже предприятия проводятся в электронной форме (п. 7 ст. 110 Закона о банкротстве).

Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества должника регулируется, в том числе, Приказом Минэкономразвития от 15.02.2010г. № 54 «Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям» (далее – Порядок проведения торгов), утвержденным в соответствии со ст. 28, 110, 111 Закона о банкротстве.

2. 20.02.2012г. состоялся аукцион, предметом которого был 1-этажный склад, выполненный из металлических профильных листов по металлическому каркасу, (лит. А), общая площадь 57,4 кв.м., здание охраны (лит Б) площадью 33,6 кв.м., ограждение из железобетонных панелей (лит I), Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: под промышленные предприятия, общая площадь 2451 кв.м.

Участниками аукциона были признаны:

- Шулаков А.А. (порядковый номер <...>);
- Трофимов О.Н. (порядковый номер <...>);
- **Никитина А.А. (порядковый номер <...>).**

В силу п. 5 ст. 110 Закона о банкротстве выигравшим аукцион признается участник, предложивший наиболее высокую цену за продаваемое предприятие.

Согласно итоговому протоколу № 1000503-1 от 20.02.2012г. **победителем торгов был признан участник под номером 1 – Трофимов О.Н.**

Пунктом 16 ст. 110 Закона о банкротстве предусмотрено, что в течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов **организатор торгов направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола.** В течение пяти дней с даты подписания этого протокола **внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи** предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

Конкурсным управляющим ООО «Январь» победителю торгов – Трофимову О.Н. было выслано предложение о заключении договора купли-продажи.

В случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания данного договора в течение пяти дней с даты получения указанного предложения внешнего управляющего внесенный задаток ему не возвращается и **внешний управляющий вправе предложить заключить договор купли-продажи предприятия участнику**

торгов, которым предложена наиболее высокая цена предприятия по сравнению с ценой предприятия, предложенной другими участниками торгов, за исключением победителя торгов (п. 16 ст. 110 Закона о банкротстве).

Аналогичные условия содержатся в п. 7.6 Порядка проведения торгов и п. 10.2, 10.3 Порядка организации и проведения торгов по продаже имущества ООО «Январь», утвержденном Собранием кредиторов ООО «Январь».

22.02.2012г. в адрес конкурсного управляющего ООО «Январь» от Трофимова О.Н. поступило заявление с отказом от согласования и заключения договора купли-продажи имущества ООО «Январь» в связи с невозможностью в надлежащий срок оплатить стоимость имущества.

22.02.2012г. конкурсным управляющим ООО «Январь» второму участнику торгов – Шулакову А.А. было предложено заключить соответствующий договор купли-продажи.

24.02.2012г. конкурсному управляющему ООО «Январь» от Шулакова А.А. поступило заявление с отказом от заключения договора.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами, **рассматриваемые торги были признаны несостоявшимися.**

3. 23.04.2012г. конкурсным управляющим ООО «Январь» были проведены повторные торги. Участниками аукциона стали:

- Трофимов О.Н. (предложение по цене 2 438 699,76);
- Шулаков А.А. (предложение по цене 2 351 603,34);
- Краузе Д.Л. (предложение по цене 2 264 506,92);
- **Никитина А.А.** (предложение по цене 2 003 217,66).

Согласно итоговому протоколу от 23.04.2012г. **победителем торгов был признан участник под номером 1 – Трофимов О.Н.**

Конкурсным управляющим ООО «Январь» победителю торгов – Трофимову О.Н. было выслано предложение о заключении договора купли-продажи.

25.04.2012г. в адрес конкурсного управляющего ООО «Январь» от Трофимова О.Н. поступило заявление с отказом от согласования и заключения договора купли-продажи имущества ООО «Январь» в связи с невозможностью в надлежащий срок оплатить стоимость имущества.

26.04.2012г. конкурсным управляющим ООО «Январь» второму участнику торгов – Шулакову А.А. было предложено заключить соответствующий договор купли-продажи.

27.04.2012г. конкурсному управляющему ООО «Январь» от Шулакова А.А. поступило заявление с отказом от заключения договора.

Вместе с тем, от Краузе Д.Л. в адрес конкурсного управляющего ООО «Январь» поступило предложение заключить договор купли-продажи по цене 2 264 506,92.

Таким образом, предложение о заключение указанного договора исходило от участника.

27.04.2012г. между ООО «Январь» в лице конкурсного управляющего и гражданином Краузе Д.Л. был заключен договор купли-продажи недвижимого имущества ООО «Январь» за номером № 270412.

Как было отмечено ранее, в силу ст. 110 Закона о банкротстве случае уклонения или отказа победителя торгов от заключения договора купли-продажи **арбитражный управляющий вправе предложить заключить договор купли-продажи участнику торгов, занявшему вторую позицию** в ранжировании заявок.

Так, управляющий обращается к участнику торгов, чье предложение (шаг аукциона) предшествовало предложению победителя торгов. **При этом обращаться к третьему, четвертому шагу (предложению) и т.д. арбитражный управляющий не вправе.** Если по результатам первых торгов договор купли-продажи так и не будет заключен, **управляющий должен объявить о проведении повторных торгов (п. п. 16 - 18 ст. 110 Закона о банкротстве).**

Иного, положения ст. 110 Закона о банкротстве не содержат.

Вместе с тем, конкурсным управляющим ООО «Январь» во исполнение п.п.16 – 18 ст. 110 Закона о защите конкуренции) **уже были проведены повторные торги после отказа победителя (в первоначальных торгах) от заключения договора купли-продажи и отказа второго участника торгов.**

Повторные торги не могут проводиться многократно. В зависимости от вида торгов законодательство Российской Федерации либо устанавливает точное количество возможных торгов, либо предоставляет их организатору право воспользоваться иным способом заключения договора (в частности, **продажа посредством публичного предложения**), **основанным, как и торги, на началах состязательности.**

Если дважды торги не приводят к желаемому результату, значит, заказчику торгов целесообразно в зависимости от ситуации: 1) отказаться от самой идеи проведения торгов; 2) **перейти к иной «конкурентной процедуре» заключения договора.** Выбор конкретного варианта зависит от требований законодательства в той сфере, в которой проводились соответствующие торги.

Однако, согласно ч. 4 ст. 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в

порядке, установленном [ст. 110](#) настоящего Федерального закона.

Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Положения Закона о банкротстве, регламентирующие процедуру проведения указанных торгов, **не предусматривают такой способ продажи имущества должника, как «прямые продажи».** Ввиду чего, **заключение конкурсным управляющим ООО «Январь» договора купли-продажи с третьим участником повторных торгов – Краузе Д.Л., противоречит требованиям Закона о банкротстве и является неправомерным.**

В рассматриваемом случае, организатору торгов необходимо было совершить продажу имущества ООО «Январь» посредством публичного предложения.

В соответствии с ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции **при проведении торгов**, запроса котировок цен на товары **запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции**, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов, запроса котировок или заказчиками деятельности его участников;
- 2) создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок;
- 4) участие организаторов торгов, запроса котировок или заказчиков и (или) работников организаторов торгов, запроса котировок или работников заказчиков в торгах, запросе котировок.

Вместе с тем, необходимо отметить следующее, в материалы дела № 734-12-а ответчиком представлена Выписка из ЕГРЮЛ ООО «Январь» от 08.08.2012г.

ООО «Январь» прекратило свою деятельность в связи с ликвидацией (на основании Определения Арбитражного суда Пермского края от 04.07.2012г. по делу № А50-1039/2011, которым завершена процедура конкурсного производства ООО «Январь»).

В силу п. 3) ч. 1 ст. 48 Закона о защите конкуренции комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае ликвидации юридического лица - единственного ответчика по делу.

Таким образом, дело № 734-12-а в отношении Конкурсного управляющего ООО «Январь» (Общества, прекратившего свою деятельность) - А.А. Безденежных подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьи 41, частью 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Пермского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Дело № 734-12-а в отношении Конкурсного управляющего ООО «Январь» - А.А. Безденежных производством прекратить, ввиду ликвидации ООО «Январь».

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.