

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере закупок:

председатель Комиссии: <...> – начальник отдела контроля закупок (отсутствует);

заместитель председателя Комиссии: <...> – старший государственный инспектор отдела контроля закупок;

члены Комиссии: <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок; <...> – специалист-эксперт отдела контроля закупок; <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля товарных и финансовых рынков (отсутствует), кворум соблюден,

в присутствии:

членов аукционной комиссии по аукциону в электронной форме № 15-06/4194-15 (далее – Аукционная комиссия): <...>, <...>, <...> (приказ Министерства экономики Удмуртской Республики от 03.11.2015г. № 15-03/4184);

представителя члена Аукционной комиссии <...>: <...>. (Доверенность от 29.12.2015г. б/н);

представителей БУЗ УР «РДКБ МЗ УР» (далее – Заказчик): <...>. (Доверенность от 31.12.2014г. № 01-25/2785), <...> (Доверенность от 04.08.2015г. № 01-10/1373), <...>. (Доверенность от 31.12.2014г. № 01-25/2787);

представителя Министерства экономики Удмуртской Республики (далее – Уполномоченный орган): <...>. (Доверенность от 31.12.2014г. № 1);

в отсутствие представителя ЗАО «Виру-Екатеринбург» (далее – Заявитель), о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом – в деле имеется уведомление от 24.12.2015г. № АБ 01-17-07/9537э),

рассмотрев жалобу ЗАО «Виру-Екатеринбург» на действия аукционной комиссии по проведению электронного аукциона на осуществление закупки лекарственного препарата МНН Имипенем+циластатин (уникальный номер закупки на официальном сайте www.zakupki.gov.ru – 0113200000115004192, далее – Аукцион), в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Закон),

УСТАНОВИЛА:

22.12.2015г. в Удмуртское УФАС России поступила жалоба ЗАО «Виру-Екатеринбург» на действия Аукционной комиссии.

По мнению Заявителя, аукционная комиссия по проведению электронного аукциона на осуществление закупки лекарственного препарата МНН Имипенем+циластатин незаконно приняла решение об отказе в допуске к участию в Аукционе участнику закупки ЗАО «Виру-Екатеринбург». По мнению Заявителя, предложенная к поставке первичная упаковка лекарственного препарата Имипенем + Циластатин «бутылка» является эквивалентом первичной упаковки «флакон» и не изменяет свойства или эффективность применения лекарственного препарата, в связи с чем, заявка ЗАО «Виру-Екатеринбург» содержала достоверные сведения о товаре, соответствующие требованиям документации об Аукционе.

Также Заявитель указывает, что неправомерный отказ в допуске к участию в Аукционе участнику закупки ЗАО «Виру-Екатеринбург» является нарушением части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России члены Аукционной комиссии, представитель члена Аукционной комиссии с доводами жалобы не согласились, представили в материалы дела письменные пояснения, а также устно пояснили, что причиной отказа в допуске к участию в Аукционе участнику закупки, подавшему заявку с порядковым номером 2 (соответствует заявке ЗАО «Виру-Екатеринбург»), явилось предложение о поставке лекарственного препарата МНН: Имипенем + Циластатин (торговое наименование «Цилапенем» производства Республики Беларусь), содержащее недостоверную информацию о конкретном показателе товара - «Первичная упаковка: флакон». Согласно данным Государственного реестра лекарственных средств и инструкции по применению лекарственного препарата для медицинского применения «Цилапенем» № ЛП 001141-091111, предлагаемый лекарственный препарат с торговым наименованием «Цилапенем» МНН «Имипенем + Циластатин» (производства Республика Беларусь) имеет форму выпуска: бутылки стеклянные, что не соответствует значению конкретного показателя «Первичная упаковка: флакон», установленного в подпункте 1.3 таблицы 1 раздела II «Описание объекта закупки: Спецификация» документации об Аукционе.

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, осуществив в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

03.12.2015г. Уполномоченный орган разместил на официальном сайте www.zakupki.gov.ru извещение о проведении Аукциона, а также аукционную документацию. Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 362 460,00 рублей.

Согласно протоколу 15.12.2015г. для участия в Аукционе подано 5 заявок. Решением Аукционной комиссии участнику закупки, подавшему заявку с порядковым номером 2 (соответствует заявке ЗАО «Виру-Екатеринбург») отказано в допуске к участию в Аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной систем «...так как участником закупки представлены недостоверные сведения по предлагаемому к поставке товару с торговым наименованием «Цилапенем» МНН «Имипенем + Циластатин» (производства Республика Беларусь) по конкретному показателю «Первичная упаковка: флакон». Согласно данным Государственного реестра лекарственных средств и Инструкции по применению лекарственного препарата для медицинского применения «Цилапенем» № ЛП 001141-091111 предлагаемый лекарственный препарат с торговым наименованием «Цилапенем» МНН «Имипенем + Циластатин» (производства Республика Беларусь) имеет форму выпуска: бутылки стеклянные, что не соответствует значению конкретного показателя «Первичная упаковка: флакон», установленного п.п. 1.3. Таблицы 1 Раздела II «Описание объекта закупки: Спецификация» Документации об аукционе в электронной форме, что не соответствует требованиям пп. б п.1 ч.3 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ и требованиям п. 13, 14 Раздела I. «Информационные карты Документации об электронном аукционе»... ».

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок, поданных для участия в Аукционе, от 15.12.2015г. решением Аукционной комиссии отказано в допуске к участию в Аукционе участникам закупки, аукционным заявкам которых присвоены

номера 1, 4, 5.

Согласно протоколу рассмотрения заявки единственного участника Аукциона от 18.12.2015г. единственный участник закупки - ООО ФК «Фармакопола», а также поданная им заявка признаны соответствующими требованиям документации об Аукционе.

1. Согласно частям 3, 15, 22 статьи 99, статьи 105 Закона о контрактной системе Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере закупок не уполномочена на осуществление контроля в отношении действий заказчика на предмет их соответствия или несоответствия требованиям Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в порядке статьи 106 Закона о контрактной системе.

В связи с изложенным, Комиссия Удмуртского УФАС России не рассматривает довод жалобы Заявителя, связанный с нарушением Заказчиком антимонопольного законодательства Российской Федерации.

2. Рассмотрев довод жалобы Заявителя о необоснованном отказе в допуске к участию в Аукционе участнику закупки ЗАО «Виру-Екатеринбург», Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частями 1, 4 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В документации об Аукционе (раздел II «Описание объекта закупки: Спецификация») отсутствует указание на товарный знак, знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование страны происхождения товара, следовательно, первая часть заявки участников закупки должна соответствовать подпункту «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Указанное требование, предусмотренное Законом о контрактной системе, также установлено Заказчиком в пункте 13.1 Информационной карты документации об Аукционе.

В таблице 1 раздела II «Описание объекта закупки: Спецификация» документации об Аукционе Заказчиком установлены следующие требования к закупаемому товару – МНН Имипенем + циластатин:

№ п/п	Международное наименование, или наименование группировочное	непатентованное или химическое группировочное	Характеристики объекта закупки: показатели и значения показателей, позволяющие определить соответствие закупаемого Товара установленным Заказчиком требованиям
1	Имипенем+циластатин		1.1. Лекарственная форма: порошок для приготовления раствора для инфузий
			1.2. Дозировка: 500 мг + 500 мг
			1.3. Первичная упаковка: флакон
			1.4. Объем флакона: не менее 100 мл

Комиссия Удмуртского УФАС России, рассмотрев первую часть аукционной заявки с порядковым номером 2 (соответствует ЗАО «Виру-Екатеринбург») установила, что участник закупки предложил к поставке лекарственный препарат МНН: Имипенем+циластатин (торговое наименование «Цилапенем» производства Республика Беларусь) в форме порошка для приготовления раствора для инфузий 500мг + 500мг – флаконы 100мл № 1 - пачки картонные.

Согласно данным Государственного реестра лекарственных средств и Инструкции по применению лекарственного препарата для медицинского применения «Цилапенем» № ЛП 001141-091111 предлагаемый лекарственный препарат с торговым наименованием «Цилапенем» МНН «Имипенем + Циластатин» (производства Республика Беларусь) имеет форму выпуска (упаковку): бутылки стеклянные.

Заявителем не представлены доказательства, подтверждающие довод относительно того, что первичная упаковка лекарственного препарата Имипенем + Циластатин «бутылка» является эквивалентом первичной упаковки «флакон».

При таких обстоятельствах, когда аукционная заявка с порядковым номером 2 (соответствует ЗАО «Виру-Екатеринбург») содержала недостоверную информацию о конкретном показателе товара «Первичная упаковка: флакон», Комиссия Удмуртского УФАС России признаёт решение Аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в Аукционе указанному участнику закупки,

1. Признать жалобу ЗАО «Виру-Екатеринбург» на действия аукционной комиссии по проведению электронного аукциона на осуществление закупки лекарственного препарата МНН Имипенем+циластатин (уникальный номер закупки на официальном сайте www.zakupki.gov.ru – 0113200000115004192) необоснованной.

2. Признать заказчика - БУЗ УР «РДКБ МЗ УР» нарушившим пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

3. Выдать заказчику - БУЗ УР «РДКБ МЗ УР» предписание об устранении выявленного нарушения Закона о контрактной системе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении виновного должностного лица заказчика - БУЗ УР «РДКБ МЗ УР» по части 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Заместитель председателя Комиссии: _____ <...>

_____ <...>

Члены Комиссии: _____ <...>