

РЕШЕНИЕ

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Тукачева К.А., руководитель Управления
Федеральной антимонопольной службы по
Республике Хакасия;
Члены комиссии: Козгова Н.П., ведущий специалист – эксперт
отдела контроля размещения государственного
заказа и антимонопольного контроля органов
власти,
Самрин И.П., специалист – эксперт отдела
контроля размещения государственного заказа и
антимонопольного контроля органов власти,
Алехина А.А., специалист 1 разряда отдела
контроля размещения государственного заказа и
антимонопольного контроля органов власти,

при участии со стороны:

1) Уполномоченного органа – Комитета муниципальной экономики Администрации города Абакана:

- «...», по доверенности от 28.03.2012 года № 726;

2) муниципального заказчика – Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Абаканская детская городская больница»:

- «...», по доверенности от 14.02.2012 года б/н;

3) общества с ограниченной ответственностью «Самарово» (далее – ООО «Самарово»):

- «...», по доверенности от 19.07.2010 года 010,

4) в присутствии слушателя «...», помощника Председателя Верховного Совета Республики Хакасия,

рассмотрев жалобу № 44 ООО «Самарово» на действия муниципального заказчика – Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Абаканская детская городская больница» и его комиссии при размещении заказа на поставку средств дезинфекции для нужд заказчика путем проведения открытого аукциона в электронной форме (заказ № 0180300000212000134), и результаты проведения внеплановой проверки действий указанного муниципального заказчика и членов его комиссии, содержащие признаки нарушения Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении

заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 21.03.2012 года (входящий № 111ф) поступила жалоба ООО «Самарово», в которой указано на неправомерный отказ в допуске к участию в аукционе в электронной форме № 0180300000212000134, что нарушает часть 2 статьи 12 Закона о размещении заказов. Отказ обоснован в протоколе от 11.03.2012 года следующими словами: «На основании пункта 2) части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, первая часть аукционной заявки не соответствует части 4 Аукционной документации «Техническое задание», несоответствие сведений, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме». Податель жалобы настаивает на отмене результатов рассмотрения заявок. В данном отказе нет обоснования такого решения с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе, нет ни одного конкретного факта. Заявитель жалобы считает, что его заявка полностью отвечает требованиям аукционной документации.

Присутствующий на рассмотрении жалобы № 44 представитель ООО «Самарово» «...» устно подтвердил доводы, изложенные в жалобе, и дополнил следующее.

Препараты Дезальгин (позиция 6 Технического задания), Хлориклар (позиция 7), Хлорилонг (позиция 8) и Суперфлок (позиция 9 задания) не внесены в реестр дезинфекционных средств, не имеют соответствующих регистрационных документов и инструкции по применению в лечебно-профилактических учреждениях.

В данном аукционе требуется поставка дезинфицирующих средств, имеющих код 2423921 классификатора товаров, и поставка товаров, предназначенных для очистки воды в плавательных бассейнах от водорослей (Дезальгин) и удаления взвесей, применяемых с песочными фильтрами (Суперфлок), что является нарушением требований Закона о размещении заказов.

По данным ООО «Самарово» препарата Суперфлок (позиция 9 Технического задания) не существует, а имеется товар с наименованием Суперфлок С картриджи 1 кг компании Bayrol (Германия). Таким образом, в техническом задании размещено требование к поставке не производящегося товара.

26.03.2012 года (входящий № 949) в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия поступили письменные пояснения по жалобе ООО «Самарово» муниципального заказчика – Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Абаканская детская городская больница», в которых указано несогласие с доводами в полном объеме по следующим основаниям.

В ходе рассмотрения первых частей аукционных заявок отклонена заявка участника размещения заказа под номером один с указанием причины отклонения: «На основании пункта 2) части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, первая часть аукционной заявки не соответствует части 4 Аукционной

документации «Техническое задание», несоответствие сведений, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме».

В своей аукционной заявке участник под номером 1 в позицию 5 Ника-амицид в графе характеристики средства указал на содержание активного хлора в средстве, предлагаемом к поставке. По позиции 5 Технического задания Аукционной документации указаны следующие параметры требуемого товара: «Жидкий концентрат, не должен содержать активного хлора, альдегидов и перекисных соединений».

Помимо этого в аукционной заявке участника размещения заказа под порядковым номером 1 в нарушение пункта 1) части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов и части 1 раздела 3 Аукционной документации содержатся неконкретные сведения о технических характеристиках товара, предлагаемого к поставке, а именно:

- пункт 2 Сурфаниос Плюс: «Выход рабочего раствора из одного литра концентрата для проведения дезинфекции поверхностей при инфекциях вирусной этиологии должен составлять 200 л»,

- пункт 5 Ника-амицид: «Дезинфекции поверхностей (выход рабочего раствора из одного литра средства для дезинфекции поверхностей должно составлять: в отношении бактерий...».

Исходя из этого, муниципальный заказчик считает, что его комиссия не нарушила антимонопольное законодательство Российской Федерации и просит признать жалобу необоснованной и в кратчайшие сроки снять требование о приостановлении размещения заказа в части заключения контракта.

Представитель муниципального заказчика – Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Абаканская детская городская больница» «...» устно подтвердил доводы в вышеуказанных письменных пояснениях.

Представитель уполномоченного органа «...» устно подтвердил доводы в вышеуказанных письменных пояснениях, чем поддержал позицию муниципального заказчика.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия установила, что все истребованные у муниципального заказчика, его комиссии и уполномоченного органа документы и информация о размещении вышеуказанного заказа представлены на рассмотрение жалобы в полном объеме, кроме письменных пояснений уполномоченного органа по жалобе. В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы № 44 по существу комиссия пришла к следующим выводам.

28.02.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> и на Электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ» размещена информация (Извещение, Документация об аукционе, Обоснование начальной (максимальной) цены контракта) о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку средств дезинфекционных для нужд Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Абаканская детская городская больница».

Уполномоченный орган – Комитет муниципальной экономики Администрации города Абакана. Номер заказа 0180300000212000134. Начальная (максимальная) цена договора 920 086 рублей 20 копеек.

Приказом Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Абаканская детская городская больница» от 17.02.2012 года № 127 утвержден состав комиссии Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Абаканская детская городская больница» по размещению заказа на право заключения договора бюджетного учреждения на поставку средств дезинфекционных для нужд Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Абаканская детская городская больница», который принимал решение о допуске (не допуске) участников размещения заказа.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок от 11.03.2012 года № 0180300000212000134-1 комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным в документации об аукционе комиссия решила заявку участника размещения заказа под порядковым номером 1 (ООО «Самарово») отклонить на основании пункта 2) части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, первая часть аукционной заявки не соответствует части 4 аукционной документации «Техническое задание», несоответствие сведений требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с пунктом 2) части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае: несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно пункту 1) части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения при размещении заказа на поставку товара:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

По позиции 5 «Ника-амицид или эквивалент» пункта 1 Требования к качеству, техническим характеристикам товара, к упаковке товара раздела 4 Техническое задание Аукционной документации открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора бюджетного учреждения на поставку средств дезинфекционных для нужд МБУЗ «АДГБ», утвержденной главным врачом Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Абаканская детская городская больница» «...» (далее - Документация об аукционе заказчика), к поставке требуется следующий товар с характеристиками:

№ п/п	Наименование	Характеристика	Ед. изм.	Кол-во
5.	Ника-амицид или эквивалент	Жидкий концентрат, не должен содержать активного хлора, альдегидов и перекисных соединений...	флак	179

В аукционной заявке участника размещения заказа под порядковым номером 1 ООО «Самарово» под соответствующей позицией предлагается к поставке препарат Ника-амицид со следующими характеристиками:

№ п/п	Наименование	Характеристика	Ед. изм.	Кол-во
5.	Ника-амицид	Жидкий концентрат, содержит активный хлор, альдегиды и перекисные соединения...	флак	179

Кроме того по позициям 2 Сурфаниос и 5 Ника-амицид в заявке ООО «Самарово» указаны характеристики товаров с сопровождением слов «должен составлять», «должно составлять», что является неконкретными характеристиками предлагаемого к поставке товара.

Таким образом, участник размещения заказа ООО «Самарово» правомерно отклонен комиссией заказчика из-за несоответствия сведений, содержащихся в первой части аукционной заявки, требованиям Документации об аукционе заказчика по позиции 5 Ника-амицид. Так же заявка должна быть отклонена в связи с указанием неконкретных показателей товара.

В соответствии с частью 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Согласно пункту 7 Извещения о проведении открытого аукциона в электронной

форме на право заключения договора бюджетного учреждения на поставку средств дезинфекционных для нужд МБУЗ «АДГБ» дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме: 07 марта 2012 года, 10 часов 00 минут (время местное).

Жалоба ООО «Самарово» подана в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 21.03.2012 года.

Таким образом, довод заявителя жалобы о том, что документация об аукционе не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации, несостоятелен, так как обжаловать положения документации участник размещения заказа вправе только до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. В указанном случае участник мог обратиться за защитой нарушенных прав в Арбитражный суд Республики Хакасия.

В результате рассмотрения жалобы № 44 ООО «Самарово» по существу доводы заявителя жалобы не нашли своего подтверждения, что дает основание признать жалобу необоснованной.

В соответствии с положениями части 3.25 Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Административный регламент), утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы № 44 ООО «Самарово» также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства Российской Федерации в сфере размещения заказов. Эта проверка проводилась в соответствии с положениями части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов.

В результате проведения указанной проверки установлено следующее.

Проанализировав доводы (информацию о нарушении законодательства о размещении заказов) заявителя жалобы ООО «Самарово» о том, что документация не соответствует требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации и доводы представителей уполномоченного органа и муниципального заказчика, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам.

В части 6.1 статьи 10 Закона о размещении заказов под одноименными товарами, одноименными работами, одноименными услугами понимаются товары, работы, услуги, относящиеся к одной группе товаров, работ, услуг в соответствии с [номенклатурой](#) товаров, работ, услуг для нужд заказчиков, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов.

Согласно части 2.1 статьи 10 Закона о размещении заказов при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг путем проведения торгов могут выделяться лоты, в отношении которых в извещении о проведении конкурса или аукциона, в конкурсной документации, документации об аукционе

отдельно указываются предмет, начальная (максимальная) цена, сроки и иные условия поставки товаров, выполнения работ или оказания услуг. Участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе или аукционе в отношении определенного лота. В отношении каждого лота заключается отдельный контракт.

Частью 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) установлено, что наряду с установленными [частями 1](#) и [2](#) статьи 17 Закона о защите конкуренции запретами при проведении торгов запроса котировок на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов запроса котировок путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов запроса котировок.

Таким образом, в рамках применения Закона о размещении заказов одноименность товаров (работ, услуг) применяется для определения предмета торгов в целях проведения совместных торгов (часть 6 статьи 10 Закона о размещении заказов), при проведении запроса котировок цен (часть 3 статьи 42 Закона о размещении заказов), при размещении заказов у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) (пункты 14) и 14.1) части 2 статьи 55 Закона о размещении заказов). Формирование открытого аукциона (лота) заказчик вправе определять самостоятельно с учетом отсутствия требований к товару, информации, которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Как пояснил, представитель подателя жалобы ООО «Самарово» не является производителем ни одного из требуемых к поставке препаратов, возможность поставки всех препаратов в соответствии с техническим заданием имеется.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 11.03.2012 года до окончания срока подачи аукционных заявок для участия в открытом аукционе в электронной форме поступили две аукционные заявки от участников размещения заказа.

На основании вышеизложенного включение в открытый аукцион в электронной форме таких препаратов как Дезальгин, Хлориклар, Хлорилонг, Суперфлок вместе с Инжениум, Сурфаниос, Новодез, Пандезин, Ника-амицид, Амиксидин и Аква-хлор не привело к ограничению количества участников размещения заказа. Закупаемые товары заказчиком применяются для одной цели – дезинфекции.

По позиции 9 Суперфлок Технического задания заказчиком приведены требуемые характеристики. Таким образом, участники размещения заказа вправе предложить любой препарат, отвечающий требуемым характеристикам.

В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, частью 3.32 Административного регламента по результатам рассмотрения жалобы и проведения проверки принимается единое решение.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями части 6.1 статьи

10, частей 5 и 9 статьи 17, пункта 1) части 4 статьи 41.8, пункта 2) части 4 статьи 41.9, части 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов, части 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции, частей 3.25 и 3.32 Административного регламента, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

Признать жалобу № 44 ООО «Самарово» на действия муниципального заказчика – Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Абаканская детская городская больница» и его комиссии при размещении заказа на поставку средств дезинфекции для нужд заказчика путем проведения открытого аукциона в электронной форме (заказ № 0180300000212000134) необоснованной.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Хакасия в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

К.А. Тукачева

Члены комиссии:

Н.П. Козгова

И.П. Самрин

А.А. Алехина