

## РЕШЕНИЕ

10 сентября 2010 года

г. Смоленск

Резолютивная часть решения оглашена 27.08.2010

Полный текст решения изготовлен 10.09.2010

Комиссия Смоленского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе <...>

Рассмотрев дело №61-10 по признакам нарушения Администрацией МО «г. Десногорск» (в лице МУ «Комитет по городскому хозяйству и промышленному комплексу» муниципального образования «город Десногорск» Смоленской области), расположенной по адресу: 216400, Смоленская область, г. Десногорск, 2 микрорайон, здание Администрации, пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Смоленского УФАС России поступило заявление ИП архитектора Петросяна Ю.А. (АДБ «ПЮААРТ») на действия МУ «Комитет по городскому хозяйству и промышленному комплексу» муниципального образования «город Десногорск» Смоленской области и Межведомственной комиссии по контролю за использованием жилых и нежилых помещений, выразившиеся в отказе в приеме проектов, разработанных Заявителем в связи с отсутствием свидетельства о допуске к работам, выданного саморегулируемой организацией (далее – СРО), объединяющего проектные организации.

В заявлении было указано, что Приказом Министерства регионального развития РФ от 09.12.2008 №274 (далее – Приказ №274) утвержден Перечень видов работ по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Согласно пункту 2 Приказа №274, Перечень не включает в себя виды работ по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту в отношении объектов, для которых не требуется выдача разрешения на строительство в соответствии с частью 17 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации, а также в отношении объектов индивидуального жилищного строительства (отдельно стоящих жилых домов с количеством этажей не более чем три, предназначенных для проживания не более чем двух семей).

Также заявитель указал, что в соответствии с пунктом 1 статьи 26 Жилищного Кодекса РФ перепланировки жилого помещения проводятся с соблюдением требований законодательства по согласованию с органом местного самоуправления (далее - Орган, осуществляющий согласование) на основании принятого им решения. Пунктом 3 данной статьи ЖК РФ установлено что орган, осуществляющий согласование, не вправе требовать представление других документов кроме документов, установленных частью 2 данной статьи, то есть Межведомственная комиссия по контролю за использованием жилых и нежилых помещений (далее – Межведомственная комиссия) проводит только согласование проектов перепланировки. По мнению заявителя для выполнения перепланировки разрешения на строительство не требуется, а следовательно не требуется и свидетельство о допуске к работам, выданное СРО.

ИП Петросян Ю.А. приложил к своему заявлению письмо МУ «Комитет по городскому хозяйству и промышленному комплексу» МО «город Десногорск» Смоленской области от 04.05.2010 №465 в котором было указано, что Межведомственная комиссия не будет принимать проекты, разработанные АДБ «ПЮААРТ», из-за отсутствия допуска СРО «Объединение Смоленских Проектировщиков», либо другого СРО, объединившего проектные организации.

По мнению Заявителя, Межведомственной комиссией рассматривается не конкретный проект, а принцип работы комиссии на будущее. Отказ в рассмотрении документов нарушает права, как Заявителя, так и его клиентов.

Также Заявитель указал, что Межведомственная комиссия расширенно толкует нормы Приказа №264, чем превышает свои полномочия, обязывая Предпринимателя вступить в СРО для выполнения проектов по перепланировке жилых и нежилых помещений, чем незаконно создает препятствия для осуществления предпринимательской деятельности.

На основании вышеизложенного Заявитель просит отменить решение Межведомственной комиссии и принять меры по недопущению нарушения законодательства в будущем.

В ходе проверки материалов заявления установлено, что МУ «Комитет по городскому хозяйству и промышленному

комплексу» МО «город Десногорск» Смоленской области (далее – Комитет) в адрес ИП Петросяна Ю.А. было направлено письмо от 04.05.2010 №465, в котором было указано, что Межведомственная комиссия не будет принимать проекты, разработанные АДБ «ПЮААРТ» по перепланировке жилых и нежилых помещений из-за отсутствия допуска СРО «Объединение Смоленских Проектировщиков», либо другого СРО, объединившего проектные организации.

Также в ходе проведения проверки в адрес Смоленского УФАС России поступило письмо Комитета от 14.07.2010 №731 в котором было указано, что в соответствии с Перечнем, утвержденным Приказом №274, работы по подготовке архитектурных решений, разработке конструктивных и объемно-планировочных решений оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Комитет также указал, что проекты которые выполняет АДБ «ПЮААРТ» затрагивают конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности 5, 9, 16-этажных жилых домов города Десногорска.

В связи с этим письмом от 04.05.2010 №465 Комитет поставил ИП Петросяна Ю.А. в известность об отказе в рассмотрении подготовленных им проектов из-за отсутствия свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Приказ №264 утратил силу с вступлением в силу с 01.07.2010 Приказа Минрегиона РФ от 30.12.2009 №624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (зарегистрировано в Минюсте РФ 15.04.2010 №16902) (далее – Приказ №624).

Согласно положениям пункта 2 Приказа №624 Перечень не включает в себя виды работ по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту в отношении объектов, для которых не требуется выдача разрешения на строительство в соответствии с частью 17 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации, а также в отношении объектов индивидуального жилищного строительства (отдельно стоящих жилых домов с количеством этажей не более чем три, предназначенных для проживания не более чем двух семей); жилых домов с количеством этажей не более чем три, состоящих из нескольких блоков, количество которых не превышает десять и каждый из которых предназначен для проживания одной семьи, имеет общую стену (общие стены) без проемов с соседним блоком или соседними блоками, расположен на отдельном земельном участке и имеет выход на территорию общего пользования (жилые дома блокированной застройки); многоквартирных домов с количеством этажей не более чем три, состоящих из одной или нескольких блок-секций, количество которых не превышает четыре, в каждой из которых находятся несколько квартир и помещения общего пользования и каждая из которых имеет отдельный подъезд с выходом на территорию общего пользования.

Согласно положениям части 17 статьи 51 Градостроительного кодекса РФ, выдача разрешения на строительство не требуется в случае:

- 1) строительства гаража на земельном участке, предоставленном физическому лицу для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, или строительства на земельном участке, предоставленном для ведения садоводства, дачного хозяйства;
- 2) строительства, реконструкции объектов, не являющихся объектами капитального строительства (киосков, навесов и других);
- 3) строительства на земельном участке строений и сооружений вспомогательного использования;
- 4) изменения объектов капитального строительства и (или) их частей, если такие изменения не затрагивают конструктивные и другие характеристики их надежности и безопасности и не превышают предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции, установленные градостроительным регламентом;
- 5) иных случаях, если в соответствии с настоящим Кодексом, законодательством субъектов Российской Федерации о градостроительной деятельности получение разрешения на строительство не требуется.

Согласно положениям части 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса РФ индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Помимо этого в части 4 статьи 55.8 Градостроительного кодекса указано, что Перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. В настоящее время данный Перечень определен Приказом №624.

Соответственно для выполнения работ по проектированию, не указанных в Приказе №624, наличие свидетельства о допуске к работам, выданного СРО не требуется.

Следует отметить, что письмо, направленное Комитетом в адрес ИП Петросяна Ю.А. (АДБ «ПЮААРТ») содержало безусловный отказ в приеме всех проектов, изготовленных Предпринимателем.

Данный отказ может привести к необоснованным отказам Межведомственной комиссией по контролю за использованием жилых и нежилых помещений, в согласовании перепланировки жилых и нежилых помещений клиентам ИП Петросяна Ю.А. в случаях, когда проектируемый объект в соответствии с действующим законодательством не требует наличия у проектировщика свидетельства о допуске к работам, выданного СРО.

Подобные действия Комитета приводят или могут привести к необоснованному препятствованию осуществлению

деятельности хозяйствующим субъектом ИП Петросьяном Ю.А., нанести ущерб его деловой репутации и как следствие недопущению, устранению, ограничению конкуренции.

Согласно Уставу МУ «Комитет по городскому хозяйству и промышленному комплексу» муниципального образования «город Десногорск» Смоленской области, утвержденному Постановлением Главы администрации «город Десногорск» от 05.02.2007 №81 (с изменениями и дополнениями, утвержденными Постановлением Главы Администрации МО «город Десногорск» Смоленской области от 18.02.2009 №176) «Муниципальное учреждение «Комитет по городскому хозяйству и промышленному комплексу» муниципального образования «город Десногорск» Смоленской области является структурным подразделением органа местного самоуправления – правопреемник муниципального учреждения «Комитет по городскому хозяйству и промышленному комплексу» Администрации г. Десногорска».

Вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют о наличии в действиях Администрации МО «город Десногорск» Смоленской области (в лице МУ «Комитет по городскому хозяйству и промышленному комплексу» муниципального образования «город Десногорск» Смоленской области) признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

До момента рассмотрения дела в адрес Смоленского УФАС России поступило письмо Администрации МО «г. Десногорск» Смоленской области от 23.08.2010 №1275, в котором сообщалось, что МУ «Комитет по городскому хозяйству и промышленному комплексу» муниципального образования «город Десногорск» Смоленской области (далее - Комитет) действительно уведомил (исходящим от 04.05.2010 №465) архитектора Петросьяна Ю. А., о своих дальнейших намерениях производить отказ в приёмке проектов разработанных АДБ «ПЮААРТ» в связи с тем, что у него отсутствует свидетельство о допуске к работам, выданное СРО для осуществления данного вида деятельности.

Также в письме было указано, что отказ в приемке проектов будет затрагивать только те проекты, в которых планируется проведение работ, затрагивающих конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства. Перечень данных видов работ, утверждён Приказом Министерства экономического развития РФ от 30.12.2009 №624.

Согласно положениям статей 47,48,52 Градостроительного кодекса РФ необходимо наличие свидетельства о допуске к работам, выданного СРО.

Если же в проекте предусмотрены работы, не влияющие на безопасность объекта (дизайн, интерьер) или проект подготовлен в отношении объекта в соответствии с частью 17 статьи 51 Градостроительного Кодекса РФ (не требующего разрешения на строительства), а также объекта индивидуального жилищного строительства, дома не более 3 этажей, то данные проекты будут приниматься к рассмотрению на общих основаниях.

В то же время в письме указано, что проекты архитектора Петросьяна Ю. А. предназначены для перепланировки объектов, находящихся в 5-этажных многоквартирных домах и влияют на надежность и безопасность объектов капитального строительства, в связи с чем Комитетом предъявляются требования о наличии свидетельства о допуске к работам, выданного СРО.

Исходя из анализа вышеуказанных правовых норм, Администрация МО «г. Десногорск» Смоленской области сделала вывод о том, что наличие свидетельства о допуске к работам, выданного СРО требуется только при осуществлении видов работ, содержащихся в перечне работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, и в случае их осуществления на строящихся объектах или при их капитальном ремонте, при проведении которого затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности таких объектов.

Администрация сообщила, что Комитет в своей деятельности руководствуется данным выводом. Ранее поданные проекты ИП Петросяна Ю. А. принимались к рассмотрению, и комиссия принимала положительные решения на осуществление перепланировки, так как работы, предусмотренные в этих проектах, не влияли на безопасность (в частности в них не были предусмотрены работы с несущими бетонными конструкциями). В качестве примера принятия к рассмотрению проектов Заявителя, к письму Администрации прилагалась Выписка из Протокола заседания городской межведомственной комиссии по контролю за использованием жилых и нежилых помещений от 27.04.2010 №5.

Помимо этого, в письме сообщалось, что Городская межведомственная комиссия по контролю за использованием жилых и нежилых помещений на своем заседании 01.07.2010 отказала гражданину <...> в разрешении на перепланировку по причине несоответствия проекта разработанного АДБ «ПЮААРТ» требования законодательства (пункту 1.3 статьи 27 Жилищного кодекса РФ). Данный проект был отклонен не по причине отсутствия свидетельства о допуске к работам, выданного СРО, а по причине несоответствия требованиям действующих нормативных документов, таких как:

-«Положению о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», утвержденному Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 №87.

-ГОСТу Р 21.1101-2009 (в части оформления проектной и рабочей документации).

В ходе заседания Комиссии, представитель Ответчика подтвердил информацию, содержащуюся в письме Администрации от 23.08.2010 №1275. Он также сообщил, что в письме от 04.05.2010 №465 МУ «Комитет по городскому хозяйству и промышленному комплексу» МО «город Десногорск» Смоленской области подразумевался не полный отказ в рассмотрении всех проектов, подготовленных ИП Петросяном Ю.А., а лишь тех, для выполнения которых в соответствии с требованиями действующего законодательства требуется наличие свидетельства о допуске к работам, выданного СРО.

В связи с этим представитель Ответчика считает, что рассматриваемые действия Администрации МО «г. Десногорск» Смоленской области (в лице МУ «Комитет по городскому хозяйству и промышленному комплексу» муниципального образования «город Десногорск» Смоленской области) не нарушают положения пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Также представитель Ответчика передал Комиссии копию Постановления Главы Администрации МО «г. Десногорск» Смоленской области от 10.05.2006 №277 «О межведомственной комиссии по контролю за использованием жилых и нежилых помещений».

Заявитель в ходе заседания Комиссии поддержал доводы, изложенные в заявлении, а также представил копию заявления <...> от 15.07.2010, в котором последний просит принять обратно изготовленный проект, так как при сдаче комплекта документов в Межведомственную комиссию <...> отказалась принять проект по перепланировке квартиры в доме №24 2-го микрорайона, аргументировав отказ тем, что проектант Петросян Ю.А. не имеет лицензии на данный вид деятельности. В связи с этим <...> просит вернуть деньги за проект.

В результате анализа Положения о межведомственной комиссии по контролю за использованием жилых и нежилых помещений, утвержденного Постановлением Главы Администрации МО «г. Десногорск» Смоленской области от 10.05.2006 №277 Комиссией Смоленского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства установлено, что согласно данному правовому акту, Межведомственная комиссия не обладает полномочиями по проведению каких-либо видов проверки и анализа представляемых проектов перепланировки, и как следствие - определению необходимости наличия у проектировщика свидетельства о допуске к работам, выданного СРО.

Также Комиссия считает доводы Ответчика несостоятельными по следующим основаниям. В качестве доказательства отсутствия факта создания каких-либо препятствий осуществлению деятельности ИП Петросяном Ю.А. приводится Выписка из Протокола заседания городской межведомственной комиссии по контролю за использованием жилых и нежилых помещений №5, согласно которой проекты, выполненные ИП Петросяном Ю.А. (АДБ «ПЮААРТ») принимались к рассмотрению. Однако данная Выписка датирована 27.04.2010, а письмо МУ «Комитет по городскому хозяйству и промышленному комплексу» МО «город Десногорск» Смоленской области, содержащее безусловный отказ в рассмотрении проектов Заявителя было направлено 04.05.2010.

Кроме того, как было указано выше, Межведомственная комиссия не обладает полномочиями по проведению каких-либо видов проверки и анализа представляемых проектов перепланировки, в том числе на предмет необходимости наличия у проектировщика свидетельства о допуске к работам, выданного СРО. В то же время, согласно представленному ИП Петросяном Ю.А. заявлению его клиента, Комиссия фактически осуществляет данную проверку (что не предусмотрено как правовым актом Администрации МО «г. Десногорск» Смоленской области, регламентирующим деятельность Межведомственной комиссии, так и положениями Жилищного кодекса РФ).

Изучив материалы дела, выслушав доводы Заявителя, представителя Ответчика, Комиссия Смоленского УФАС России пришла к выводу о том, что действия Администрации МО «г. Десногорск» Смоленской области (в лице МУ «Комитет по городскому хозяйству и промышленному комплексу» муниципального образования «город Десногорск» Смоленской области), выразившиеся в направлении в адрес ИП Петросяна Ю.А. письма от 04.05.2010 №465, содержащего безусловный отказ в приеме всех проектов, разработанных данным хозяйствующим субъектом, приводят к необоснованному препятствованию осуществлению деятельности хозяйствующим субъектом и как следствие к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Смоленского УФАС России

Р Е Ш Е Н И Е :

1. Признать Администрацию МО «г. Десногорск» Смоленской области (в лице МУ «Комитет по городскому хозяйству и промышленному комплексу» муниципального образования «город Десногорск» Смоленской области) нарушившей положения пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части совершения действий, необоснованно препятствующих осуществлению деятельности хозяйствующим субъектом ИП Петросяном Ю.А. (АДБ «ПЮААРТ»), выразившихся в необоснованном письменном отказе МУ «Комитет по городскому хозяйству и промышленному комплексу» муниципального образования «город Десногорск» Смоленской области (исходящим от 04.05.2010 №465) в принятии всех проектов, изготовленных данным хозяйствующим субъектом, что приводит к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

2. Выдать Администрации МО «г. Десногорск» Смоленской области предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать уполномоченному должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

## ПРЕДПИСАНИЕ

10 сентября 2010 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по рассмотрению дела о нарушениях антимонопольного законодательства в составе <...>

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 10 сентября 2010 года по делу №61-10 о нарушении Администрацией МО «Десногорск» Смоленской области (в лице МУ «Комитет по городскому хозяйству и промышленному комплексу» муниципального образования «город Десногорск» Смоленской области), расположенной по адресу: 216400, Смоленская область, г. Десногорск, микрорайон, здание Администрации, положений пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Администрации МО «г. Десногорск» Смоленской области (в лице МУ «Комитет по городскому хозяйству и промышленному комплексу» муниципального образования «город Десногорск» Смоленской области) в срок до 15 сентября 2010 года прекратить нарушение пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» выразившееся в необоснованном препятствовании осуществлению деятельности хозяйствующим субъектом ИП Петросяном Ю.А. (АД «ПЮААРТ») путем отмены письма МУ «Комитет по городскому хозяйству и промышленному комплексу» муниципального образования «город Десногорск» Смоленской области от 04.05.2010 №465 и совершения действий, направленных на обеспечение конкуренции (исключить необоснованный отказ в приеме и рассмотрении проектов, разработанных ИП Петросяном Ю.А. (АДБ «ПЮААРТ»)).
2. Администрации МО «г. Десногорск» Смоленской области (в лице МУ «Комитет по городскому хозяйству и промышленному комплексу» муниципального образования «город Десногорск» Смоленской области) в срок до 20.09.2010 письменно сообщить Смоленскому УФАС России об исполнении настоящего предписания (с представлением документов, подтверждающих его исполнение).