

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 748/2016 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

03 июня 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Маслозавод «Абинский» (далее – Заявитель) на действия ФГБОУ ДО «ВДЦ «Смена» при проведении электронного аукциона: «Поставка молочной и кисломолочной продукции (для СМП и СОНО)» (извещение № 0318100028516000083) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует необоснованный, по его мнению, отказ в допуске к участию в аукционе.

Представитель Заказчика с доводами Заявителя не согласился и пояснил, что заявка отклонена в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и аукционной документации. Для всех позиций поставщик обязан указать срок годности продукции в календарных днях (сутках) с момента производства. Остаточный срок должен быть указан в календарных днях (сутках).

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

ФГБОУ ДО «ВДЦ «Смена» проводился электронный аукцион: «Поставка молочной и кисломолочной продукции (для СМП и СОНО)» (извещение № 0318100028516000083).

Начальная (максимальная) цена контракта – 9 822 145,00 руб.

Согласно протоколу №0318100028516000083-3 подведения итогов электронного

аукциона от 25.05.2016г. ООО «Маслозавод «Абинский» не соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, на основании ч.6.1 ст.66 Закона о контрактной системе, а именно: в части п.6 Участник размещения заказа указал в технических характеристиках товара- Остаточный срок годности товара на дату поставки составляет не менее 12 месяцев. Срок годности продукции 18 месяцев с момента производства в соответствии с документами завода- производителя.

В инструкции по заполнению заявки (п. 4.3.3) указано: Для всех позиций поставщик обязан указать срок годности продукции в календарных днях (сутках) с момента производства, в соответствии с документами завода – производителя (конкретное значение в сутках). Остаточный срок годности должен быть указан в календарных днях (сутках).

П.7 - Участник размещения заказа указал в технических характеристиках товара – Остаточный срок годности товара на дату поставки составляет не менее 6 месяцев. Срок годности продукции 8 месяцев с момента производства в соответствии с документами завода – производителя.

В Части II Техническая часть. Раздел 1. Техническое задание установлено: п.6 «Молоко сгущенное с сахаром» технические характеристики «Срок годности продукта с момента окончания технологического процесса устанавливает изготовитель с учетом требований нормативных правовых актов в области безопасности пищевой продукции. Остаточный срок годности товара на дату поставки должен составлять не менее 2/3 срока годности». П.7 «Срок годности продукта с момента окончания технологического процесса устанавливает изготовитель с учетом требований нормативных правовых актов в области безопасности пищевой продукции. Остаточный срок годности товара на дату поставки должен составлять не менее 2/3 срока годности».

В п.4.3.3 «Инструкция по заполнению заявки на участие в аукционе» указано: «Для всех позиций поставщик обязан указать срок годности продукции в календарных днях (сутках) с момента производства, в соответствии с документами завода – производителя (конкретное значение в сутках). Остаточный срок годности должен быть указан в календарных днях (сутках)».

С запросом о разъяснении положений аукционной документации заявитель по данному вопросу не обращался.

В составе первой части заявки ООО «Маслозавод «Абинский» указано: п.6 «Молоко сгущенное с сахаром» технические характеристики «Остаточный срок годности товара на дату поставки составляет не менее 12 месяцев. Срок годности продукции 18 месяцев с момента производства в соответствии с документами завода – производителя». П.7 «Маргарин сливочный» технические характеристики «Остаточный срок годности товара на дату поставки составляет не менее 6 месяцев. Срок годности продукции 8 месяцев с момента производства в соответствии с документами завода – производителя».

Согласно ч.1 ст.69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части

соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с п.1) ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1 и 2](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Таким образом, отказ в допуске заявки ООО «Маслозавод «Абинский» не противоречит Закону о контрактной системе и аукционной документации.

По результатам внеплановой проверки выявлено следующее нарушение.

В силу ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Согласно ч.7 ст.69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным [частью 6](#) настоящей статьи, не допускается.

Частью 8 ст.69 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о порядковых номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с [частью 18 статьи 68](#) настоящего Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их порядковых номерах,

решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Ссылка Заказчика в протоколе №0318100028516000083-3 подведения итогов электронного аукциона от 25.05.2016г. на ч.6.1 ст.66 Закона о контрактной системе необоснованна.

Согласно ч.6.1 ст.66 Закона о контрактной системе в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с [частями 3](#) и [5](#) настоящей статьи, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

Документы, подтверждающие недостоверность сведений, Заказчиком не предоставлены.

Заявитель указал в заявке сведения не в соответствии с требованиями аукционной документации, что указано в протоколе.

Комиссия на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Маслозавод «Абинский» необоснованной.
2. По результатам внеплановой проверки признать в действиях Заказчика - ФГБОУ ДО «ВДЦ «Смена» (аукционной комиссии) нарушение ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе. В связи с тем, что допущенное нарушение на результат рассмотрения заявки не повлияло, предписание не выдавать.

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.