

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
по Саратовской области**

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2) 27-96-42

Факс: (845-2) 27-93-14

E-mail: to64@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ № 166-11/гз**

**о признании жалобы участника размещения заказа частично обоснованной**

10 ноября 2011 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

- (.....) - руководитель управления, председатель Комиссии,
- (.....) - заместитель руководителя управления, член Комиссии,
- (.....) - начальник отдела контроля размещения заказов, член Комиссии,
- (.....) - старший государственный инспектор отдела контроля размещения заказов, член Комиссии,

в присутствии:

- директора ООО "Брент" (приказ № 1 от 27.04.2011),
- (.....) - представителя Заказчика – Муниципального учреждения Ровенского муниципального района "Служба единого балансодержателя" (распоряжение № 312-Р от 08.07.2011),
- (.....)

- представителя котировочной комиссии Муниципального учреждения Ровенского муниципального района "Служба единого балансодержателя" (приказ № 4 от 15.09.2011),

(.....)

рассмотрев жалобу ООО "Брент" на действия Заказчика – Муниципального учреждения Ровенского муниципального района "Служба единого балансодержателя" при проведении запроса котировок № 0360300177711000005 на поставку автомобильного бензина для нужд Муниципального учреждения Ровенского муниципального района "Служба единого балансодержателя",

### **У С Т А Н О В И Л А:**

02.11.2011 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "Брент" (далее – Заявитель) на действия Заказчика – Муниципального учреждения Ровенского муниципального района "Служба единого балансодержателя" (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок № 0360300177711000005 на поставку автомобильного бензина для нужд Муниципального учреждения Ровенского муниципального района "Служба единого балансодержателя" (далее – Запрос Котировок).

Из жалобы ООО "Брент" следует, что 31.10.2011 Заявитель подготовил заявку по прилагаемой к извещению о проведении запроса котировок форме с электронно-цифровой подписью руководителя и печатью Заявителя и направил ее на адрес электронной почты, указанный Заказчиком, однако подтверждения от Заказчика о получении котировочной заявки предоставлено не было.

Кроме того, заявитель полагает, что Заказчик сообщил победителю торгов о цене, которую он указал в котировочной заявке.

При этом, указанный довод в связи с его недоказанностью директором общества был отозван.

Представитель Заказчика согласился с доводами, изложенными в жалобе, при этом пояснив, что подтверждение о получении заявок не были направлены ни одному из участников размещения заказа, ввиду отсутствия специалиста.

*Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:*

24.10.2011 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении Запроса котировок.

01.11.2011 состоялось рассмотрение и оценка котировочных заявок, результат которого был отражен в протоколе № 0360300177711000005-1.

До окончания указанного в извещении о проведении запроса котировок срока подачи котировочных заявок 31.10.2011 года 18 часов 00 минут поступили 3 (три) котировочные заявки в электронной форме от следующих участников размещения заказа: ООО "Мальта-плюс", ООО "Брент", ООО "Мегаполис-Топливная компания". Котировочная комиссия Муниципального учреждения Ровенского муниципального района "Служба Единого Балансодержателя", рассмотрела заявки и решила признать победителем ООО "Мегаполис-Топливная компания", предложившего наименьшую цену контракта 132 132 рублей.

В соответствии с ч. 2 ст. 46 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ

"О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закона о размещении заказов) котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Таким образом, Заказчик, не представив подтверждения получения заявки ООО "Брент", допустил нарушение ч. 2 ст. 46 Закона о размещении заказов.

Согласно протоколу № 1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 01.11.2011, заявка ООО "Брент" была рассмотрена, цена, указанная в заявке победителя Запроса Котировок ООО "Мегаполис-Топливная компания", составляет 132132 рубля, а цена, указанная в заявке ООО "Брент", составляет 132176 рублей, что на 44 рубля выше, в связи с чем, выявленное нарушение не повлияло на результат проведения Запроса Котировок.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", Комиссия Саратовского УФАС России

## **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО "Брент" на действия Заказчика – Муниципального учреждения Ровенского муниципального района "Служба единого балансодержателя" при проведении запроса котировок № 0360300177711000005 на поставку автомобильного бензина для нужд Муниципального учреждения Ровенского муниципального района "Служба единого балансодержателя" частично обоснованной, в части нарушения Заказчиком ч. 2 ст. 46 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

2. Признать в действиях Заказчика - Муниципального учреждения Ровенского муниципального района "Служба единого балансодержателя" нарушение ч. 2 ст. 46 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки

товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

3. Предписание об устранении нарушений прав и законных интересов участника размещения заказов не выдавать, поскольку выявленные нарушения не повлияли на результат проведения запроса котировок.

4. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии:

\_\_\_\_\_  
(подпись) (.....)

Члены  
Комиссии:

\_\_\_\_\_  
(подпись) (.....)

\_\_\_\_\_  
(подпись) (.....)

\_\_\_\_\_  
(подпись) (.....)