

января 2024 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Резолютивная часть решения объявлена 26 января 2024 года.

Решением Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев дело № 058/05/18-484/2023, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя, по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 18.06.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

Пензенское УФАС 24.07.2023 (вх. №2463-ЭП/23) поступило обращение абонента ООО «Т2 Мобайл» по вопросу поступления 21.07.2023 в 16:57 телефонного звонка с номера +7 на номер его телефона +7 с рекламой карты «Альфабанка». Заявитель согласия на получение рекламы на свой абонентский номер оператору связи или иным лицам не давал. По мнению заявителя, указанные действия по распространению рекламы являются нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе. Заявителем представлена запись телефонного разговора.

По информации с выпиской из реестра Российской системы и плана нумерации телефонный номер +7 принадлежит оператору ООО «Т2 Мобайл».

Заявителем представлена детализация звонков на абонентский номер +7 за 21.07.2023, в соответствии с которой 21.07.2023 в 16:57:05 осуществлен звонок с телефонного номера +7.

По информации с выпиской из реестра Российской системы и плана нумерации телефонный номер +7 принадлежит оператору ПАО «Мегафон».

По информации, представленной ПАО «Мегафон» (оператор) абонентский номер 21861984 выделены абоненту – индивидуальному предпринимателю на основании договора на оказание услуг связи №0 действует с 24.04.2023.

Решением Пензенским УФАС России определением от 11.08.2023 по факту распространения рекламы возбуждено дело № 058/05/18-484/2023 по признакам нарушения части 1 статьи 18 «О рекламе» в отношении ИП. Рассмотрение дела было назначено на 08.09.2023 в 11 час. 00 по адресу: г. Пенза, ул. Урицкого, д. 127, к. 301.

На рассмотрение дела не явился. На момент рассмотрения в материалах дела отсутствовало подтверждение о надлежащем извещении ИП о месте и времени рассмотрения дела.

Решением от 08.09.2023 производство по делу № 058/05/18-484/2023 приостановлено до выявления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

пенским УФАС России 03.10.2023 направлен запрос в ГУ МВД России по Воронежской области о местонахождении (места регистрации) Кравцова В.В.

В соответствии с информацией, представленной ГУ МВД России по Воронежской области, ... зарегистрирован по месту жительства по адресу: г.

Судебным постановлением от 08.11.2023 производство по делу № 058/05/18-484/2023 возобновлено. Рассмотрение дела назначено на 07.12.2023 в 10 час. 30 мин. по адресу: г. Пенза, ул. Луцкого, д. 127, к. 301.

На рассмотрение дела 07.12.2023 не явился. На момент рассмотрения в материалах дела отсутствовало подтверждение о надлежащем извещении ИП о месте и времени рассмотрения дела.

Судебным постановлением от 07.12.2023 производство по делу № 058/05/18-484/2023 было отложено до 26.01.2024. Рассмотрение дела назначено на 26.01.2024 в 10 час. 00 мин. по адресу: г. Пенза, Луцкого, д. 127, к. 301.

На заседании Комиссии, состоявшейся 26 января 2024 года, ИП не присутствовал. ИП в установленном порядке уведомлен о месте и времени рассмотрения дела № 058/05/18-484/2023.

В соответствии с вышеизложенным, Комиссия Пензенского УФАС России сочла возможным рассмотреть дело в отсутствие ИП.

На основании представленных документов, Комиссия пришла к следующему выводу:

В результате рассмотрения Заявления по существу и изучения дополнительно собранных документов установлено следующее.

С абонентский номер заявителя +7 в сети оператора услуг связи ООО «Т2 Мобайл» поступил телефонный звонок с рекламой следующего содержания: - «Это Юлия, наконец-то услышал ваш голос, для вас просто беспрецедентно выгодное предложение от банка Альфа-Банка, позвольте буквально полминуты вашего времени? Скажите, а у вас есть карта Альфа-Банка без процентов от «Альфа Банка»? Вам доступна карта целый год без процентов от Альфа Банка», покупаете что хотели с ней сейчас, а возвращаете через год и не платите ни копейки...».

Из поступившего сообщения, указанного звонка подтверждается детализацией предоставленных оператором за 21.07.2023, представленной в материалы дела заявителем.

В материалах дела представлена аудиозапись указанного телефонного звонка, содержание которого показывает, что лицо, осуществившее звонок с телефонного номера принадлежащего ИП ..., озвучивает информацию о привлечении внимания к оказанию услуг Альфа Банка (карта целый год без процентов от Альфа Банка), формирование или поддержание интереса к ним и их продвижение на рынке.

В соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» рекламой является информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. При этом под объектом рекламирования понимается товар, услуга, деятельность его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

асно статье 3 ФЗ «О рекламе» в целях настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия: товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны соотношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования. Такой кругом лиц рекламной информации, как предназначенность ее для неопределенного круга лиц означает отсутствие в рекламе указания о некоем лице или лицах, для которых реклама создана и на восприятие которых реклама направлена.

асно пункту 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке, является рекламой и должна в связи с этим отвечать требованиям, предъявляемым законом о рекламе.

анная выше информация полностью подпадает под определение, данное в статье 3 закона о рекламе, поскольку содержит информацию, распространяемую посредством телефонной связи, адресованную неопределенному кругу лиц, то есть, не адресованную, и направленную на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Объектом рекламирования являются услуги Федерального центра правовой помощи населению (бесплатные консультации по вопросам льгот, пособий, пенсий, наследства, списания долгов и по другим направлениям права).

ответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

ский Арбитражный Суд Российской Федерации в пункте 15 постановления Пленума ВАС от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» указал следующее: «Согласно части 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом необходимо иметь в виду, что в данном случае под абонентом или адресатом надлежит понимать лицо, на чей адрес электронной почты или факса поступило соответствующее рекламное сообщение. Однако Закон о рекламе не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи. Следовательно, согласие абонента может быть получено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения изъясления на получение рекламы от конкретного рекламодателя».

де рассмотрения дела Комиссией была прослушана аудиозапись, представленная

ителем. Из записи телефонного разговора видно следующее.

зы: «Вам доступна карта целый год без процентов от «Альфа Банка», покупаете что ли с ней сейчас, а возвращаете через год и не переплатив ни копейки...» относятся к аме услуг «Альфа Банка» (предложение приобрести карту сто дней без процентов от фа Банка»), согласие на распространение которых заявитель не давал.

траспортация рекламы по любым сетям электросвязи должно осуществляться только наличии согласия абонента или адресата на получение рекламы.

асно статье 2 Федерального закона «О связи», абонент – это пользователь услугами и, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей нентского номера или уникального кода идентификации.

тие адресата содержится в статье 2 Федерального закона от 17.07.1999 № 176-ФЗ «О овой связи», согласно которому адресат – это гражданин или организация, которым эсованы почтовое отправление, почтовый перевод денежных средств, телеграфное или ь сообщение.

им образом, абонент и адресат выступают «пассивной» стороной отношений по эдаче информации, они выступают получателями, но не отправителями сообщений.

амораспространитель, прежде чем направить какому-либо лицу рекламу по сетям тросвязи, должен удостовериться, что данное лицо выразило свое согласие на чение рекламы.

этом рекламораспространителем выступает лицо, которое совершило определенные ствия по доведению рекламы до потребителя.

риатором звонка с предложением услуг «Алфа Банка» (предложение приобрести карту дней без процентов от «Альфа Банка») на номер Заявителя без его предварительного асия является ИП, что подтверждается принадлежностью телефонного номера +7 звор об оказании услуг связи), сведений, опровергающих данный факт, материалы и не содержат.

язи с тем, что Заявитель утверждает, что не давал согласия на распространение амы путем осуществления звонков от отправителя +7, в Пензенском УФАС России чения и документы о получении отправителем согласия абонента +7 на траспортация ему рекламы по сетям электросвязи отсутствуют, распространение анной рекламы противоречит требованиям части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

ментов, материалов, указывающих, что ИП приняты достаточные меры по соблюдению юваний статьи 44.1 Федерального закона «О связи», части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» о осуществлении звонка рекламного характера на номер абонента +7, Пензенским С России при рассмотрении дела не получено, ИП не представлено.

ответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая юваниям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. длежащая реклама не допускается.

эответственность за нарушение статьи 18 ФЗ «О рекламе» в соответствии со статьей 38 анного закона несет рекламораспространитель (часть 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе»).

ответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламораспространителем является и, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с

льзованием любых средств.

данные по делу доказательства и установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что нарушение законодательства о рекламе в данном случае содержится в действиях ИП, распространившего рассматриваемую рекламу, т.е. ее рекламодателя и рекламораспространителя.

Им образом, распространение 21.07.2023 в 16:57:05 посредством телефонного звонка, рекламы товаров и услуг на номер телефона +7, поступившего с номера +7 с нарушением пункта 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», является ненадлежащим.

Согласно статье 1 Закона о рекламе, целями данного закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, укрепление в Российской Федерации единства экономического пространства, реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Пунктом 33 Закона о рекламе предусмотрены полномочия антимонопольного органа осуществлять государственного надзора в сфере рекламы, в частности, выявлять рекламодателей, рекламораспространителей, рекламопроизводителей и распространителей для исполнения предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

На дату принятия Комиссией решения в материалах дела отсутствуют доказательства совершения нарушения законодательства о рекламе (предложение приобрести карту сто дней без процентов от «Альфа Банка») абоненту ООО «Лобайл».

В связи с изложенным, Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи ИП Кравцову предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

Согласно части 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» нарушение законодательства о рекламе рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Водствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», в соответствии с пунктами 42-47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе от 24.11.2020 № 1922, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать ненадлежащей рекламу услуг «Альфа Банка» (предложение приобрести карту сто дней без процентов от «Альфа Банка»), распространяемую 21.07.2023 в 16:57:05 ИП Кравцовым В.В. по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента на размещение рекламы, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ИП предписание о прекращении нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» при распространении рекламы посредством фонного звонка без предварительного согласия абонента.

Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Пензенского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 26 января 2024 года.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.