

**Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством**

Должностному лицу заказчика –  
МАДОУ «Детский сад № 1»

Заместителю Боровичского  
межрайонного прокурора  
советнику юстиции

П.А. Синьковой

ул. Гоголя, д. 93,  
г. Боровичи, Новгородская обл., 174400

№ 2079/03 от 26.04.2017

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 2-з/17  
об административном правонарушении

Резолютивная часть оглашена 24.04.2017

В полном объеме изготовлено 26.04.2017 Великий Новгород

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) Куриков Илья Андреевич, рассмотрев постановление от 17.03.2017 о возбуждении дела об административном правонарушении и другие материалы дела, возбужденного заместителем Боровичского межрайонного прокурора советником юстиции П.А. Синьковой в отношении должностного

лица заказчика – воспитателя Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 1» в связи с обнаружением в ее действиях нарушений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и иных достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

#### УСТАНОВИЛ:

22.03.2017 в Новгородское УФАС России поступило постановление от 17.03.2017 заместителя Боровичского межрайонного прокурора советника юстиции П.А. Синьковой о возбуждении дела об административном правонарушении и другие материалы дела, из которых следует, что Боровичской межрайонной Прокуратурой в период с 01.03.2017 по 14.03.2017 года проведена проверка соблюдения Муниципальным автономным дошкольным образовательным учреждением «Детский сад № 1» (174403, Новгородская обл., г. Боровичи, ул. Гоголя, д. 135; далее – МАДОУ «Детский сад № 1) требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), в результате которой в действиях должностного лица заказчика – воспитателя МАДОУ «Детский сад № 1 ..... усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.32.3 КоАП (далее – Проверка).

Допущенное ..... правонарушение выразилось в нарушении сроков размещения на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) информации о количестве и общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), а также Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд МАДОУ «Детский сад № 1».

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с вышеуказанной нормой разработано и утверждено Решением наблюдательного совета МАДОУ «Детский сад № 1» от 02.06.2016 Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд МАДОУ «Детский сад № 1» (далее – Положение о закупках).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом информационной открытости закупки.

Согласно части 1 статьи 4 Закона о закупках положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению в единой информационной системе не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

В ходе Проверки установлено, что Положение о закупках размещено на официальном сайте 11.08.2016, то есть с нарушением срока, установленного в части 1 статьи 4 Закона о закупках (не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения).

Кроме того, согласно части 19 статьи 4 Закона о закупках заказчик не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным месяцем, размещает в единой информационной системе: сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг; сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика); сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки, сведения о которой составляют государственную тайну или в отношении которой приняты решения Правительства Российской Федерации в соответствии с [частью 16](#) настоящей статьи; сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства, с указанием сведений о количестве, об общей стоимости договоров, предусматривающих закупку конкретными заказчиками, определенными Правительством Российской Федерации, инновационной продукции, высокотехнологичной продукции у таких субъектов в годовом объеме, определяемом в соответствии с [пунктом 1 части 8.2 статьи 3](#) настоящего Федерального закона.

[Порядок](#) размещения в единой информационной системе информации о закупке устанавливается Правительством Российской Федерации (часть 18

статьи 4 Закона о закупках).

Постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 № 908 утверждено Положение о размещении в единой информационной системе информации о закупке (далее – Положение), в разделе VIII которого регламентирован порядок размещения отчетности о заключенных договорах.

Проверкой установлено, что сведения о количестве и общей стоимости договоров, заключенных МАДОУ «Детский сад № 1» по результатам закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), размещены на официальном сайте с нарушением установленных сроков.

Так, сведения о количестве и общей стоимости договоров, заключенных МАДОУ «Детский сад № 1» по результатам закупок товаров, работ, услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) за период:

- сентябрь 2016 года (17 договоров): должны были быть размещены не позднее 10.10.2016, размещены на официальном сайте 30.12.2016;
- октябрь 2016 года (18 договоров): должны были быть размещены не позднее 10.11.2016, размещены на официальном сайте 30.12.2016;
- ноябрь 2016 года (16 договоров): должны были быть размещены не позднее 10.12.2016, размещены на официальном сайте 30.12.2016.

Таким образом, в действиях заказчика – МАДОУ «Детский сад № 1» содержатся нарушения частей 1, 19 статьи 4 Закона о закупках, выразившееся в нарушении сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Вышеуказанные действия заказчика указывают на наличие в действиях его должностного лица события административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 7.32.3 КоАП.

В соответствии с частью 4 статьи 7.32.3 КоАП нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, за исключением случаев, предусмотренных частью 6 настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП должностное лицо подлежит

административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом в соответствии со статьей 2.4 КоАП понимается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Лица, осуществляющие функции по организации и осуществлению закупок в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, в том числе члены комиссии по осуществлению закупок, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьей 7.32.3, частью 7.2 статьи 19.5, статьей 19.7.2-1 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

Согласно пункту 1.1.44 Дополнительного соглашения к трудовому договору с работником МАДОУ «Детский сад № 1» (эффективный контракт № 17-ЭК/2015) от 12.01.2015 ..... назначена должностным лицом заказчика, ответственным за осуществление закупочной деятельности.

..... не обеспечила своевременное размещение на официальном сайте Положения о закупках, а также сведения о количестве и общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупок у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

О месте и времени рассмотрения настоящего дела ..... надлежащим образом была уведомлена, на рассмотрении дела не явилась, заявила ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие (вх. № 2217 от 13.04.2017 Новгородского УФАС России).

В материалах дела имеются письменные объяснения ..... данные ею при вынесении постановления от 17.03.2017 о возбуждении дела об административном правонарушении, согласно которым ..... согласна с выявленным в ее действиях нарушениями.

При назначении наказания ..... просит учесть в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, признание вины а также тот факт, что ранее ..... к административной ответственности не

привлекалась.

С учетом вышеизложенного, ..... просит прекратить производство по данному делу в связи с его малозначительностью.

Исследовав материалы дела № 2-з/17 от 17.03.2017 об административном правонарушении, уполномоченное должностное лицо Новгородского УФАС России, рассматривающее настоящее дело, приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое законодательством установлена административная ответственность.

Действующее законодательство Российской Федерации, в том числе Закон о закупках, Положение, являются общедоступной, а не закрытой информацией. Поэтому ..... имела возможность и должна была изучить действующее законодательство, проявить надлежащее отношение к своим обязанностям должностного лица заказчика – МАДОУ «Детский сад № 1», предвидеть и не допустить установленные нарушения законодательства о закупках отдельными видами юридических лиц.

Однако ..... не проявила должной степени ответственности и осмотрительности, а также надлежащего отношения к исполнению своих обязанностей должностного лица заказчика – МАДОУ «Детский сад № 1», что привело к совершению ею административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.32.3 КоАП.

Объективные обстоятельства, делавшие невозможным выполнение ..... своих обязанностей должностного лица заказчика – МАДОУ «Детский сад № 1», отсутствовали.

Установленные по делу обстоятельства и собранные доказательства позволяют сделать вывод о том, что административное правонарушение совершено ..... по неосторожности, поскольку ..... предвидела возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывала на предотвращение таких последствий либо не предвидела возможности наступления таких последствий, хотя должна была и могла их предвидеть.

Из вышеизложенного следует, что в действиях должностного лица заказчика – воспитателя МАДОУ «Детский сад № 1» содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 7.32.3 КоАП, в соответствии с которой нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в

сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, за исключением случаев, предусмотренных частью 6 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей.

**Место и время совершения административного правонарушения** - Новгородская обл., г. Боровичи, ул. Гоголя, д. 135; период с 17.06.2016 по 30.12.2016.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в редакции Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013) малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно пункту 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 г. № 10 при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП учитываются при назначении административного наказания.

Допущенное ..... правонарушение привело к нарушению принципа информационной открытости закупок. Совершенное ..... административное правонарушение посягает на охраняемые законом общественные отношения в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, на установленный законодательством порядок осуществления закупок, а также не соответствует принципу

информационной открытости закупок.

Выявленное в действиях ..... правонарушение признается общественно опасным самим фактом невыполнения или ненадлежащего выполнения требований законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц и не может считаться малозначительным.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 1 и 4 части 1 статьи 4.2 КоАП - раскаяние лица, совершившего административное правонарушение и оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП, не установлено.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3 статьи 4.1 и статьи 26.1 КоАП учтены: имущественное положение привлекаемого к административной ответственности лица, фактические обстоятельства дела, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, предусмотренных статьями 4.2 и 4.3 КоАП, тот факт, что ранее ..... не привлекалась к административной ответственности за нарушения требований законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

При этом, должностное лицо Новгородского УФАС России также учитывает факт неоднократного нарушения ..... сроков размещения информации, размещение которой предусмотрено законодательством в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а также значительное количество заключенных договоров, информация о которых была размещена на официальном сайте с нарушением срока.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, предусмотренных КоАП гарантий, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП, соблюдены.

Каких-либо заявлений, иных ходатайств или отводов от ..... не поступало.

В соответствии с определением от 23.03.2017 о назначении времени и места рассмотрения дела № 2-з/17 об административном правонарушении к



материалам настоящего дела приобщена справка о доходах ..... по форме 2-НДФЛ.

Руководствуясь частью 4 статьи 7.32.3, статьями 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях должностного лица заказчика – воспитателя Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 1» выразившихся в нарушении срока размещения на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) информации о количестве и общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупок товаров, работ, услуг, а также информации о количестве и общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), а также Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд МАДОУ «Детский сад № 1, административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Наложить на ..... административный штраф за совершенное правонарушение в размере 3 000 (трех тысяч) рублей.

3. Сумму штрафа ..... надлежит перечислить в бюджет:

ИНН 5321047553

КПП 532101001

Получатель: УФК по Новгородской области (Новгородское УФАС России)

Счет: 40101810900000010001

Банк: Отделение Новгород

БИК: 044959001

Кор. счет: Нет

ОКТМО: 49701000

Код БК: 16111602010016000140

(Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации)

Заместитель руководителя

Новгородского УФАС России И.А. Куриков

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в [части 1](#) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном

правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.