

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об

административном правонарушении № 238 А-РЗ/2016

07 апреля 2016 г.

г. Краснодар

Я, врио руководителя Краснодарского УФАС России, Литовченко Людмила Александровна, рассмотрев в присутствии <...>, помощника Краснодарского транспортного прокурора Южной транспортной прокуратуры <...> (служебное удостоверение ТО № 219317 от 29.02.2016 г.), материалы дела об административном правонарушении № 238 А-РЗ/2016, возбужденного в отношении <...> постановлением Краснодарского транспортного прокурора <...> о возбуждении дела об административном правонарушении от 24.03.2016 г. по ч. 3 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) по признакам нарушения ч. 10 ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

УСТАНОВИЛ:

Краснодарской транспортной прокуратурой во исполнение задания Южной транспортной прокуратуры проведена проверка исполнения законодательства при распоряжении государственными денежными средствами в Краснодарском ЛУ МВД РФ на транспорте.

По результатам проведения электронного аукциона № 0318100019815000024, 26.10.2015 г. Краснодарском ЛУ МВД РФ на транспорте, в лице <...>., с ИП Гаврилова И.В. заключен контракт № 0318100019815000024-0198283-01 (реестровый номер <...>) на поставку бумаги А4 для офисной техники и роликов для факса с ценой контракта 333 420,00 копеек.

В соответствии с ч. 9 ст. 94 Закона о контрактной системе результаты отдельного этапа исполнения контракта, информация о поставленном товаре, выполненной работе или об оказанной услуге (за исключением контракта, заключенного в соответствии с [пунктами 4, 5, 23, 44](#) или [46 части 1 статьи 93](#) настоящего Федерального закона) отражаются заказчиком в отчете, размещаемом в единой информационной системе и содержащем информацию:

1) об исполнении контракта (результаты отдельного этапа исполнения контракта, осуществленная поставка товара, выполненная работа или оказанная услуга, в том числе их соответствие плану-графику), о соблюдении промежуточных и окончательных сроков исполнения контракта;

2) о ненадлежащем исполнении контракта (с указанием допущенных нарушений) или о неисполнении контракта и о санкциях, которые применены в связи с нарушением условий контракта или его неисполнением;

3) об изменении или о расторжении контракта в ходе его исполнения.

Ч. 10 ст. 94 Закона о контрактной системе предусмотрено, что к отчету прилагаются заключение по результатам экспертизы отдельного этапа исполнения контракта, поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги (**в случае привлечения заказчиком для проведения экспертизы отдельного этапа исполнения контракта, поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги экспертов, экспертных организаций**) и документ о приемке таких результатов либо иной определенный законодательством Российской Федерации документ.

Как указано в постановлении Краснодарской транспортной прокуратуры, в нарушение требований Закона о контрактной системе, заключение экспертизы поставленных товаров по контракту № 0318100019815000024-0198283-01 от 26.10.2015 г. отсутствует на официальном сайте в сети «Интернет».

При рассмотрении дела об административном правонарушении установлено, что ч. 10 ст. 94 Закона о контрактной системе предусматривает размещение на официальном сайте в сети «Интернет» заключение по результатам экспертизы отдельного этапа исполнения контракта, поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги только в случае **привлечения заказчиком для проведения экспертизы отдельного этапа исполнения контракта, поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги экспертов, экспертных организаций**.

Согласно представленным материалам административного дела, а также пояснениям <...>, при приемке поставленных товаров по контракту № 0318100019815000024-0198283-01 от 26.10.2015 г. заказчик не привлекал **экспертов или экспертные организации**.

При данных обстоятельствах размещение на официальном сайте в сети «Интернет» заключения по результатам экспертизы поставленных товаров не требуется.

Отчет об исполнении указанного контракта размещен на официальном сайте в сети «Интернет» 27.11.2015 г. с приложением товарной накладной № 7817 от 02.11.2015 г., а также платежного поручения № 7817 от 02.11.2015 г., что

соответствует требованиям действующего законодательства о контрактной системе.

Приказом Краснодарского ЛУ МВД России на транспорте от 12.05.2015 № 97 создана контрактная служба, руководителем которой является <...>, осуществляющий общее руководство деятельностью контрактной службы.

В обязанности контрактной службы входит размещение на официальном сайте в сети «Интернет» отчета об исполнении контракта.

Ч. 3 ст. 7.30 КоАП предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей за неразмещение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов, размещение которых предусмотрено в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Таким образом, в действиях <...>, отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 7.30 КоАП.

Руководствуясь статьями 23.66, 29.9, ст. 24.5 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 238 А-РЗ/2016, возбужденному в отношении <...> по ч. 3 ст. 7.30 КоАП прекратить, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Врио руководителя управления

Л.А. Литовченко

