

Решение № 37-15/ов-т

о признании жалобы обоснованной

18 мая 2015 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия), в составе:

1... – заместитель руководителя управления, Председатель Комиссии;

2... – и.о. начальника отдела контроля органов власти, член Комиссии;

3... – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в присутствии:

1. ... - представитель организатора торгов, директор ООО «СО «Трэйд-Мастер»;

2. ... - представитель конкурсного управляющего ООО «БалТеплоСеть» Синяева И.В. (доверенность № б/н от 29.04.2015);

3. ... - представитель участника торгов ИП Тиминой И.В. (доверенность б/н от 01.05.2015);

4. ... - представитель участника торгов ИП Тиминой И.В. (доверенность б/н от 01.05.2015).

рассмотрев жалобу ИП ... на действия организатора торгов – ООО "СО "Трэйд-мастер" при проведении открытых торгов в форме аукциона по продаже права требования ООО "БалТеплоСеть" (далее по тексту – Торги),

УСТАНОВИЛА:

07.05.2015 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области поступила жалоба ИП ... (далее по тексту – Заявитель) на действия организатора торгов - ООО "СО "Трэйд-мастер".

В своей жалобе ИП указывает, что его заявка была незаконно отклонена.

Организатор торгов с доводами заявителя не согласился (исх. от 18.05.2015 № 43), пояснив, что ИП ..., назвав себя в заявке на участие в торгах «Претендент» нарушил требования Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности

(банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), в связи с тем данный нормативный акт, а также Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утв. приказом Минэкономразвития России от 15.02.2010 № 54, сообщение о проведении торгов, участие «института претендентов» в торгах по продаже имущества должников не предусмотрено.

Также, Организатор торгов пояснил, что ИП ... в заявке на участие в торгах не указал сведения о месте жительства, а вместо этого указал адрес места регистрации, указание которого не обязательно.

Таким образом, Организатор торгов отклонил заявку ИП ...

Изучив представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства и объяснения сторон по делу, проведя анализ и оценку обстоятельств дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Сообщение о проведении Торгов было опубликовано 27.03.2015 в официальном издании – газете «Коммерсантъ» № 54 (сообщение № 34030098003), на сайте оператора электронной площадки ЗАО «Уральская Электронная Торговая Площадка» (электронный адрес: www.etru.ru).

Согласно Протоколу об определении участников торгов от 06.05.2015, размещенном на сайте оператора электронной площадки ЗАО «Уральская Электронная Торговая Площадка», заявка ИП ... отклонена по следующим основаниям: отсутствуют сведения о заявителе, в т.ч. сведения о месте жительства, а также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя конкурсного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой является конкурсный управляющий.

На заседание Комиссии Организатором торгов также представлен протокол № 1/1 об определении участников торгов по продаже права требования ООО «БалТеплоСеть» в рамках проведения процедуры конкурсного производства, согласно п. 1.1 данного Протокола ИП ... отказа в признании участников аукциона по причине не соответствия его заявки требованиям Закона о банкротстве и сообщения о проведении торгов.

Согласно ч. 3 ст. 8 Федерального закона от 8 августа 2001г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» государственная регистрация индивидуального предпринимателя осуществляется по месту его жительства.

Заявитель, подавал заявку на участие в торгах как индивидуальный предприниматель.

В связи с тем, что местом жительства индивидуального предпринимателя является адрес его регистрации, Организатор торгов не обоснованно отклонил заявку на участие в торгов ИП ...

Довод Организатора торгов, о том, что основанием к отклонению заявки ИП

обозначение участника себя как «Претендент» не может быть принят во внимание.

Как следует из заявки И.П. ... следует: ИП ..., ИНН 110108277110, ОГРН 304110132800143, псп ... № ..., выдан ... отделом УФМС России по Республике Коми в городе Сыктывкаре, код подразделения: 110-001, зарегистрирован по адресу ..., Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. ..., д. ..., кв. ..., адрес электронной почты E-mail: Sirotkin_vn@mail.ru именуемый в дальнейшем «Претендент» ознакомился с информационным сообщением № 34030098003 (опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 54 от 28.03.2015 года на стр. 92) о проведении торгов в форме аукциона с шагом на выполнение – 5 %, по продаже единым лотом в ходе конкурсного производства права требования ООО «БалТеплоСеть».

Согласно ч. 12 ст. 110 Закон о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Таким образом, необоснованно отклонив заявку ИП, организатор торгов - ООО "СО "Трэйд-мастер" нарушил ч. 12 ст. 110 Закона о банкротстве.

На рассмотрении жалобы Комиссии была представлена копия договора б/н купли-продажи права требования на торгах от 12.05.2015.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Решила:

1. Признать жалобу ИП на действия организатора торгов - ООО "СО "Трэйд-мастер" при проведении открытых торгов в форме аукциона по продаже права требования ООО "БалТеплоСеть", обоснованной.

2. Признать в действиях организатора торгов ООО "СО "Трэйд-мастер" нарушение части 12 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

3. Предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов не выдавать в связи с отсутствием основания для его выдачи.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: ...

Члены Комиссии: ...

...