

РЕШЕНИЕ

«24» марта 2017г.

Резолютивная часть решения оглашена «23» марта 2017г.

г. Кемерово

Решение в полном объеме изготовлено «24» марта 2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии:	Стельмах С.В. -	заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;
Членов комиссии:	Лыжина Д.А. -	начальника отдела контроля в сфере закупок;
	Коломиец А.А. -	специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;

при участии:

- <...>- представителя ООО «Перекресток Ойл», по доверенности;

- <...> – представителя ООО «Перекресток Ойл», по доверенности,

рассмотрев дело № 124/3-2017, возбужденное по признакам нарушения единой комиссией заказчика – МУП "УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ БЛАГОУСТРОЙСТВА ГОРОДА" требований Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ) при проведении электронного аукциона №0539600002117000004 «Услуги по реализации нефтепродуктов через АЗС», в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с п.п «б» п.2 ч.3 ст.99 ФЗ № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

17.03.2017г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Перекресток Ойл» (вх. № 1518 от 17.01.2017г.) на действия единой комиссии заказчика - МУП "УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ БЛАГОУСТРОЙСТВА ГОРОДА" при проведении электронного аукциона №0539600002117000004 «Услуги по реализации нефтепродуктов через АЗС».

По мнению заявителя, решение единой комиссии об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе противоречит требованиям законодательства о контрактной системе, поскольку первая часть заявки ООО «Перекресток Ойл»

была составлена в соответствии с требованиями заказчика, характеристики бензина и дизельного топлива следуют из показателей ГОСТ, на которые сделан ссылки в заявке участника.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

20.12.2016г. в Единой информационной системе на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком – МУП "УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ БЛАГОУСТРОЙСТВА ГОРОДА" были размещены извещение о проведении электронного аукциона №0539600002117000004 «Услуги по реализации нефтепродуктов через АЗС» и аукционная документация.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 13.03.2017 г. на участие в аукционе в электронной форме было подано 2 (две) заявки участников закупки. Допущена до участия в аукционе заявка одного участника закупки. Заявка участника закупки порядковый номер <...> (ООО «Перекресток Ойл») отклонена в связи с непредоставлением сведений о характеристиках используемого товара, соответствующих требованиям документации об аукционе в электронной форме.

Объектом электронного аукциона №0539600002117000004 «Услуги по реализации нефтепродуктов через АЗС» является поставка бензина и дизельного топлива с определенными в приложении № 1 к техническому заданию аукционной документации характеристиками.

По мнению заявителя, решение единой комиссии об отказе ему в допуске является необоснованным.

Согласно требованиям пункта 1 части 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ в составе первой части заявки участником закупки должно быть указано:

Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, **конкретные показатели товара**, соответствующие значениям эквивалентности, **установленным данной документацией;**

б) **конкретные показатели**, соответствующие значениям, **установленным документацией о таком аукционе**, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 13.03.2016 г. ООО «Перекресток Ойл» (порядковый номер <...>) отказано в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ из-за непредоставления информации, предусмотренной ч.3. ст.66 ФЗ № 44-ФЗ и Приложением № 1 к техническому заданию.

Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к выводу о том, что причина отклонения заявки со ссылкой на пункт 1 части 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ, из-за непредоставления конкретных характеристик товара, находят свое подтверждение.

В соответствии с частью 3 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ.

Согласно требованиям пункта 1 части 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

Характеристики бензина и дизельного топлива, предусмотренные аукционной документацией (приложением № 1 к техническому заданию), участником закупки не описаны, что правомерно расценивается единой комиссией в качестве основания для отклонения заявки.

Комиссия Кемеровского УФАС России признает доводы жалобы ООО «Перекресток Ойл» по указанным выше основаниям необоснованными, действия единой комиссии заказчика - соответствующими требованиям части 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Перекресток Ойл» на действия единой комиссии заказчика - МУП "УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ БЛАГОУСТРОЙСТВА ГОРОДА" при проведении аукциона в электронной форме №0539600002117000004 «Услуги по реализации нефтепродуктов через АЗС» **необоснованной**.

2. Производство по делу № 124/3-2017 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии

Д.А.Лыжин

А.А. Коломиец