

ООО «Рона»

443096, г. Самара,

ул. Дачная, д. 15

kichaeva@vita-samara.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 076/04/14.3-47/2019

«15» мая 2019 года г. Ярославль

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (далее – Ярославское УФАС России) <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 076/04/14.3-47/2019, возбужденного в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Рона» (далее- ООО «Рона», Общество), адрес местонахождения: 443096, г. Самара, ул. Дачная, д. 15; место фактического осуществления деятельности: 443096, г. Самара, ул. Дачная, д. 15; дата регистрации в качестве юридического лица 01.03.1996 г., Администрация Волжского района Самарской области, ИНН 6367650886, ОГРН 1026303506767, КПП 631501001, в отсутствие представителя ООО «Рона», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛ:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области поступило обращение (вх. № 16340 от 29.11.2018) о получении 28.11.2018 в 15 часов 24 минуты на абонентский номер <...> с абонентского номера, имеющего буквенное обозначение АРТЕКА_ВИТА, через смс-центр +79219600002, нежелательного смс-сообщения следующего содержания: «29.11 СКИДКИ до 11% на ОРТОПЕДИЮ ВИТА ЦЕНТРАЛЬНАЯ ул. Большевиков, 21».

Факт получения заявителем рассматриваемого смс-сообщения подтверждается прилагаемым к обращению скриншотом экрана мобильного устройства, а также детализацией входящих смс-сообщений абонента, предоставленной оператором связи ПАО «МегаФон» (вх. № 17480 от 28.12.2018).

Согласно статье 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе») реклама - это информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая информация по своему содержанию адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к аптеке, формирование и поддержание интереса к ней и продвижение данной аптеки на рынке, следовательно, является рекламой.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Заявитель (<...>) в своем обращении указал, что не давал согласия на получение подобного рода рекламы.

ООО «Рона» направило письменные пояснения (вх. № 1554 от 25.02.2019), в которых указало, что в ходе реализации своей деятельности ООО «Рона» было получено согласие абонента (<...>) на получение рекламных смс-сообщений в письменном виде, что подтверждается анкетой-заявлением, подписанной владельцем абонентского номера <...> (<...>).

Антимонопольный орган не принимает в качестве надлежащего доказательства наличия согласия абонента на получение рекламы представленную ООО «Рона» анкету-заявление от имени заявителя по следующим основаниям.

<...> в ответ на запрос Ярославского УФАС России пояснил, что указанную анкету-заявление не заполнял, подпись, содержащаяся в анкете, ему не принадлежит. Комиссией установлено, что подпись, содержащаяся в анкете, явно не соответствует подписи в паспорте заявителя.

Иных доказательств наличия согласия заявителя на получение рекламы, в том числе путем подписания спорной анкеты, ООО «Рона» не представлено.

На основании изложенного рассматриваемое сообщение получено абонентом без его согласия на получение рекламы, что не соответствует требованиям части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Согласно части 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 данного закона несет рекламодатель.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рассматриваемое рекламное смс-сообщение было направлено через смс-центр +79219600002.

В соответствии с данными выписки из реестра российской системы и плана нумерации, полученными на официальном сайте Федерального агентства связи (<https://rossvyaz.ru/>), абонентский номер <...> принадлежит ПАО «МегаФон».

ПАО «МегаФон» в ответ на запрос Ярославского УФАС России (вх. № 17480 от 28.12.2018) представило сведения о том, что отправителем рассматриваемого смс-сообщения является ООО «ДЭНИ КОЛЛ» в соответствии с Договором № ДМИ-ДЕНИКОЛЛ-01072016 от 01.07.2016, заключенным между ООО «ДЭНИ КОЛЛ» и АО «МегаЛабс». АО «МегаЛабс» предоставило ООО «ДЭНИ КОЛЛ» доступ к программным средствам для размещения рекламно-информационных материалов.

ООО «ДЭНИ КОЛЛ» в ответ на запрос Ярославского УФАС России (вх. № 1341 от 18.02.2019) сообщило, что в соответствии с Партнерским договором № ДП/SMS-5/01122017 от 01.12.2017, заключенным между ООО «ДЭНИ КОЛЛ» и ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ», отправителем рассматриваемого смс-сообщения является ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ». ООО «ДЭНИ КОЛЛ» предоставило ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» исключительно техническую возможность для рассылки смс-сообщений.

ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» в ответ на запрос Ярославского УФАС России (вх. № 537 от 23.01.2019) пояснило, что согласно Договору оказания услуг № ДТ-К/026270 от 19.06.2017, заключенному между ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» и ООО «Рона», отправителем рассматриваемого смс-сообщения является ООО «Рона». В силу пункта 2.1 указанного договора ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» предоставляет ООО «Рона» доступ к программно-аппаратному комплексу, что позволяет ООО «Рона» самостоятельно осуществлять смс-рассылку абонентам. В соответствии с пунктом 3.3.2 названного договора обязанность по получению предварительного согласия абонента на получение смс-сообщений возложена на ООО «Рона».

На основании изложенного рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Рона», нарушившим требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе». При этом ПАО «МегаФон», АО «МегаЛабс», ООО «ДЭНИ КОЛЛ», ООО

«ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» предоставили исключительно техническую возможность при отправке рассматриваемого рекламного смс-сообщения.

Ответственность за нарушения требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее- КоАП РФ), в соответствии с которой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Обстоятельства дела позволяют сделать вывод о том, что ООО «Рона» имело возможность предотвратить совершение административного правонарушения, могло и должно было предпринять все необходимые меры к недопущению распространения ненадлежащей рекламы.

Учитывая изложенное, должностное лицо Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области <...> приходит к выводу о совершении ООО «Рона» виновного действия, образующего состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Согласно статье 4.1 КоАП РФ при назначении ООО «Рона» административного наказания учитывается характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, на основании документов, представленных в материалы дела.

ООО «Рона» в письменных пояснениях (вх. № 1554 от 25.02.2019) указало, что рассылка смс-сообщений на абонентский номер <...> прекращена, в связи с чем предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе антимонопольным органом не выдавалось.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ указанное обстоятельство является обстоятельством, смягчающим административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

ООО «Рона» не является субъектом малого и среднего предпринимательства.

Руководствуясь статьями 4.1, 23.48, 29.9, а также частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

привлечь ООО «Рона» (ИНН 6367650886, ОГРН 1026303506767, КПП 631501001) за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, в связи с нарушением части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», выразившимся в распространении рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента на получение рекламы, к административной ответственности в виде административного **штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Сумма штрафа, уплачиваемого за нарушения законодательства о рекламе, в полном объеме подлежит зачислению на единый счет по учету доходов Управления федерального казначейства по Ярославской области. При оформлении платежного документа необходимо указать следующие реквизиты:

Получатель: ИНН 7604009440, КПП 760401001

УФК по Ярославской области (Ярославское УФАС России л/сч 04711411850)

Банк получателя: Отделение Ярославль г. Ярославль

БИК 047888001

Счет № 40101810700000010010

УИН 16100500000000079229

Кроме того, на полях 104, 105 платежного документа необходимо указать код бюджетной классификации 16111626000016000140 и код ОКТМО 78701000.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в судебном порядке в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об

административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

Постановление вступает в законную силу «___» _____ 2019 г.

Срок предъявления к исполнению 2 (два) года со дня вступления постановления в законную силу.

Заместитель руководителя

Ярославского УФАС России <...>

Дата выдачи постановления «___» _____ 2019 г.

_____ (подпись)
(расшифровка подписи)