



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Вологодской области**

160035, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, тел. (8172)72-99-70, факс: (817-2) 72-46-64

e-mail: to35@fas.gov.ru; <http://vologda.fas.gov.ru>

Исх. № _____ от 08.02.2018
Федоровне

Солтовец Марии

Советский проспект, д. 6, оф. 327,

г. Вологда, 160000

ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

по делу № 5-3/49-7.32.4/17 об административном правонарушении

06 февраля 2018 года
г. Вологда

Резолютивная часть постановления объявлена 05 февраля 2018 года.

Постановление изготовлено в полном объеме 08 февраля 2018 года.

Я, заместитель руководителя Вологодского УФАС России Осипов С.В., рассмотрев протокол и материалы дела № 5-3/49-7.32.4/17 об административном правонарушении, возбужденного в отношении Солтовец Марии Федоровны (ИНН 110402703080, место нахождения: г. Вологда, Советский проспект, д. 6, оф. 327, далее – Солтовец М.Ф.) по части 6 статьи 7.32.4 КоАП РФ,

в присутствии представителя Солтовец М.Ф. Костылева В.А. по доверенности от 09.01.2018,

У С Т А Н О В И Л:

В Вологодское УФАС России (далее – Управление) поступила жалоба Яценко Т.К. (далее – заявитель) на действия организатора торгов Солтовец М.Ф. при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества Попова Игоря Ивановича (лот № 212339).

Жалоба принята к рассмотрению Управлением в порядке, установленном [статьей 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Из жалобы следовало, что организатором торгов неправомерно отказано заявителю в допуске к участию в торгах.

Изучив материалы жалобы, заслушав пояснения представителей сторон, Управлением установлено следующее.

Решением Арбитражного суда Вологодской области от 28 января 2016 года по делу № А13-17334/2015 Попов Игорь Иванович признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыта процедура реализации имущества гражданина на четыре месяца. Солтовец Мария Федоровна утверждена финансовым управляющим имуществом Попова Игоря Ивановича.

Определением Арбитражного суда Вологодской области от 31 октября 2016 года по делу № А13-17334/2015 утверждено Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества Попова Игоря Ивановича в редакции, предложенной финансовым управляющим Солтовец М.Ф.

Вышеназванным Положением предусмотрена продажа имущества должника, составляющего лот № 1 и лот № 2, на открытых электронных торгах в форме аукциона с открытой формой подачи предложения о цене, осуществить в порядке, установленном положениями части 3 статьи 213.26, статей 110, 111, 112, 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве). При этом определено, что организатором торгов является финансовый управляющий Солтовец М.Ф. Для проведения

открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества Попова И.И. оператором выбрано ООО «Системы Электронных торгов», адрес электронной площадки: <http://bankruptcy.self-online.ru/>.

Финансовый управляющий сообщил о проведении торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения. Сообщение № 212339 о проведении торгов 25.03.2017 опубликовано на сайте электронной торговой площадки ООО «СЭЛТ» в сети Интернет по адресу: <http://bankruptcy.self-online.ru/Trade/AnnouncementDetails/212339>.

Согласно указанному сообщению лот № 1 - квартира, двухкомнатная, назначение: жилое, общая площадь 77,4 кв.м., этаж 2, адрес объекта: Вологодская обл., г. Вологда, ул. Можайского, д.37, кв. 29, кадастровый (или условный) номер <...> :24:0:13244:2/29ж.

В сообщении также указано, что для участия в торгах необходимо подать заявку, заключить договор о задатке и внести задаток в размере 20% от начальной цены лота на специальный расчетный счет, по следующим реквизитам: Банк получателя: Доп. Офис №8638/029 ПАО «Сбербанк России», к/с 30101810900000000644, БИК 041909644, счет получателя: 40817810912002196270, получатель: Попов Игорь Иванович. Датой внесения задатка считается время поступления денежных средств на специальный расчетный счет.

Кроме того, в сообщении указан порядок представления заявок на участие в открытых торгах, а именно: прием заявок, задатков на покупку лота осуществляется с 09 час. 00 мин. 27.03.2017 до 16 час. 00 мин. 04.06.2017. Предложение о цене имущества участником торгов подается в электронной форме по адресу электронной площадки в сети интернет <http://bankruptcy.selfonline.ru/>. Заявка на покупку лота с имуществом продавца подается в электронной форме. Согласно сообщению № 212339 о проведении торгов срок действия начальной цены устанавливается в 7 календарных дней с 27.03.2017 по 02.04.2017, по истечении указанного периода начальная цена подлежит снижению каждые 7 (семь) календарных дней на 10% от начальной цены продажи имущества в соответствии с графиком снижения цены, размещенном на электронной торговой площадке в сети «Интернет» <http://bankruptcy.selfonline.ru/>.

График снижения цены:

- 27.03.2017 -02.04.2017 - 1 800 000,00 руб.
- 03.04.2017 -09.04.2017 - 1 620 000,00 руб.
- 10.04.2017 -16.04.2017 - 1 440 000,00 руб.
- 17.04.2017 -23.04.2017 - 1 260 000,00 руб.
- 24.04.2017 -30.04.2017 - 1 080 000,00 руб.

- 01.05.2017 -07.05.2017 - 900 000,00 руб.
- 08.05.2017 -14.05.2017 - 720 000,00 руб.
- 15.05.2017 -21.05.2017 - 540 000,00 руб.
- 22.05.2017 - 28.05.2017 - 360 000,00 руб.
- 29.05.2017 -04.06.2017 - 180 000,00 руб.

В журнале регистрации заявок на участие в торгах № 212339 зафиксировано, что по состоянию на 09.04.2017 в период действия цены 1 620 000 рублей поступили заявки на участие в торгах от Чашиновой Е.С. (№ 17324), Ященко Т.К. (№ 17345), Богданова Д.И. (№ 17346). Также указано, что заявки Чашиновой Е.С. и Ященко Т.К. отклонены, поскольку не соответствует установленным требованиям, а заявка Богданова Д.И. отозвана.

Согласно протоколу допуска к торгам заявка Ященко Т.К. не соответствует установленным требованиям: не поступил задаток.

В Положении о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества Попова И.И. указано, что для участия в торгах претендент вносит задаток на счет, указанный организатором торгов. Документом, подтверждающим поступление задатка, является выписка со счета.

Из выписки со счета следует, что на момент рассмотрения заявок задаток в указанном порядке от Ященко Т.К. поступил. Приходный кассовый ордер от 08.04.2017 № 24-9 прикреплен Ященко Т.К. в одном файле с паспортом.

При изложенных обстоятельствах отклонение организатором торгов заявки Ященко Т.К. по указанному основанию явилось необоснованным и неправомерным.

Таким образом, своими действиями организатор торгов Солтовец М.Ф. при реализации имущества Попова И.И. путем проведения торгов в форме публичного предложения нарушило положения Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании изложенного, решением Управления от 02.07.2017 № 04, 05-18.1/17 жалоба Ященко Т.К. признана обоснованной.

Административная ответственность за данное правонарушение предусмотрена [частью 6 статьи 7.32.4](#) КоАП РФ, в соответствии с которой нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка допуска к участию в обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгах, продаже государственного или муниципального имущества, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 7.30](#) и [7.32.3](#) настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от

тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.

Срок давности привлечения Солтовец М.Ф. к административной ответственности, установленный [частью 1 статьи 4.5](#) КоАП РФ за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

В письменных пояснениях от 19.01.2018 Солтовец М.Ф. сослалась на малозначительность допущенного правонарушения.

Статьей 2.9 КоАП РФ установлено, что при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. Таким образом, применение статьи 2.9 КоАП РФ является правом должностного лица.

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам в силу пункта 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (далее – постановление Пленума ВАС РФ № 10) необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

При этом в пункте 18.1 постановления Пленума ВАС РФ № 10 указано, что возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье Особенной части КоАП РФ ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Вместе с тем, Солтовец М.Ф., заявляя о малозначительности деяний, не привело конкретных исключительных обстоятельств, указывающих на возможность применения положений статьи 2.9 КоАП РФ. Добровольное устранение последствий правонарушений к числу таких обстоятельств не относится.

Материалы дела не свидетельствуют об исключительности рассматриваемого случая. В данном случае основания для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ отсутствуют.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В данном случае обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, являются признание Солтовец М.Ф. своей вины, совершение организатором торгов правонарушения впервые, добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении Солтовец М.Ф. предписания от 21.12.2017.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

На основании изложенного, Солтовец М.Ф. следует назначить меру наказания в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей, что наиболее полно соответствует характеру и степени тяжести совершенного правонарушения.

На основании статей 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.5, части 6 статьи 7.32.4, статей 23.48, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Солтовец Марию Федоровну (ИНН 110402703080, место нахождения: г. Вологда, Советский проспект, д. 6, оф. 327) виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 7.32.4 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном

правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

Получатель: ИНН 3525048696, КПП 352501001, Управление Федерального казначейства по Вологодской области (Вологодское УФАС России)

Счет 40101810700000010002 в отделение Вологда г. Вологда.

БИК 041909001

КБК 16111602010016000140

ОКТМО 19701000.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу (8172) 754664.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Заместитель руководителя

Вологодского УФАС России
Осипов

С.В.