

Заказчику, комиссии заказчика:

МУП «Мценск-Тепло» г. Мценска
303031, Орловская обл., г. Мценск, ул. Кузьмина, д.11
E-mail: mcensk.teplozakupki@bk.ru

Заявителю:

ООО «ЧелябПромСнаб»
454902, г. Челябинск, ул. Северная, д. 48А, оф. 4
E-mail: 2252143@mail.ru

Оператору ЭП:

ООО «РТС-ТЕНДЕР»
E-mail: ko@rts-tender.ru

Извещение № 32110513364

РЕШЕНИЕ

по делу № 057/07/3-701/2021

01.09.2021

г. Орёл

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Орловское УФАС России, Управление) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), в составе: <...> (далее – Комиссия) посредством интернет-видеоконференции с использованием сервиса видеоконференций TrueConf,

при участии представителя заказчика – МУП «Мценск-Тепло» г. Мценска (далее – Заказчик) <...>,

в отсутствие представителей заявителя – ООО «ЧелябПромСнаб» (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения дела,

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя (вх. № 5970/эп от 27.08.2021) на действия комиссии Заказчика при проведении аукциона в электронной форме по закупке запорной арматуры (на сайте <http://zakupki.gov.ru> извещение № 32110513364, далее – Аукцион) (далее – Жалоба),

УСТАНОВИЛА:

27.08.2021 в Орловское УФАС России из Федеральной антимонопольной службы (исх. № 28/71988/21 от 26.08.2021) поступила Жалоба (вх. № 5970/эп).

В Жалобе указано, что комиссия Заказчика неправомерно отклонила заявку ООО «ЧелябПромСнаб» на участие в Аукционе.

27.08.2021 уведомление № 057/07/3-701/2021 о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, а также Жалоба были размещены в Базе Решений ФАС России – <https://br.fas.gov.ru>, и направлены в адреса лиц, участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 057/07/3-701/2021 было назначено на 01.09.2021.

На заседании Комиссии представитель МУП «Мценск-Тепло» г. Мценска пояснил, что Жалобу считает необоснованной, поскольку комиссия Заказчика действовала в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223) и документацией об Аукционе.

Комиссия, заслушав пояснения представителя Заказчика, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, и в соответствии с частью 13 статьи 3 Закона № 223 пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

Частью 6 статьи 3 Закона № 223 установлено, что заказчик

определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пункту 2 части 10 статьи 4 Закона № 223 в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Требования к содержанию документов, входящих в состав первой части заявки на участие в Аукционе установлены в разделе 3.3 документации об Аукционе.

Согласно пункту 3.3.1 документации об Аукционе заявка на участие в аукционе состоит из двух частей.

В пункте 3.3.2 документации об Аукционе указано, что «первая часть заявки на участие в открытом аукционе должна содержать документы и сведения:

3.3.2.1. Согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения открытого аукциона

3.3.2.2. Конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, сведения о качестве, количестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, размере, упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе, указание на товарный знак (при наличии).

3.3.2.3. Первая часть заявки на участие в аукционе может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное изображение товара, образец (пробу) товара, на поставку которого размещается заказ».

Пунктом 1.10.1 документации об Аукционе определены случаи, при которых участник закупки не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе:

непредставления участником обязательных документов, входящих в состав заявки на участие в аукционе, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки, а также о соисполнителях (субподрядчиках, субпоставщиках) в случае их наличия в заявке участника, если требования к предоставлению документов о соисполнителях (субподрядчиках, субпоставщиках) были установлены в аукционной документации (пункт 1.10.1.1 документации об Аукционе);

несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям аукционной документации, в том числе:

а) не предоставление сведений, предусмотренных пунктом 3 части II настоящей документации, или предоставление недостоверных сведений.

б) несоответствие сведений, предусмотренных пунктом 3 части II настоящей документации, требованиям настоящей документации об открытом аукционе в электронной форме (пункт 1.10.1.3 документации об Аукционе).

В соответствии с пунктом 3.4.1.12 документации об Аукционе непредставление необходимых документов, указанных в пункте 3.3.2. части II, в составе заявки на участие в аукционе с отклонением по форме, установленной аукционной документацией, является риском участника закупки, подавшего такую заявку, и является основанием для признания такой заявки не соответствующей требованиям, установленным настоящей документацией об аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе № 2130746 от 16.08.2021 аукционная комиссия рассмотрела заявки участников закупки на соответствие требованиям, установленным в документации об аукционе, и приняла решение, что заявка с порядковым номером 2 не соответствует требованиям. В обосновании принятого решения указано: «Несоответствие заявки участника закупки требованиям

документации закупки Непредоставление сведений согласно п.3.3.2.1. Аукционной документации, а именно: согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения открытого аукциона. В соответствии с п. 3.4.1.12 заявка признана не соответствующей требованиям, установленным настоящей документацией об аукционе».

Комиссия, изучив первую часть заявки с порядковым номером 2 установила, что в ней содержится только «техническое описание предлагаемых к поставке товаров». Согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения открытого аукциона в составе первой части заявки с порядковым номером 2 отсутствует.

При этом, исходя из требований пунктов 3.3.2 и 3.3.2.1 документации об Аукционе, первая часть заявки на участие в Аукционе должна содержать такое согласие наряду с показателями и сведениями, предусмотренными пунктом 3.3.2.21 документации об Аукционе.

При указанных обстоятельствах Комиссия не усматривает нарушений в действиях комиссии Заказчика по отклонению заявки Заявителя.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «ЧелябПромСнаб» необоснованной.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.