

РЕШЕНИЕ

«26» января 2017г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя

Комиссии:

Ланцман Л.И. -

заместителя руководителя
управления;

Каминской Е.Б. -

начальника отдела рекламы,
недобросовестной конкуренции
и финансовых рынков

Членов Комиссии:

Хохолковой М.И. -

специалиста-эксперта отдела
рекламы, недобросовестной
конкуренции и финансовых
рынков;

рассмотрев дело № 100/Р-2016, возбужденное в отношении <...> (<...>, далее по тексту – <...>) при распространении рекламы, содержащей признаки нарушения части 2 статьи 20 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с планом работы отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков Кемеровского УФАС России на 2016 г. было проведено наблюдение за соблюдением требований законодательства РФ о рекламе при размещении наружной рекламы, расположенной на территории г. Кемерово, в результате которого был составлен Акт № 07 осмотра наружной рекламы от 25.07.2016г. и было установлено следующее:

По адресу г. Кемерово, пр. Ленина, 90/4А, в районе летнего автовокзала на «Прокат 50 р/час 350 р/сутки <...>».

Также на бортах автотранспортного средства размещена реклама следующего содержания: «Натяжной потолок под ключ 385 руб. 1 кв.м т<...>».

Сотрудниками отдела Кемеровского УФАС России была произведена фотосъемка вышеуказанных рекламных конструкций.

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России ГУ МВД России по Кемеровской области (исх. б/н, б/д), следует, что автомобиль <...> с государственным регистрационным номером <...> с 22.02.2011г. зарегистрирован

на <...>.

Согласно части 2 статьи 20 ФЗ «О рекламе» использование транспортных средств исключительно или преимущественно в качестве передвижных рекламных конструкций, в том числе переоборудование транспортных средств для распространения рекламы, в результате которого транспортные средства полностью или частично утратили функции, для выполнения которых они были предназначены, переоборудование кузовов транспортных средств с приданием им вида определенного товара, [запрещается](#).

15.08.2016г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 100/Р-2016 в отношении <...> и назначено к рассмотрению на 16.09.2016г. в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (уведомление о вручении почтового отправления имеется в материалах дела).

16.09.2016г. состоялось рассмотрение дела № 100/Р-2016 в отсутствие <...>, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 16.09.2016г. рассмотрение дела № 100/Р-2016 было отложено на 18.10.2016г. в 09 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

18.10.2016г. состоялось рассмотрение дела № 100/Р-2016 в отсутствие <...>, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 18.10.2016г. рассмотрение дела № 100/Р-2016 было отложено на 18.11.2016г. в 10 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

14.11.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения <...> (исх. б/н, б/д), из которых следует, что более трех лет назад <...> продал автомобиль <...> по доверенности физическому лицу. О дальнейшей эксплуатации данного автомобиля <...> не известно. Деятельностью, указанной в рекламе <...> не занимается. Договоров купли – продажи у <...> также не имеется, данные лица, которому был продан автомобиль, отсутствуют.

Также <...> в адрес Кемеровского УФАС России была представлена копия справки

о снятии 18.10.2016г. с учета в связи с дальнейшей утилизацией автомобиля <...>.

18.11.2016г. состоялось рассмотрение дела № 100/P-2016 в отсутствие <...>, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств, а также для привлечения к рассмотрению данного дела ООО «Стройторг – Кузбасс» и <...> в связи с тем, что телефоны, указанные в рекламе, размещенной на автотранспортном средстве принадлежат указанным лицам.

Определением от 18.11.2016г. рассмотрение дела № 100/P-2016 было отложено на 21.12.2016г. в 14 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказными письмами с уведомлением о вручении.

21.12.2016г. на рассмотрение дела № 100/P-2016 <...>, представитель ООО «Стройторг – Кузбасс» не явились. Сведениями о надлежащем уведомлении <...>, ООО «Стройторг – Кузбасс» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 21.12.2016г. рассмотрение дела № 100/P-2016 было отложено на 26.01.2017г. в 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении <...> почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

26.01.2017г. состоялось рассмотрение дела № 100/P-2016 в отсутствие <...>, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

В соответствии с планом работы отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков Кемеровского УФАС России на 2016 г. было проведено наблюдение за соблюдением требований законодательства РФ о рекламе при размещении наружной рекламы, расположенной на территории г. Кемерово, в результате которого был составлен Акт № 07 осмотра наружной рекламы от 25.07.2016г. и было установлено следующее:

По адресу г. Кемерово, пр. Ленина, 90/4А, в районе летнего автовокзала на автотранспортном средстве размещены рекламные конструкции следующего содержания: «Натяжной потолок под ключ 385 руб. 1 кв.м т. <...>;

«Прокат 50 р/час 350 р/сутки <...>».

Также на бортах автотранспортного средства размещена реклама следующего содержания: «Натяжной потолок под ключ 385 руб. 1 кв.м т <...>».

Сотрудниками отдела Кемеровского УФАС России была произведена фотосъемка вышеуказанных рекламных конструкций.

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России ГУ МВД России по Кемеровской области (исх. б/н, б/д), следует, что автомобиль <...> с государственным регистрационным номером <...> с 22.02.2011г. зарегистрирован на <...>.

Согласно части 2 статьи 20 ФЗ «О рекламе» использование транспортных средств исключительно или преимущественно в качестве передвижных рекламных конструкций, в том числе переоборудование транспортных средств для распространения рекламы, в результате которого транспортные средства полностью или частично утратили функции, для выполнения которых они были предназначены, переоборудование кузовов транспортных средств с приданием им вида определенного товара, [запрещается](#).

14.11.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения <...>, к которым была приложена копия справки о снятии с учета автомобиля <...> с государственным регистрационным номером <...>, выданной <...> 18.10.2016г.

Вместе с тем, в материалах дела имеется акт № 07 осмотра наружной рекламы от 25.07.2016г., в соответствии с которым автомобиль марки <...> с государственным регистрационным номером <...>, с размещенной на нем рекламой находился по адресу г. Кемерово, пр. Ленина, 90/4А, в районе летнего автовокзала. Также в материалах дела имеется ответ от ГУ МВД России по Кемеровской области (исх. б/н, б/д), следует, что автомобиль <...> с государственным регистрационным номером <...> с 22.02.2011г. зарегистрирован на <...>.

Доказательства того, что в июле 2016г. автомобиль марки <...> с государственным регистрационным номером <...> принадлежал иному лицу в адрес Кемеровского УФАС России представлено не было.

В нарушение данной правовой нормы <...> распространил рекламную конструкцию на автотранспортном средстве.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 2 статьи 20 ФЗ «О рекламе», несёт рекламораспространитель.

В данном случае рекламораспространителем является <...>

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать <...> (<...>) нарушившим требования части 2 статьи 20 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы на автотранспортном средстве.
2. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации

Федерации о рекламе <...> не выдавать в связи с устранением нарушения.

3. Передать материалы дела № 100/Р-206 для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.38 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях в Управление МВД России по г. Кемерово по подведомственности.

Решение изготовлено в полном объеме 30 января 2017 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя Комиссии:	Л.И. Ланцман
Члены Комиссии:	Е.Б. Каминская
	М.И. Хохолкова