

РЕШЕНИЕ

09 июня 2014 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Бугаев Д.В. Руководитель Управления,

Члены комиссии:

Короткова Заместитель руководителя Управления - начальник отдела
И.Ю. контроля закупок,

Вознесенская Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,
Н.В.

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заявителя: директора Галкина П.А. (протокол собрания учредителей от 18.06.2012 №6);

Заказчик, Уполномоченный орган уведомлены надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своих представителя не направили.

УСТАНОВИЛА:

02 июня 2014 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО «Эртрейд» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии, созданной уполномоченным органом - администрацией муниципального образования «Город Коряжма» (далее – Уполномоченный орган), при проведении электронного аукциона на право заключения контракта для субъектов малого

предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, на выполнение работ по замене светильников в гр.3,4 в МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 6 «Солнышко» (извещение № 0124300012814000077).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия аукционной комиссии, созданной уполномоченным органом, в связи с отказом Заявителю (заявка № 7710695) в допуске к участию в аукционе.

Уполномоченный орган не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 05.06.2014 № 29/2722.

Заказчик письменных объяснений по жалобе в адрес Архангельского УФАС России не представил.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

19.05.2014 Уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124300012814000077 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения контракта для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, на выполнение работ по замене светильников в гр.3,4 в МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 6 «Солнышко» (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта – 73 536,00 рублей.

Оператор электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 28.05.2014 № 0124300012814000077-1 было представлено 3 заявки.

Материалами дела установлено, что заявка Заявителя на участие в электронном аукционе зарегистрирована под номером 7710695.

Участнику закупки с номером заявки 7710695 было отказано в допуске к участию в аукционе по следующим основаниям: «не предоставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от «05» апреля 2013 года № 44-ФЗ, п. 10 Раздела I «Общие положения» и Спецификацией на основные материалы, изделия, конструкции и оборудование, используемые при выполнении работ (Приложение к техническому заданию), а именно: - в позиции № 1 «Светильники» в документации указано назначение: для дошкольных учреждений, а в заявке отсутствует назначение светильников».

На основании подпункта «б» пункта 3 части 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе»,

при заключении контракта на выполнение работы, для выполнения которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 указанной части (согласие участника такого аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы), а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Заказчик, Уполномоченный орган в пункте 10 части I документации об аукционе установил аналогичные требования к содержанию и составу первой части заявки на участие в аукционе.

В приложении 1 к техническому заданию документации об аукционе по позиции 1 «Светильники» Заказчиком установлены следующие требования к товару, используемому при выполнении работ: «назначение: для дошкольных учреждений.»

Как подтверждается материалами дела, заявка № 7710695 не содержала назначение используемых светильников, то есть, первая часть заявки № 7710695 не соответствует требованиям документации об аукционе.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 указанного Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии по отказу Заявителю в допуске к участию в электронном аукционе нарушений ФЗ «О контрактной системе» не выявлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО "Эртрейд" необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Д.В. Бугаев

Члены Комиссии

И.Ю. Короткова

Н.В. Вознесенская

- [reshenie_139mz-14.pdf](#)