

РЕШЕНИЕ

по уведомлению № 1042/04

07.06.2018г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

рассмотрев жалобу <...> на неправомерные действия организатора торгов – ООО «Инвестсервис», допущенные при организации и проведении открытых электронных торгов в форме аукциона открытого по составу участников по продаже имущества, принадлежащего МУП «САХ»,

в отсутствие представителей сторон, извещенных надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 31.05.2018г. (вх. № 7952) поступила жалоба <...> на неправомерные действия организатора торгов – ООО «Инвестсервис», допущенные при организации и проведении открытых электронных торгов в форме аукциона открытого по составу участников по продаже имущества, принадлежащего МУП «САХ», идентификационный номер на сайте www.fabrikant.ru № 1467227, лот № 1 (далее – Торги).

По мнению заявителя, Организатор торгов неправомерно отказал ему в допуске к участию в Торгах.

В этой связи Ростовским УФАС России 01.06.2018г. вынесено уведомление № 1042/04 о поступлении жалобы <...> Рассмотрение жалобы назначено на 07.06.2018г.

В ответ на данное уведомление от Организатора торгов и конкурсного управляющего поступили пояснения, согласно которым порядок организации и проведения Торгов нарушен не был. Также представлены копии всех заявок участников торгов.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Порядок реализации имущества лица, признанного банкротом предусмотрен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве»).

06.03.2018г. собранием кредиторов утверждено Положение о порядке реализации имущества должника.

30.03.2018 сообщение о проведении Торгов размещено в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ). Также извещение опубликовано на сайте www.fabrikant.ru 10.04.2018, а также 07.04.2018 в официальном печатном издании – газете «Коммерсантъ» № 60.

Согласно сообщению о проведении Торгов: Дата окончания приема заявок: 29.05.2018 15:00; Дата начала аукциона: 31.05.2018 11:00; Начальная цена предмета договора: 600 500,00 руб.; Шаг аукциона: 30 025,00 руб.; Задаток за участие в торгах: 20 % от начальной цены продажи лота.

Согласно Протоколу об определении участников аукциона от 30.05.2018 на участие в торгах поданы заявки от следующих претендентов: ИП <...>, ООО «Вилон», <...>, <...>, <...>, ООО «Мегапром». Организатором торгов принято решение об отказе в допуске к участию в Торгах заявкам <...>, ООО «Мегапром».

Согласно итоговому Протоколу проведения аукциона от 31.05.2018 победителем торгов признан <...> с ценовым предложением в размере 3 783 150,00 руб.

Кредиторами должника установлены следующие требования для заявок на участие в торгах: «п. 5.4 Заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Сообщение о проведении торгов содержало следующие требования к заявкам: «Заявка и прилагаемые к ней документы оформляются в соответствии с требованиями, предусмотренными ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно п. 11 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);

фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);

номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Основанием принятия организатором торгов решения об отказе в допуске Заявителя к участию в торгах является факт того, что заявка на участие в торгах не содержала сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Кроме того, Заявителем заявка не составлялась, а в пакете направленных организатору торгов документов представлен исключительно заполненный договор о задатке.

Заявка ООО «Мегапром» отклонена по причине отсутствия в ней сведений об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Факт отсутствия вышеуказанных сведений в заявках участников торгов установлен Комиссией Ростовского УФАС России при рассмотрении настоящего дела.

Согласно п. 12 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Таким образом, организатором торгов в соответствии с п. 12 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» правомерно принято решение об отказе в допуске Заявителя и ООО «Мегапром» к участию в торгах.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> от 31.05.2018г. (вх. № 7952) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.