

РЕШЕНИЕ № 760

29.11.2016г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе: председателя Комиссии (...); при участии представителей (...); рассмотрев жалобу ООО «Спецстроймонтаж» на действия заказчика, комиссии–ОАО «РЖД»,

УСТАНОВИЛА:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области сообщает, что ООО «Спецстроймонтаж» обратилось с жалобой на действия заказчика – ОАО «РЖД», при организации и проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 1348/ОКЭ-ЦДИ ЦП/16 на право заключения договора выполнения работ по оборке скально-обвальных участков Слюдянской дистанции пути (ПЧ-9), Улан-Удэнской дистанции пути (ПЧ-12), Чунской дистанции пути (ПЧ-16), извещение № 31603934445, в связи с нарушением процедуры указанной закупки, в части незаключения договора с заявителем как с единственно-допущенным участником и проведением повторной процедуры торгов, извещение № 31604191613, по тому же предмету и заключению по результатам конкурса, извещение № 31604191613, договора с единственным участником – ООО «Техноинженерстрой».

Жалоба рассмотрена в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Представитель заявителя, поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представители заказчика, считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению, по следующим основаниям.

28 июля 2016 г. в единой информационной системе в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС) размещено извещение № 31603934445 о проведении ОАО «РЖД» Закупки № 1.

В процессе организации и проведения Закупки № 1 Заказчик руководствовался Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), Федеральным законом от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденным советом директоров ОАО «РЖД» 30 июня 2014 г. и введенным в действие распоряжением ОАО «РЖД» от 17 июля 2014 г. № 1663р (далее - Положение о закупке), а также конкурсной документацией (далее - Документация № 1).

Заявитель обжалует незаключение с ним договора по результатам проведения Закупки № 1 и заключение договора с иным участником по итогам другой процедуры.

В соответствии с протоколом от 13 сентября 2016 г. № 1348/ОКЭ-ЦДИ ЦП/16/2 рассмотрения конкурсных заявок (далее — Протокол № 1), представленных для участия в Закупке № 1, конкурс признан несостоявшимся в связи с тем, что по итогам рассмотрения конкурсных заявок на участие в конкурсе допущен один участник, на основании подпункта 3 пункта 7.8.2 Документации № 1.

При этом в данном случае Заказчик не обязан заключать договор с данной компанией ввиду того, что закупка признана несостоявшейся и отсутствует победитель. В Протоколе № 1 отсутствует информация о том, что конкурсной комиссией принято решение о заключении договора с единственным участником.

Кроме того, на основании пункта 257 Положения о закупке, пунктом 7.8.4

Документации № 1 установлено, что если конкурс (в том числе в части отдельных лотов) признан несостоявшимся, заказчик вправе объявить новый конкурс (в том числе в части отдельных лотов) или осуществить закупку другим способом.

Так, на основании указанных положений, 11 октября 2016 г. Заказчиком в ЕИС размещено извещение № 31604191613 о проведении ОАО «РЖД» открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 1857/ОКЭ-ЦДИ ЦП/16 на право заключения договора выполнения работ по оборке скально обвальных участков Слюдянской дистанции пути (ПЧ-9), Улан-Удэнской дистанции пути (ПЧ-12), Чунской дистанции пути (ПЧ-16) (далее - Закупка № 2).

При проведении Закупки № 2 заявка на участие от ООО «Спецстроймонтаж» не поступила, хотя препятствий для этого не возникало.

В соответствии с протоколом от 07 ноября 2016 г. № 1857/ОКЭ-ЦДИ ЦП/16/2 рассмотрения конкурсных заявок (далее - Протокол № 2), представленных для участия в Закупке № 2, конкурс признан несостоявшимся в связи с тем, что на участие в конкурсе подана одна конкурсная заявка, на основании подпункта 2 пункта 7.8.2 Документации № 2.

Экспертной группой учтен факт того, что проведение повторной процедуры в текущем году более не представляется возможным, а невыполнение запланированных объемов работ по предмету конкурса повлечет за собой высокие риски угрозы безопасности перевозки пассажиров, грузов, а также неисполнение директивного графика движения поездов.

На основании изложенного при подведении итогов Закупки № 2 экспертной группой было принято решение о заключении договора с единственным участником.

Согласно пункту 2.2 Протокола № 2 принято решение заключить договор с ООО «Техноинженерстрой» в соответствии с пунктом 7.8.3 Документации №2.

Таким образом, заключение договора или проведение нового конкурса в случае, когда процедура признана несостоявшейся, является правом, а не обязанностью Заказчика, в связи с чем, представители заказчика считают доводы Заявителя несостоятельными и необоснованными.

Более того, в тексте жалобы Заявителя отсутствует указание на нарушение Заказчиком при проведении указанных выше закупок Закона о закупках, Положения о закупке, документации или иных нормативных актов, а также отсутствует указание на нарушение чьих-либо прав.

Комиссия, исследовав все имеющиеся в деле материалы, доводы жалобы, возражения организатора торгов, пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее Закон о закупках) заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными

законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учётом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Федерального закона N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее Закон о закупках) при осуществлении закупок на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

28 июля 2016 г. в единой информационной системе в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС) размещено извещение № 31603934445 о проведении заказчиком-ОАО «РЖД» открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 1348/ОКЭ-ЦДИ ЦП/16 на право заключения договора выполнения работ по оборке скально-обвальных участков Слюдянской дистанции пути (ПЧ-9), Улан-Удэнской дистанции пути (ПЧ-12), Чунской дистанции пути (ПЧ-16), в том числе размещена закупочная документация.

Из протокола вскрытия конкурсных заявок от 19 августа 2016 г. № 1348/ОКЭ-ЦДИ ЦП/16/1 следует, что на участие в закупке поступили 3 заявки: ООО «Техноинженерстрой», ООО «Спецстроймонтаж», ООО «СКИ».

В соответствии с протоколом от 13 сентября 2016 г. № 1348/ОКЭ-ЦДИ ЦП/16/2 рассмотрения конкурсных заявок, представленных для участия в Закупке № 31603934445, комиссия, руководствуясь подпунктом 3 пункта 7.8.2 Документации, в связи с допуском до участия в конкурсе одного участника – ООО «Спецстроймонтаж», признала конкурс несостоявшимся.

Закупочная деятельность заказчика осуществляется в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденным советом директоров ОАО «РЖД» от 30 июня 2014 г. и введенным в действие распоряжением ОАО «РЖД» от 17 июля 2014 г. № 1663р (далее - Положение о закупке).

Согласно п. 257 Положения установлено, что если конкурс (в том числе в части отдельных лотов) признан несостоявшимся, заказчик вправе объявить новый конкурс (в том числе в части отдельных лотов) или осуществить закупку другим способом.

Требование п. 257 Положения продублировано в п. 7.8.4 Документации о закупки № 31603934445.

Воспользовавшись своим правом, предусмотренным п. 257 Положения в п. 7.8.4 Документации о закупки № 31603934445, заказчик объявил новый конкурс

11 октября 2016 г. Заказчиком в ЕИС размещено извещение № 31604191613 о проведении ОАО «РЖД» открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 1857/ОКЭ-ЦДИ ЦП/16 на право заключения договора выполнения работ по оборке скально обвальных участков Слюдянской дистанции пути (ПЧ-9), Улан-Удэнской дистанции пути (ПЧ-12), Чунской дистанции пути (ПЧ-16).

При проведении Закупки № 31604191613 заявка на участие от ООО «Спецстроймонтаж» не поступила.

В соответствии с протоколом от 07 ноября 2016 г. № 1857/ОКЭ-ЦДИ ЦП/16/2 рассмотрения конкурсных заявок, представленных для участия в Закупке № 31604191613, на основании подпункта 2 пункта 7.8.2 Документации о закупке, конкурс признан несостоявшимся в связи с тем, что на участие в конкурсе подана одна конкурсная заявка от ООО «Техноинженерстрой», принято решение о заключении договора с единственным участником.

Из представленных пояснений следует, что экспертной группой учтен факт того, что проведение повторной процедуры в текущем году более не представляется возможным, а невыполнение запланированных объемов работ по предмету конкурса повлечет за собой высокие риски угрозы безопасности перевозки пассажиров, грузов, а также неисполнение директивного графика движения поездов.

На рассмотрении жалобы Комиссией антимонопольного органа не установлены нарушения процедуры при проведении закупок № 31604191613, № 31603934445.

По результатам проведенной заказчиком закупки № 31604191613 с ООО «Техноинженерстрой» заключен договор.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Спецстроймонтаж» на действия конкурсной комиссии заказчика –ОАО «РЖД», в связи с нарушением проведения закупки № 31604191613, № 31603934445, необоснованной.

2 Копию решения направить сторонам по жалобе.

Председатель комиссии

(...)

Члены комиссии

(...)

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.