

РЕШЕНИЕ № 07-15/2017-077

Дата оглашения решения: 13 июня 2017 года
город Иваново

Дата изготовления решения: 16 июня 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе: <...>,

в присутствии представителей:

Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Ивановской области (далее – Заказчик): <...>,

в отсутствие представителей ООО «Перспектива» (далее – Заявитель, Общество) (уведомлены надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

05.06.2017 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ООО «Перспектива» на действия Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Ивановской области при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту административного здания УПФР в Пучежском муниципальном районе Ивановской области расположенного по адресу: Революционная ул., д. 26А, г. Пучеж, Ивановская область (извещение №0233100000117000009).

Согласно первому доводу жалобы в документации об электронном аукционе отсутствуют элементы проекта работ, в частности не представлено положительное заключение экспертизы, необходимое для полного анализа предстоящих к выполнению по контракту объемов работ. Также ввиду отсутствия заключения невозможно определить продолжительность работ на объекте.

В соответствии со вторым доводом жалобы Заказчиком в документации о закупке установлен неверный срок окончания предоставления разъяснений положений документации о закупке.

В третьем доводе жалобы Заявитель указывает на то, что Заказчик должен был установить в проекте контракта документации о закупке под отлагательным условием все возможные значения размеров штрафа, предусмотренные «Правилами определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком

(подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (утверждены Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063) (далее – Правила) для каждого порогового значения цены контракта, за исключением пороговых значений, превышающих начальную (максимальную) цену контракта. Общество также указывает, что в случае, когда величина штрафа не определена, условие о неустойке за ненадлежащее исполнение обязательств по контракту признается несогласованным. Заказчиком в разделе 7 проекта контракта документации о закупке данное условие, предписанное Правилами, не выполняется, так как указаны размеры штрафов для определенного порогового значения цены контракта (при этом цена контракта Заказчику не может быть известна до момента заключения контракта).

Из письменных пояснений Заказчика, следует, что нарушений при проведении закупки допущено не было. Однако представители Заказчика на заседании Комиссии Ивановского УФАС России указали, что Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Ивановской области согласно с доводами Заявителя в части второго довода жалобы, нарушение в документации о закупке было допущено.

Рассмотрев представленные Заявителем, Заказчиком документы, заслушав представителей Заказчика, участвующих в рассмотрении жалобы, проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

19.05.2017 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) было размещено извещение № 0233100000117000009 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту административного здания УПФР в Пучежском муниципальном районе Ивановской области расположенного по адресу: Революционная ул., д. 26А, г. Пучеж, Ивановская область.

Относительно первого довода жалобы Комиссией Ивановского УФАС России было установлено следующее.

Согласно ч. 5 ст. 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона отражается информация, указанная в ст. 42 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе Заказчик обязан

разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе. В извещении об осуществлении закупки должно содержаться, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных ст. 33 Закона о контрактной системе, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

На основании ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе в документации об электронном аукционе отражается информация, указанная в извещении о проведении электронного аукциона.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

На основании п. 1 ч. 1, ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Согласно разделу 3 «Идентификационный код закупки, наименование и описание объекта закупки» документации об электронном аукционе описание объекта закупки установлено Техническим заданием, являющимся Приложением №2 к проекту Государственного контракта, и проектной и сметной документацией, являющейся Приложением №1 к проекту Государственного контракта. Список (объем) выполняемых работ содержится в проектной и сметной документации, являющейся Приложением №1 к проекту Государственного контракта.

В соответствии с разделом 3 проекта контракта все работы по контракту выполняются Подрядчиком в следующие сроки:

- начало выполнения работ по истечении 2 (двух) рабочих дней с даты заключения контракта;
- окончание работ по контракту по 12 декабря 2017 года.

Необходимо отметить, что согласно ч. 1 ст. 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ проектная документация объектов капитального строительства и результаты инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, подлежат экспертизе, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2, 3 и 3.1 ст. 49. Экспертиза проектной документации и (или) экспертиза результатов инженерных изысканий проводятся в форме государственной экспертизы или негосударственной экспертизы. Застройщик или технический заказчик по своему выбору направляет проектную документацию и результаты инженерных изысканий на государственную экспертизу или негосударственную экспертизу, за исключением случаев, если в соответствии со ст. 49 в отношении проектной документации объектов капитального строительства и результатов инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, предусмотрено проведение государственной экспертизы.

В соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации экспертиза не проводится в отношении проектной документации следующих объектов капитального строительства отдельно стоящие объекты капитального строительства с количеством этажей не более чем два, общая площадь которых составляет не более чем 1500 квадратных метров и которые не предназначены для проживания граждан и осуществления производственной деятельности, за исключением объектов, которые в соответствии со ст. 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации являются особо опасными, технически сложными или уникальными объектами.

Таким образом, при проведении закупки была опубликована достаточная информация, позволяющая участникам закупки определить объем работ по контракту, а также их продолжительность. Следовательно, первый довод жалобы является необоснованным.

Относительно второго довода жалобы Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

Согласно п. 11 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

При этом в соответствии с ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе **в течение двух дней с даты поступления** от оператора электронной площадки **запроса о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе заказчик размещает** в единой информационной системе **разъяснения положений документации об электронном аукционе** с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона,

от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В разделе 7 «Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе» документации о закупке установлено, подача заявок на участие в электронном аукционе заканчивается в 12 часов 00 минут (время московское) 5 июня 2017 года.

Согласно разделу 17 «Порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам аукциона разъяснений положений документации» документации о закупке разъяснения положений документации об электронном аукционе предоставляются участникам аукциона с 19.05.2017 по 01.06.2017.

Однако в рассматриваемом случае 01.06.2017 – это **дата окончания подачи участниками закупки** запросов о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе. **Датой окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений** положений документации об электронном аукционе в документации о закупке, в соответствии с ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе, является: 03.06.2017.

На основании указанного выше, второй довод жалобы является обоснованным, дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации об электронном аукционе определена в документации о закупке с нарушением п. 11 ч. 1 ст. 64, ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, согласно представленным Заказчиком документам, 23.05.2017 и 25.05.2017 на электронную площадку поступили два запроса разъяснений положений документации о закупке, 25.05.2017 Заказчиком были даны на них ответы. Иных запросов разъяснений положений документации после 25.05.2017 на электронную площадку не поступало. Учитывая изложенное, Комиссия Ивановского УФАС России приходит к выводу, что нарушения прав Заявителя в данном случае отсутствуют.

Относительно третьего довода жалобы Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

В соответствии с ч. 4 ст. 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Ч. 5 ст. 34 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом,

поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). ... **Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.**

Согласно ч. 8 ст. 34 Закона о контрактной системе штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. **Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.**

Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063.

Согласно п. 4, 5 Правил за ненадлежащее исполнение поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке (за исключением случаев, предусмотренных п. 4(1) Правил):

а) 10 процентов цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

б) 5 процентов цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей ...

5. За ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по контракту, за исключением просрочки исполнения обязательств, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

а) 2,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

б) 2 процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей ...

Согласно разделу 7 проекта контракта документации о закупке за неисполнение или ненадлежащее исполнение Заказчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных Контрактом, размер штрафа устанавливается в размере 2% цена контракта, что составляет ____ (_____) рублей ____ копеек.

Также в разделе 7 проекта контракта документации о закупке за неисполнение или ненадлежащее исполнение Подрядчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных Контрактом, размер штрафа устанавливается в размере 5% цена контракта, что составляет ____ (_____) рублей ____ копеек.

Учитывая, что Законом о контрактной системе не предусмотрено изменение Заказчиком положений проекта контракта по истечении срока для внесения изменений в извещение и документацию о проведении закупок, размер неустойки (штрафа, пени) подлежит включению Заказчиком непосредственно в проект контракта, прилагаемый к документации о закупке. Таким образом, Заказчику целесообразно было включить в проект контракта документации о закупке не только п. «б» Правил, но и п. «а» Правил в случае снижения начальной (максимальной) цены ниже порогового значения в 3 млн. руб. Данная позиция также отражена в письме ФАС России от 21.10.2014 №АЦ/42516/14 «О направлении информации о включении в контракт условий об уплате неустойки, а также об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу в случае заключения с ним контракта, на размер налоговых платежей».

Следовательно, Заказчиком ненадлежащим образом были установлены размеры ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение Заказчиком или поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту.

Учитывая изложенное, Заказчиком в документации о закупке были допущены нарушения ч. 5, 8 ст. 34 Закона о контрактной системе.

Необходимо отметить, что 13.06.2017 на электронной площадке Агентства по государственному заказу Республики Татарстан был проведен электронный аукцион, участником №2 было сделано лучшее предложение о цене: 7 376 343.07 руб. Следовательно, цена контракта не была снижена ниже порогового значения в 3 млн. руб. в соответствии с п. «а» Правил. Таким образом, Комиссия Ивановского УФАС России приходит к выводу об отсутствии нарушений прав Заявителя указанным нарушением норм Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное, а также тот факт, что выявленные нарушения Закона о контрактной системе свидетельствуют о наличии признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Перспектива» на действия Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Ивановской области при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту административного здания УПФР в Пучежском муниципальном районе Ивановской области расположенного по адресу: Революционная ул., д. 26А, г. Пучеж, Ивановская область (извещение №0233100000117000009) обоснованной в части второго и третьего доводов жалобы.

2. Признать в действиях Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Ивановской области нарушение п. 11 ч. 1 ст. 64, ч. 4 ст. 65, ч. 5 и 8 ст. 34 Закона о контрактной системе.

3. Предписание не выдавать в связи с отсутствием нарушения прав Заявителя.

4. Передать материалы настоящей жалобы уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России для принятия решения в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Подписи членов Комиссии