

РЕШЕНИЕ № 121-10/гз

о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной

21 октября 2010 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

- <.....> - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,
- <.....> - специалист-эксперт, член Комиссии,
- <.....> - специалист-эксперт, член Комиссии,

в присутствии:

- <.....> - представителя ООО "Саратовский электромеханический завод "Прогресс" (доверенность №б/н от 01.09.2010),
- <.....> - директора МОУ "Средняя общеобразовательная школа №1 г. Калининска, Саратовской области",
- <.....> - представителя Управления образования администрации Калининского муниципального района Саратовской области, заместитель председателя Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд (доверенность №б/н от 19.10.2010),
- <.....> - председателя Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью "Саратовский электромеханический завод "Прогресс" (107045, г. Москва, Колокольников переулок, д.9/10, стр. 5) на действия Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд при проведении открытого аукциона №4878383 на право заключения муниципального контракта "установка окон ПВХ в муниципальном общеобразовательном учреждении "Средняя общеобразовательная школа №1 г. Калининска Саратовской области",

УСТАНОВИЛА:

15.10.2010 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Саратовский электромеханический завод «Прогресс» (далее – Заявитель, Общество, ООО "СЭЗ "Прогресс") на действия Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд (далее – Единая комиссия) при проведении открытого аукциона №4878383 "установка окон ПВХ в муниципальном общеобразовательном учреждении "Средняя общеобразовательная школа №1 г. "Калининска Саратовской области" (далее также – Аукцион).

Из жалобы ООО «Саратовский электромеханический завод «Прогресс» следует, что Единая комиссия неправомерно отказала в допуске на участие в Аукционе, в связи с несоблюдением требований п.4 ч.1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

(далее также – Закон о размещении заказов), и несоответствием заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе, а именно: реквизиты в копии платежного поручения не соответствуют реквизитам заказчика, установленным в аукционной документации. Заявитель в жалобе отмечает, что перечисленные денежные средства не возвращены с указанного лицевого счета получателем, то есть фактически были зачтены в качестве обеспечения заявки на участие в указанном Аукционе. Вместе с тем Заявитель отмечает, что до настоящего времени в адрес Общества не направлено уведомление о недопуске ООО "СЭЗ "Прогресс" к участию в Аукционе.

На рассмотрении жалобы представитель ООО "СЭЗ "Прогресс" поддержала доводы изложенные в жалобе.

Представители Единой комиссии, присутствующие на рассмотрении жалобы не согласились с доводами жалобы и пояснили, что при принятии решения об отказе в допуске к участию в Аукционе Единая комиссия руководствовалась документацией об аукционе и Законодательством о размещении заказов.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

09.09.2010 на официальном сайте www.goszakaz.saratov.gov.ru были размещены извещение о проведении открытого аукциона № 4878383 «установка окон ПВХ в муниципальном общеобразовательном учреждении "Средняя общеобразовательная школа №1 г. Калининска Саратовской области», документация об Аукционе и проект контракта. Заказчиком данного Аукциона является - муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 г. Калининска Саратовской области". Начальная (максимальная) цена контракта по данному аукциону составила 2 030 000 (два миллиона тридцать тысяч) рублей.

Как следует из протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 4878383/1 от 06.10.2010, для участия в открытом аукционе было подано 16 заявок, включая ООО "СЭЗ "Прогресс". ООО "СЭЗ "Прогресс" было отказано в допуске к участию в аукционе по следующим основаниям: "участник размещения заказа не соответствует требованиям п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе. Реквизиты в копии платежного поручения не соответствуют реквизитам заказчика установленным в аукционной документации".

В п. "г" ч.12 документации об Аукционе указаны реквизиты счета для перечисления денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в Аукционе: ИНН 6415004300, КПП 641501001, Управление финансов Калининского муниципального района (муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 г. Калининска Саратовской области"), р/с 40302810000005000005, банк: РКЦ Калининска г. Калининск БИК 046342000, в назначении платежа указывать л/с 016020017.

В соответствии с ч. 2 ст.35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать, в том числе документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в Аукционе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, или копию такого поручения).

Согласно письму Минэкономразвития РФ и Федеральной антимонопольной службы от 19.08.2009 г. №13613-АП/ДО5 "О разъяснении отдельных положений Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" конкурсная или аукционная комиссия вправе отказать участнику в допуске к участию в торгах в том числе, если в представленном платежном поручении (копии платежного поручения) содержатся реквизиты Заказчика и сведения о назначении платежа, не соответствующие указанным в документации о торгах.

В составе заявки ООО "СЭЗ "Прогресс" содержится платежное поручение №1147 от 28.09.2010, в реквизитах которого в графе "получатель" указано - Муниципальное

общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 г. Калининска Саратовской области", что не соответствует требованиям документации об Аукционе. Вместе с тем в графе "ИНН получателя" вместо **ИНН 6415004300** указано **ИНН 6415004275**, что также не соответствует требованиям документации об Аукционе.

На рассмотрении жалобы представитель Общества не оспаривала данный факт и пояснила, что разница в указанных реквизитах возникла вследствие технической ошибки.

В соответствии с п.3 ст. 36 Закона о размещении заказов участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и признанным участниками аукциона, и участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и не допущенным к участию в аукционе, направляются уведомления о принятых аукционной комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Протокол №4878383/1 рассмотрения заявок на участие в аукционе подписан и размещен на официальном сайте 06.10.2010 года.

На рассмотрение жалобы представителем Единой комиссии предоставлены копии уведомлений о принятых Единой комиссией решениях, которые направлены в адрес участников размещения заказа, а также журнал отправки данных уведомлений, в котором имеется запись о почтовом направлении 07.10.2010 года в адрес ООО "СЭЗ "Прогресс" данного уведомления.

Таким образом, довод жалобы о ненаправлении в адрес Заявителя уведомления о недопуске ООО "СЭЗ "Прогресс" к участию в аукционе необоснован.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов, аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 Закона о размещении заказов.

Согласно ч.3 ст.36 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п.4 ч.1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Таким образом, Единая комиссия правомерно отказала ООО "СЭЗ "Прогресс" в допуске к участию в Аукционе на основании п.4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, поскольку реквизиты в копии платежного поручения не соответствуют реквизитам заказчика, установленным в документации об Аукционе.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО "Саратовский электромеханический завод "Прогресс" на действия Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд при проведении открытого аукциона

№4878383 на право заключения муниципального контракта "установка окон ПВХ в муниципальном общеобразовательном учреждении "Средняя общеобразовательная школа №1 г. Калининска Саратовской области" необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

<.....
>
(подпись)

Члены
Комиссии:

<.....
>
(подпись)

<.....
>
(подпись)