

РЕШЕНИЕ № 355-14к/57к

г. Воронеж

Резолютивная часть решения оглашена 04 декабря 2012 г.

В полном объеме решение изготовлено 07 декабря 2012 г.

Комиссия Воронежского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации в составе:

председатель Комиссии: <...>,

члены Комиссии: <...>,

рассмотрев дело № 355-14к/57к о нарушении обществом с ограниченной ответственностью «Личный адвокат» (Воронежская область, Кантемировский район, р.п. Кантемировка, ул. Победы, д. 37, участок 9, 396730) (далее – ООО «Личный адвокат») пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. (далее ФЗ «О защите конкуренции»),

в присутствии представителя заявителя – Адвокатской палаты Воронежской области по доверенности <...>,

в присутствии представителя ответчика – ООО «Личный адвокат» <...>, **установила:**

18.09.2012 г. в Воронежское УФАС России поступило заявление Адвокатской палаты Воронежской области в отношении общества с ограниченной ответственностью «Личный адвокат» по факту нарушения антимонопольного законодательства.

Из заявления и приложенных материалов следует, что согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц на территории Воронежской области зарегистрировано и действует общество с ограниченной ответственностью «Личный адвокат» (Воронежская область, Кантемировский район, р.п. Кантемировка, ул. Победы, д. 37, участок 9, 396730).

Согласно ст. 1473 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

В соответствии со ст. 5 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» использование в наименованиях организаций и общественных объединений терминов «адвокатская деятельность», «адвокатура», «адвокат», «адвокатская палата», «адвокатское образование», «юридическая консультация» или словосочетаний, включающих в себя эти термины, допускается только адвокатами и созданными в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, организациями.

В соответствии с ч. 1 ст. 20 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» формами адвокатских образований являются: адвокатский кабинет, коллегия адвокатов, адвокатское бюро и юридическая консультация. Оказание юридической помощи в адвокатских образованиях осуществляется исключительно адвокатами.

Кроме того, Адвокатская палата Воронежской области указывает, что ООО «Личный адвокат» адвокатским образованием не является, в реестр адвокатских образований не включено. Таким образом, ООО «Личный адвокат» в нарушение ст. 5 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» использует термин «адвокат» в своем фирменном наименовании, тем самым недостоверно указывает на принадлежность организации к адвокатскому сообществу, вводит потенциальных потребителей в заблуждение относительно характера своей деятельности и может причинить убытки, нанести ущерб деловой репутации адвокатов и адвокатских образований, получает преимущества в

предпринимательской деятельности по сравнению с иными лицами, оказывающими юридические услуги.

В соответствии с Приказом № 192 от 15.10.2012 г. в отношении ООО «Личный адвокат» возбуждено дело № 355-14к/57к о нарушении антимонопольного законодательства и создана Комиссия по рассмотрению указанного дела. Определением № 355-14к/57к от 15.10.2012 г. дело назначено к рассмотрению на 29.10.2012 г. в 16 часов 00 минут (мск).

Представитель ответчика ООО «Личный адвокат» на заседание Комиссии 29.10.2012 г. не явился. Сведениями о надлежащем извещении ООО «Личный адвокат» о времени и месте рассмотрения дела Комиссия не располагала, запрошенные сведения и документы обществом предоставлены не были. Определением об отложении рассмотрения дела от 29.10.2012 г. дело № 355-14к/57к назначено к рассмотрению на 09 ч. 30 мин. (мск) 04.12.2012 г.

04.12.2012 г. в ходе рассмотрения дела представитель Адвокатской палаты Воронежской области по доверенности <...> поддержала требования, изложенные в заявлении. Представитель ООО «Личный адвокат» <...> заявил ходатайство об объявлении перерыва в заседании Комиссии для ознакомления с материалами дела. Комиссией ходатайство удовлетворено, объявлен перерыв до 10 ч. 30 мин (мск) 04.12.2012 г. После перерыва, при продолжении рассмотрения дела, <...> признал факт нарушения антимонопольного законодательства, пояснил, что использование термина «адвокат» в фирменном наименовании общества не преследовало цели получение преимуществ в предпринимательской деятельности, причинение убытков, нанесение ущерба деловой репутации адвокатов и адвокатских образований. Допущенные нарушения произошли по незнанию законодательства, регулирующего соответствующие правоотношения.

Изучив имеющиеся доказательства, ознакомившись с предоставленными объяснениями, позициями лиц, участвующих в рассмотрении дела и иными материалами дела, Комиссия считает, что действия ООО «Личный адвокат» по использованию термина «адвокат» в наименовании организации, осуществляющей деятельность по оказанию юридических услуг, вводит потенциальных потребителей в заблуждение относительно характера предоставляемых юридических услуг, лиц, их оказывающих (возможности получения юридической помощи адвокатов в адвокатском образовании), являются актом недобросовестной конкуренции по следующим основаниям.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), целью указанного Закона является предупреждение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

В соответствии с п. 7 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции», под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно п. 9 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции», под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Частью 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию. Не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе, введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей (пункт 2 части 1 статьи 14).

В п. 1 ч. 1 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» под товаром понимается объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Согласно ч. 1 п. 5 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» хозяйствующий субъект – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном Федеральным законом, физическим и юридическим лицам (далее – доверители) в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

Таким образом, адвокатская деятельность является деятельностью хозяйствующего субъекта.

Частью 2 статьи 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» установлено, что, оказывая юридическую помощь, адвокат:

- 1) дает консультации и справки по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме;
 - 2) составляет заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера;
 - 3) представляет интересы доверителя в конституционном судопроизводстве;
 - 4) участвует в качестве представителя доверителя в гражданском и административном судопроизводстве;
 - 5) участвует в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях;
 - 6) участвует в качестве представителя доверителя в разбирательстве дел в третейском суде, международном коммерческом арбитраже (суде) и иных органах разрешения конфликтов;
 - 7) представляет интересы доверителя в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях;
 - 8) представляет интересы доверителя в органах государственной власти, судах и правоохранительных органах иностранных государств, международных судебных органах, негосударственных органах иностранных государств, если иное не установлено законодательством иностранных государств, уставными документами международных судебных органов и иных международных организаций или международными договорами Российской Федерации;
 - 9) участвует в качестве представителя доверителя в исполнительном производстве, а также при исполнении уголовного наказания;
 - 10) выступает в качестве представителя доверителя в налоговых правоотношениях.
- ООО «Личный адвокат» согласно имеющейся выписке из ЕГРЮЛ осуществляет

основной вид деятельности – деятельность в области права (представление интересов одной стороны против другой стороны в судах или других судебных органах, консультирование и представительство в гражданских делах, консультирование и представительство в уголовных делах, консультирование и представительство в суде в связи с трудовыми спорами, деятельность по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, предоставление рекомендаций и консультаций по общим вопросам, подготовку юридических документов).

На основании вышеизложенного следует, что адвокаты (адвокатские кабинеты, коллегии адвокатов, адвокатские бюро и юридические консультации) и ООО «Личный адвокат» осуществляют аналогичные виды деятельности, являются конкурентами на рынке предоставления услуг в области права (код 74.11, раздел К по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности).

Использование ООО «Личный адвокат» термина «адвокат» в наименовании организации, осуществляющей деятельность по оказанию юридических услуг, вводит потенциальных потребителей в заблуждение относительно характера предоставляемых юридических услуг, лиц, их оказывающих (возможности получения юридической помощи адвокатов в адвокатском образовании), что не допускается пунктом 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии со статьями 6 – 8 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат наделен полномочиями по истребованию и получению доказательств при оказании юридической помощи, защите доверителя в уголовном судопроизводстве, выполняет установленные указанным законом обязанности, несет за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей ответственность.

ООО «Личный адвокат», оказывающее юридические услуги, указанными выше полномочиями, правами и обязанностями законом не наделено.

Действия ООО «Личный адвокат» по введению потребителей в заблуждение относительно характера предоставляемых юридических услуг, лиц, их оказывающих:

1. Направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности с помощью привлечения потенциальных потребителей юридических услуг, оказываемым ООО «Личный адвокат», за счет использования положительной репутации адвокатов/адвокатских образований, создания у потребителей мнения о наличии связи между ООО «Личный адвокат» и адвокатурой – профессиональным сообществом адвокатов, что ставит общество в преимущественное положение по сравнению с иными юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, оказывающими юридические услуги.

2. Противоречат ст. 5 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», принципам добропорядочности, разумности и справедливости.

3. Способны причинить убытки конкурентам – адвокатам/адвокатским образованиям, юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, оказывающим юридические услуги, в виде убытков как реальных, так и в виде упущенной выгоды путем перераспределения потребительского спроса на рынке предоставления услуг в области права в пользу услуг, предоставляемых ООО «Личный адвокат», либо нанести ущерб деловой репутации адвокатов/адвокатских образований.

Таким образом, перечисленные выше действия ООО «Личный адвокат» являются недобросовестной конкуренцией, определенной в пункте 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссия находит основания для выдачи ООО «Личный адвокат» предписаний о

прекращении недобросовестной конкуренции и о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 14, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьями 49, 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия, **решила:**

1. Признать недобросовестной конкуренцией действия общества с ограниченной ответственностью «Личный адвокат» (Воронежская область, Кантемировский район, р.п. Кантемировка, ул. Победы, д. 37, участок 9, 396730), выраженные в использовании термина «адвокат» в фирменном наименовании общества, что водит потребителей в заблуждение относительно характера предоставляемых юридических услуг, лиц, их оказывающих (возможности получения юридической помощи адвокатов в адвокатском образовании), поскольку такие действия являются нарушением пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ООО «Личный адвокат» предписание о прекращении недобросовестной конкуренции путем исключения термина «адвокат» из фирменного наименования общества.

3. Выдать ООО «Личный адвокат» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства путем недопущения использования термина «адвокат» в фирменном наименовании общества.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 198 АПК РФ.

Примечание:

За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии