

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-305/15т

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

иск резольтивная часть оглашена 07 мая 2015

изготовлено в полном объеме 13 мая 2015 года

судом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю закупок (далее также Комиссия) в составе:

начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, Комиссии,

частии:

представителя общества с ограниченной ответственностью «Мед-Маркет» (далее также – «Мед-Маркет», заявитель): <...> (представитель по доверенности);

представителя общества с ограниченной ответственностью «Медком-МП» (далее также – «Медком-МП», заявитель): <...> (представитель по доверенности);

председателем аукционной комиссии уполномоченного органа Государственного комитета [блики Саха \(Якутия\) по регулированию](#) контрактной системы в сфере закупок (далее также – Госкомзакупок, уполномоченный орган, аукционная комиссия): <...> (представитель по доверенности);

заставщика государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) «Центр переливания крови» (далее также – ГБУ РС(Я) «Станция переливания крови», участник): Кокоев Д.О. (слушатель),

адресован жалоба ООО «Мед-Маркет», ООО «Медком-МП» на действия аукционной

исии Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок при проведении электронного аукциона на закупку перчаток (извещение № 0116200007915001633), проводя в соответствии с п. 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ) внеплановую проверку осуществления закупки, действуя в соответствии с административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России № 727/14 от 2014,

у с т а н о в и л а:

17 мая 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО «Мед-Маркет» на действия аукционной комиссии Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок при проведении электронного аукциона на поставку перчаток (извещение № 0116200007915001633).

17 мая 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО «Медком-МП» на действия аукционной комиссии Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок при проведении электронного аукциона на поставку перчаток (извещение № 0116200007915001633).

На официальном сайте в информационном поле Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) в Единой информационной системе www.zakupki.gov.ru размещена информация о рассмотрении жалоб, времени и месте их рассмотрения.

Рассмотрение жалоб назначено на 07 мая 2015 года в 15 часов 30 минут.

В ходе рассмотрения жалоб от заинтересованных лиц возражений не поступило.

В ходе рассмотрения дела представителем ООО «Мед-Маркет» приведены следующие доводы.

Представителем от оператора электронной площадки получено уведомление о признании не соответствующей требованиям, установленным в Единой информационной системе об электронном аукционе, по следующему основанию: «Не допустить осуществления закупок на основании п.1 ч. 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ в связи с предоставлением недостоверной информации для определения на соответствие значениям, установленным в части 2 «Описание объекта закупки» документации ЭА.

Указанный товар, предлагаемый участником осуществления закупки товар по позиции 3 перчатки перчаточные неопределенные производства ЗАО «ДиаКлон» Россия не зарегистрированы в Едином государственном реестре медицинских изделий».

При этом, товар от производителя ЗАО «ДиаКлон» не предлагался к поставке ООО «Мед-Маркет».

в рассмотрении дела представителем ООО «Медком-МП» приведены следующие доводы.

а ООО «Медком-МП» на участие в электронном аукционе № 0116200007915001633 на закуп перчаток была отклонена.

лет отклонение заявки необоснованным ввиду следующего.

традиционное удостоверение ЗАО «ДиаКлон» от 12.12.2011 г. № ФСР 2011/122251 распространяется на перчатки из синтетических латексов, к которым относится переный латекс (неопрен).

рой части заявки ООО «Медком-МП» были предоставлены документы, подтверждающие соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации. В отношении изделия медицинского назначения таким документом является регистрационное удостоверение, выданное Росздравнадзором.

оставленное ООО «Медком-МП» регистрационное удостоверение ЗАО «ДиаКлон» от 2011 г. № ФСР 2011/122251 распространяется на перчатки из любых синтетических латексов, в том числе из хлоропренового латекса (неопрена).

тверждение данного факта прилагает копию письма производителя товара ЗАО «ДиаКлон».

в аналогичные жалобы были рассмотрены комиссией Воронежского УФАС России (к которой приложена копия решения Воронежского УФАС России по делу № 533-з от 2014 года № 02-16/5009) и комиссией Рязанского УФАС России (приложена копия решения Рязанского УФАС России по делу № 139-03-2/2015 от 30 марта 2015 года).

в соответствии с вышеуказанными решениями все сведения о предлагаемом к поставке товаре производства ЗАО «ДиаКлон», предоставленные участником закупки в составе заявки, являются достоверными.

в рассмотрении дела представитель аукционной комиссии уполномоченного заказчика согласился с доводами жалобы ООО «Мед-Маркет» и жалобы ООО «Медком-МП» пояснил следующее.

исно ч. 8 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участниками, участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, направляются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе.

в размещении протокола рассмотрения вторых частей заявок на электронной площадке ОАО «ЕЭТП» допущена техническая ошибка, в связи с чем получен неверный результат, согласно которому контракт должен быть заключен с ООО «Медком-МП». Фактически из размещенного протокола от 22 апреля 2015 года следует, что заявка ООО «Медком-МП» отклонена, а контракт должен быть заключен с

«Мед-Маркет».

17.04.2015 г. выдать предписание об отмене протокола рассмотрения вторых частей заявок от 17.04.2015 г.

18.04.2015 г. признает, что в составе второй части заявки ООО «Медком-МП» были оставлены требуемые регистрационные удостоверения на медицинские изделия.

19.04.2015 г. признать жалобу ООО «Медком-МП» обоснованной.

18.04.2015 г. Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), заслушав лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле документы, приняла следующее решение.

17.04.2015 г. уполномоченным органом в единой информационной системе akupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки ОАО «ЕЭТП» опубликовано извещение № 0116200007915001633 на поставку перчаток и документация на аукционе.

Максимальная (максимальная) цена контракта составила 299 660 рублей 65 копеек.

17.04.2015 г. проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, о чем составлен протокол № [0116200007915001633-1](#).

Согласно указанному протоколу от оператора электронной площадки поступило 5 (пять) заявок на участие в аукционе с порядковыми номерами 1, 2, 3, 4, 5.

Аукционная комиссия приняла решение допустить к участию в аукционе участников с порядковыми номерами заявок 1, 2, 5 и отказать в допуске к участию в аукционе участников с порядковыми номерами заявок 3, 4.

18.04.2015 г. проведен электронный аукцион, о чем составлен протокол № [00007915001633-2](#).

Полученные от участников электронного аукциона предложения о цене контракта приведены в следующем виде:

Место	Наименование участника	Дата и время подачи	Сумма предложения	Валюта	Порядковый номер
1	Участник №2	17-04-2015 10:21:12 (GMT +9)	295 165.75	RUR	Заявка №2
2	Участник №1	17-04-2015 10:19:50 (GMT +9)	296 664.05	RUR	Заявка №1

19.04.2015 г. подведены итоги электронного аукциона, о чем составлен протокол № [00007915001633-3](#).

Согласно указанному протоколу аукционная комиссия приняла решение признать соответствующей требованиям документации об электронном аукционе заявку с порядковым номером 1 (ООО «Мед-Маркет») и признать не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе заявку с порядковым номером 2 (ООО «Медком-МП»).

ронный аукцион признан несостоявшимся.

новании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, закупка в части подписания контракта приостановлена до рассмотрения жалобы по существу.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) считает жалобы ООО «Мед-Маркет», ООО «Медком-МП» обоснованными на основании следующего.

Из жалобы ООО «Мед-Маркет» следует, что заявитель обжалует получение от оператора электронной площадки уведомления о признании заявки ООО «Мед-Маркет» не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Из протокола № [0116200007915001633-3](#) от 22 апреля 2015 года аукционная комиссия приняла решение признать соответствующей требованиям документации об электронном аукционе заявку с порядковым номером 1 (ООО «Мед-Маркет») и признать не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе заявку с порядковым номером 2 (ООО «Медком-МП») по следующему основанию: «Не допустить осуществления закупок на основании п.1 ч. 4 статьи 67 Федерального закона от 2013 №44-ФЗ в связи с предоставлением недостоверной информации для определения на соответствие значениям, установленным в части 2 «Описание объекта закупки» документации ЭА.

Из жалобы участника осуществления закупок товар по позиции 3 перчатки латексные неопрееновые производства ЗАО «ДиаКлон» Россия не зарегистрированы в государственном реестре медицинских изделий».

Из материалов дела установлено, что в заявке ООО «Мед-Маркет» на участие в электронном аукционе участником закупки не предлагались к поставке стерильные латексные перчатки производства ЗАО «ДиаКлон».

Таким образом, заявка ООО «Мед-Маркет» не могла быть признана не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе по вышеуказанному основанию.

Из части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения заявки на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов электронного аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в информационной системе. Указанный протокол должен содержать <...> информацию об их порядковых номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с учетом этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации об электронном аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

э рассмотрения дела представитель уполномоченного органа признал, что при эщении информации из протокола рассмотрения вторых частей заявок на зонной торговой площадке ответственным лицом уполномоченного органа была дена техническая ошибка, в связи с чем участнику закупки направлены неверные мления, согласно которым контракт должен быть заключен с ООО «Медком-МП». чески из размещенного протокола от 22 апреля 2015 года следует, что заявка ООО ком-МП» признана не соответствующей требованиям, установленным в ентации об электронном аукционе, а контракт должен быть заключен с ООО «Мед-эт».

образом, уполномоченным органом нарушена часть 8 статьи 69 Закона о актной системе.

ба ООО «Мед-Маркет» подлежит признанию обоснованной.

и жалобы ООО «Медком-МП» следует, что заявитель обжалует признание не етствующей требованиям документации об электронном аукционе заявки на ле в электронном аукционе по следующему основанию: «Не допустить участника эствления закупок на основании п.1 ч. 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013)3 в связи с предоставлением недостоверной информации для определения на етствие значениям, установленным в части 2 «Описание объекта закупки» ентации ЭА.

вагаемый участником осуществления закупок товар по позиции 3 перчатки льные неопреновые производства ЗАО «ДиаКлон» Россия не зарегистрированы в арственном реестре медицинских изделий».

летом электронного аукциона является поставка перчаток.

ветствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия атривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, вленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 и 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, овленным документацией о таком аукционе.

исно части 2 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на ании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном оне принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке снованиям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного ния аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку чнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, ввших аккредитацию на электронной площадке.

ветствии с частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в зонном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным ентацией о таком аукционе, в случае:

редставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, асти 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, ветствия указанных документов и информации требованиям, установленным ентацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной

зации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи к на участие в таком аукционе;

ответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в ответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 ящего Федерального закона.

зм 33 раздела 1 «Информационная карта» документации об электронном аукционе овлено следующее требование: «Участник осуществления закупок в составе 2-й заявки представляет копии Регистрационных удостоверений Минздрава России здравнадзора РФ)».

териалов дела установлено, что в составе второй части заявки на участие в зонном аукционе ООО «Медком-МП» была представлена копия регистрационного оверения на медицинское изделие («Перчатки латексные стерильные азовые») № ФСР 2011/12251 от 12 декабря 2011 года, выданного Федеральной ой по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор) закрытому нерному обществу «ДиаКлон».

исно части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе принятие решения о ответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным ентацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 ящей статьи, не допускается.

образом, аукционной комиссией нарушена часть 7 статьи 69 Закона о контрактной ме.

ба ООО «Медком-МП» подлежит признанию обоснованной.

» внеплановой проверки выявлены следующие нарушения.

исно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном оне № [0116200007915001633-1](#) от 14 апреля 2015 года аукционной комиссией принято чие об отказе в допуске участнику закупки с порядковым номером заявки 3 «Не :тить участника осуществления закупок на основании п.1 ч. 4 статьи 67 зального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ в связи с предоставлением недостоверной зации для определения на соответствие значениям, установленным в части 2 :ание объекта закупки» документации ЭА. Предлагаемый участником зствления закупок товар по позиции 3 Стерильные напудренные перчатки водства ЗАО «ДиаКлон» Россия не зарегистрированы в государственном реестре инских изделий», а также отказать в допуске к участию в электронном аукционе чнику закупки с порядковым номером заявки 4 по аналогичному основанию: «Не :тить участника осуществления закупок на основании п.1 ч. 4 статьи 67 зального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ в связи с предоставлением недостоверной зации для определения на соответствие значениям, установленным в части 2 :ание объекта закупки» документации ЭА. Предлагаемый участником зствления закупок товар по позиции 3 производства ООО «Ардейл-Имплекс» Россия лизводит стерильные напудренные перчатки».

ответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия ряет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие зацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на

ответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении земель, товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения их частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, предусмотренным частью 4 настоящей статьи.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) предоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, не соответствующей требованиям документации о таком аукционе.

3) нарушения к составу первой части заявки на участие в электронном аукционе, предусмотренных в статье 66 Закона о контрактной системе.

4) в силу данной статьи, все сведения, представляемые участником закупки в составе заявки, по умолчанию принимаются как достоверные.

В связи с тем, что из материалов дела установлено, что участникам закупки необходимо предоставить копии регистрационных удостоверений на медицинские изделия от ответственного органа в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В данном случае, участникам закупки с порядковыми номерами заявок 3 и 4 неправомерно отказано в допуске к участию в электронном аукционе по вышеуказанным основаниям.

В связи с тем, что из материалов дела установлено, что в заявке участника закупки с порядковым номером заявки 3 на участие в электронном аукционе не были предложены комплектные стерильные неопреновые перчатки производства ЗАО «Диаклон».

В данном случае, аукционной комиссией нарушена часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с вышеизложенным, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей 44 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», постановлением Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Мед-Маркет» обоснованной.
2. Признать жалобу ООО «Медком-МП» обоснованной.
3. Признать аукционную комиссию уполномоченного органа Государственного комитета [Республики Саха \(Якутия\) по регулированию](#) контрактной системы в сфере закупок нарушившей часть 5 статьи 67, часть 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
4. Признать уполномоченный орган Государственного комитет [Республики Саха \(Якутия\) по регулированию](#) контрактной системы в сфере закупок нарушившим часть 8 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
5. Выдать аукционной комиссии уполномоченного органа Государственного комитета [Республики Саха \(Якутия\) по регулированию](#) контрактной системы в сфере закупок предписание об устранении допущенных нарушений.
6. Поскольку исполнение предписания аукционной комиссией уполномоченного органа Государственного комитета [Республики Саха \(Якутия\) по регулированию](#) контрактной системы в сфере закупок влечет устранение допущенного уполномоченным органом нарушения, предписание уполномоченному органу Государственному комитету [Республики Саха \(Якутия\) по регулированию](#) контрактной системы в сфере закупок не выдавать.
7. В сроки, определенные предписанием, уведомить Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) о выполнении положений предписания.

ящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев
л вынесения

стититель председателя комиссии

<...>

КОМИССИИ:

<...>

<...>